

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

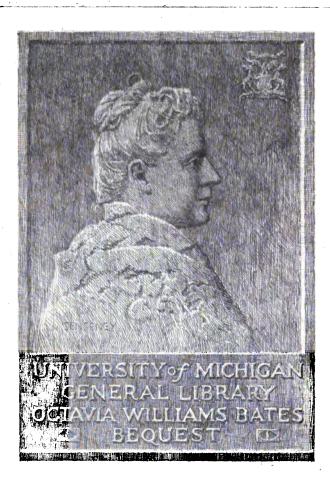
Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + Ne pas procéder à des requêtes automatisées N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + Rester dans la légalité Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse http://books.google.com





V94



OEUVRES

C O M P L E T E S

DE

VOLTAIRE.

Voltaire, François Marie Mronet de

OEUVRES

COMPLETES

DE

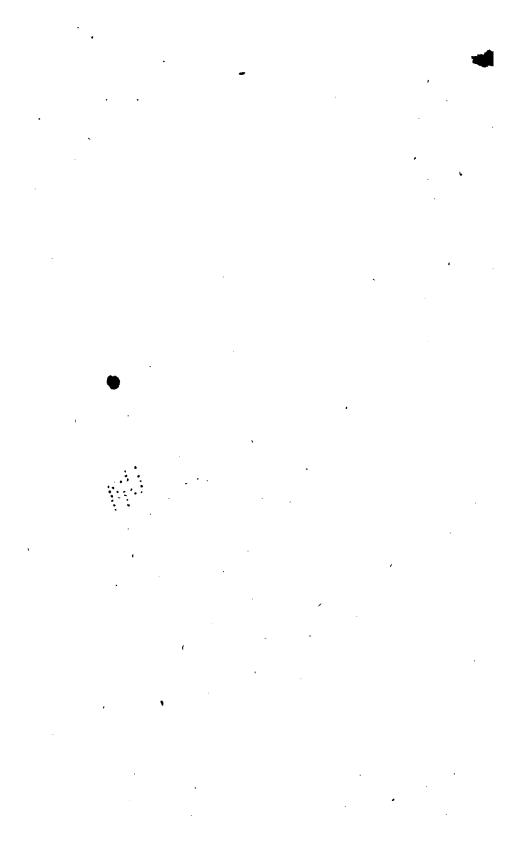
VOLTAIRE.

TOME CINQUANTE-TROISIEME.

Ì

DE L'IMPRIMERIE DE LA SOCIÉTÉ LITTÉRAIRE-TYPOGRAPHIQUE.

1 7 8 4.



RECUEIL

DES LETTRES

DE M. DE VOLTAIRE.

1738-1743.

Corresp. générale.

Tome II. A

•

RECUEIL

DES LETTRES

DE M. DE VOLTAIRE.

LE'TTRE PREMIERE.

A M. DE MAUPERTUIS,

A Cirey, . . . janvier.

Romulus et Liber pater et cum Castore Pollux...
Ploravere suis non respondere favorem
Speratum meritis.

Je ne puis m'empêcher, Monsseur, de vous rappeler à ce petit texte dont votre mérite, vos travaux 1738. et le prix injuste que vous en recevez, sont le commentaire.

Vos huit triangles liés entre eux, et formant ce bel eptagone, qui prouve tout d'un coup l'infaillibilité de vos opérations; enfin, votre génie et vos connaiffances, très-fort au-dessus de cette opération même, doivent vous assurer en France et les plus belles récompenses et les éloges les plus unanimes. Mais ce n'est pas d'aujourd'hui que l'envie se déchaînait

Αı

738. même quel est votre mérite, s'avisaient à Paris de vous chansonner, quand vous travailliez sous le cercle polaire pour l'honneur de la France et de la raison humaine. Je reçus à Amsterdam, l'hiver dernier, une chanson plate et misérable contre plusieurs de vos amis et contre vous; elle était de la façon du petit Lélio, et je crus reconnaître son écriture. Le couplet qui vous regardait était très-outrageant, et finissait par,

Les meules de mouline De ce calotin.

C'estainsi qu'un misérable bousson traitait et votre personne et votre excellent livre (*), qui n'a d'autre désaut que d'être trop court. Mais aussi M. Musschembroek me disait, en parlant de ce petit livre, que c'était le meilleur ouvrage que la France eût produit en sait de physique. S'Gravesende en parlait sur ce ton, et l'un et l'autre s'étonnaient fort que M. Cassini, et après lui M. de Fontenelle, assurassent si hardiment le prétendu ovale de la terre sur les petites dissérences très-peu décisives qui se trouvaient dans leurs degrés, tandis que les mesures de Norvood assuraient à la terre une sorme toute semblable à celle que vos raisonnemens lui ont donnée, et que vos mesures infaillibles ont consirmée.

Tôt ou tard il faut bien que vous et la vérité vous l'emportiez. Souvenez-vous qu'on a foutenu des thèses contre la circulation du sang : songez à Galilée, et consolez-vous.

^(*) Discours sur la figure des astres.

Je suis persuadé que quand vous avez resusé les douze cents livres de pension que vous avez généreusement répandues sur vos compagnons de voyage, vous avez dû paraître au ministère un esprit plus noble que mécontent. Vous devez en être plus estimé; et il vient un temps où l'estime arrache les récompenses (1).

J'avais osé, dans les intervalles que me laissent mes maladies, écrire le peu que j'entendais de Newton, que mes chers compatriotes n'entendent point du tout : j'ai suspendu cette édition qui se fesait à Amsterdam, pour avoir l'attache du ministère de. France ; j'avais remis une partie de l'imprimé et le reste du manuscrit à M. Pitot qui se chargeait de folliciter le privilége. Le livre est approuvé depuis huit mois; mais monsseur le chancelier ne me le rend point. Apparemment que de dire que l'attraction est possible et prouvée, que la terre doit être aplatie aux pôles, que le vide est démontré, que les tourbillons sont absurdes, &c., cela n'est pas permis à un pauvre français. J'ai parlé de vous et de votre livre dans mes petits Elémens, avec le respect que j'ai pour votre génie. Peut-être m'a-t-on rendu service en supprimant ces Elémens: vous n'auriez eu que le chagrin de voir votre éloge dans un mauvais ouvrage. M. Pitot m'avait pourtant flatté que ce petit catéchisme de la soi newtonienne était assez orthodoxe. Je vous prie de lui en parler. Il y a six mois que j'ai quitté toute forte de philosophie. Je suis retombé

A 3

⁽¹⁾ Maupertuis avait été blessé de la modicité de la récompense; il voulait qu'on le regardat comme le chef de l'entreprise, et ses confrères comme des élèves qui avaient travaillé sous lui. Ces confrères étaient cependant Clairaut, Camus, Lemonnier.

1738.

dans mon ignorance et dans les vers; j'ai fait une tragédie, mais je n'attends que des fifflets. J'ai une fois fait un poëme épique, il y en a plus de vingt éditions dans l'Europe: toute ma récompense a été d'être joué en personne, moi, mes amis et ma Henriade, aux italiens et à la foire, avec approbation et privilège.

Qui bene latuit, bene vixit. Je n'ai plus assez de santé pour travailler à rien, ni pour vous étudier; mais je vous admirerai et vous aimerai toute ma vie, vous et le grand petit Clairaut.

LETTRE II.

A M. THIRIOT.

A Circy, le 25 janvier.

É comptais, mon cher ami, vous envoyer un énorme paquet pour le Prince, et j'aurais été charmé que vous eussiez lu tout ce qu'il contient; vous eussiez vu et peut-être approuvé la manière dont je pense sur bien des choses, et surtout sur vous: je lui parle de vous comme le doit faire un homme qui vous estime et qui vous aime depuis si long-temps. Il doit, par vos lettres, vous aimer et vous estimer aussi; cela est indubitable, mais ce n'est pas assez. Il faut que vous soyez regardé par lui comme un philosophe indépendant, comme un homme qui s'attache à lui par goût, par estime, sans aucune vue d'intérêt. Il faut que vous ayez auprès de lui cette espèce de considération qui vaut mieux que mille écus d'appointemens, et qui, à la longue, attire en esset des

récompenses solides. C'est sur ce pied-là que je vous ai cru tout établi dans son esprit, et c'est de là que je suis parti toutes les sois qu'il s'est agi de vous. J'étais d'autant plus disposé à le croire que vous me mandâtes, il y a quelque temps, à propos de M. de Keyserling, que le Prince envoya de Berlin à madame la marquise du Châtelet, le prince nous a aussi envoyé un gentilhomme, &c. Vous ajoutiez je ne sais quoi de bruit dans le monde, à quoi je n'entendais rien, et tout ce que je comprenais, c'était que le Prince vous donnait tous les agrémens et toutes les récompenses que vous méritez et que vous devez en attendre.

Enfin, je croyais ces récompenses si sûres que M. de Keyserling, qui est en effet son favori, et dont le Prince ne me parle jamais que comme de son ami intime, me dit que l'intention de son Altesse royale était de vous faire sentir, de la manière la plus gracieuse, les effets de sa bienveillance. Voici à peu-près mot à mot ce qu'il me dit : >> Notre prince n'est pas riche à présent, ,, et il ne veut pas emprunter, parce qu'il dit qu'il est » mortel, et qu'il n'est pas sûr que le roi son père > payât ses dettes. Il aime mieux vivre en philosophe » en attendant qu'il vive un jour en grand roi; et il 9) serait très-fâché alors qu'il y eût un prince sur la » terre qui récompensat mieux ses serviteurs que lui. " Je vous avouerai même, continua-t-il, que l'ex-» trême envie qu'il a d'établir sa réputation chez les » étrangers, l'engagera toujours à prodiguer des » récompenses d'éclat sur ses serviteurs qui ne sont " pas ses sujets ".

Ce fut à cette occasion que je parlai de vous à M. de Keyserling, dans des termes qui lui firent une

très-grande impression. C'est un homme de beaucoup 1738. de mérite, qui s'est conduit avec le roi en serviteur vertueux, et auprès du Prince en ami véritable. Le roi l'estime, et le Prince l'aime comme son frère, Madame la marquise du Châtelet l'a si bien reçu, lui a donné des fêtes si agréables, avec un air si aisé. et qui sentait si peu l'empressement et la fatigue d'une fête, elle l'a forcé d'une manière si noble et si adroite à recevoir des présens extrêmement jolis, qu'il s'en est retourné enchanté de tout ce qu'il a vu, entendu et reçu. Ses impressions ont passé dans l'ame du Prince royal, qui en a conçu pour madame la marquise du Châtelet toute l'estime, et j'ose dire l'admiration qu'elle mérite. Je vous fais tout ce détail, mon cher ami, pour vous persuader que M. de Keyserling doit être l'homme par qui les biensaits du Prince doivent tomber fur yous.

> Je vous répète que je suis bien content de la politique habile et noble que vous avez mise dans le resus adroit d'une petite pension, et si par hasard (car il faut prévoir tout) il arrivait que son Altesse royale prît votre refus pour un mécontentement secret, ce que je ne crois pas, je vous réponds qu'en ce cas M. de Keyserling vous servirait avec autant de zèle que moimême. Continuez sur ce ton: que vos lettres infinuent toujours au Prince le prix qu'il doit mettre à votre affection à son service, à vos soins, à votre sagesse, à votre défintéressement; et je vous réponds, moi, que vous vous en trouverez très-bien. J'ai été prophète une fois en ma vie, aussi n'était-ce pas dans mon pays; c'était à Londres, avec notre cher Fakener. Il n'était que marchand, et je lui prédis qu'il serait ambassa

deur à la Porte. Il se mit à rire; et enfin le voilà ambassadeur. Je vous prédis que vous serez un jour 1738. chargé des affaires du prince devenu roi, et quoique je fasse cette prédiction dans mon pays, votre sagesse l'effectuera. Mais d'une manière ou d'autre, soyez sûr d'une fortune.

Je suis bien aise que Piron gagne quelque chose à me tourner en ridicule (2). L'aventure de la Malcrais-Maillard est assez plaisante. Elle prouve au moins que nous sommes très-galans; car, quand Maillard nous écrivait, nous ne lisions pas ses vers; quand mademoiselle de la Vigne nous écrivit, nous lui fîmes des déclarations.

Monsieur le chancelier n'a pas cru devoir m'accorder le privilège des Elémens de Newton: peut-être dois-je lui en être très-obligé. Je traitais la philosophie de Descartes comme Descartes a traité celle d'Aristote. M. Pitot, qui a examiné mon ouvrage avec soin, le trouvait assez exact: mais ensin jo n'aurais eu que de nouveaux ennemis, et je garderai pour moi les vérités que Newton et s'Gravesende m'ont apprises. Adieu. mon cher ami.

⁽²⁾ Dans la Métromanie, où Piron a tiré parti de cette aventure que tout le monde connaît.

1738.

LETTRE III.

A M. THIRIOT.

Cirey, ce 7 février.

L vous envoie, mon cher ami, une lettre pour le Prince royal, en réponse à celle que vous m'avez dépêchée par l'autre voie. Sa lettre contenait une trèsbelle émeraude accompagnée de diamans brillans, et je ne lui envoie que des paroles. Soyez sûr, mon cher Thiriot, que mes remercîmens pour lui seront bien plus tendres et bien plus énergiques, quand il aura fait pour vous ce que vous méritez et ce que j'attends. Ne soyez point du tout en peine de la façon dont je m'exprime sur votre compte, quand je lui parle de vous; je ne lui écris jamais rien qui vous regarde, qu'à l'occasion des lettres qu'il peut faire passer par vos mains, et que je le prie de vous confier. Je suis bien loin de paraître soupçonner qu'il foit seulement possible qu'il vous ait donné le moindre sujet d'être mécontent. Quand je serais capable de faire cette balourdise, l'amitie m'en empêcherait bien. Elle est toujours éclairée quand elle est si vraie et si tendre. Continuez donc à le servir dans le commerce aimable de littérature dont vous êtes chargé, et soyez sûr, encore une sois, qu'il vous dira un jour : Euge, serve bone et fidelis, quia super pauca fuisti fidelis, &c.

Vous vous intéressez à mes nièces; vous savez sans doute ce que c'est que M. de la Rochemondière, qui

veut de notre aînée. Je le crois homme de mérite, puisqu'il cherche à vivre avec quelqu'un qui en a. Si je peux faciliter ce mariage, en assurant vingt-cinq mille livres, je suis tout prêt; et s'il en veut trente, j'en assurerai trente; mais pour de l'argent comptant, il faut qu'il soit assez philosophe pour se contenter du sien, et de vingt mille écus que ma nièce lui apportera. Je me suis cru, en dernier lieu, dans la nécessité de prêter tout ce dont je pouvais disposer. Le prêt est très-assuré; le temps du payement ne l'est pas; ainsi je ne peux m'engager à rien donner actuellement par un contrat. Mais ma nièce doit regarder mes sentimens pour elle comme quelque chose d'aussi sûr qu'un contrat par-devant notaire. J'aurais bien mauvaife opinion de celui qui la recherche, fi un présent de noce de plus ou de moins (qu'il doit laisser à ma discrétion) pouvait empêcher le mariage. C'est une chose que je ne peux soupçonner. Je ferai à peu-près pour la cadette ce que je fais pour l'aînée. Leur frère, correcteur des comptes, est bien pourvu. Le petit frère fera, quand il voudra, officier dans le régiment de M. du Châtelet. Voilà toute la nichée établie d'un trait de plume. Votre cœur charmant, et qui s'intéresse si tendrement à ses amis, veut de ces détails. C'est un tribut que je lui paye.

Mandez-moi si ce que l'on publie, touchant la cuirasse de François I, est vrai. Je ne sais de qui est Maximien (*). On la dit de l'abbé le Blanc. Mais quel qu'en soit l'auteur, je serais très-sâché qu'on m'en donnât la gloire, si elle est bonne; et en cas qu'elle ne vaille rien, je rends les sisssess à qui ils appartiennent.

^(*) Tragédie de la Chausses.

J'achèterai sur votre parole le livre de l'abbé Bannier; je compte n'y point trouver que Cham est l'Ammon des Egyptiens, que Loth est l'Ericthée, qu'Hercule est copié de Samson, que Baucis et Philèmon sont imités d'Abraham et de Sara. Je ne sais quel académicien des belles-lettres avait découvert que les patriarches étaient les inventeurs du zodiaque, que Rebecca était la vierge, Esaü et Jacob les gémeaux. Il est bon d'avoir quelques dissertations pareilles dans son cabinet, pour mettre à côté du poème de la Madeleine; mais il n'en faut pas trop.

Empêchez donc M. d'Argental d'aller à Saint-Domingue. Un homme de probité, un homme aimable comme lui, doit rester dans ce monde.

LETTRE IV.

A M. PRAULT, libraire à Paris.

A Circy , 24 fevrier.

J'A 1 reçu votre lettre du 20. Je ne me plains donc plus du correspondant. Je vous prie, mon cher paresseux, qui ne le serez plus, de prier, par un petit mot de lettre, M. Berger de passer chez vous pour affaire: on a de ses nouvelles à l'hôtel de Soissons. Cette affaire sera que vous lui compterez dix pistoles; vous lui demanderez de vous-même un billet, par lequel il reconnaîtra avoir reçu cent sivres de mes deniers par vos mains. Je remets à votre prudence et à votre esprit le soin de lui faire sentir doucement,

que quoique les plaisirs que je lui fais soient peu considérables, cependant vous ne laissez pas d'être surpris de la manière peu mesurée dont il parle de moi en votre présence, et qu'un cœur comme le mien méritait des amis plus attachés. Je vous prie de m'envoyer incessamment une demi-douzaine d'exemplaires de la nouvelle édition d'Oedipe. Vous n'aurez Mérope que dans un mois; je ne crois pas que les approbateurs puissent vous inquiéter, quoiqu'elle soit sous mon nom. Je vous prie de bien déclarer qu'il est trèsfaux que Maximien soit de moi. Je n'aime point à me charger des ouvrages des autres.

LETTRE V.

A M. BERGER.

A Cirey, . . . février.

Vous avez grande raison assurément, Monsieur, de vouloir me développer l'histoire de Constantin; car c'est une énigme que je n'ai jamais pu comprendre, non plus qu'une infinité d'autres traits d'histoire. Je n'ai jamais bien concilié les louanges excessives que tous nos auteurs ecclésiastiques, toujours trèsjustes et très-modérés, ont prodiguées à ce prince, avec les vices et les crimes dont toute sa vie a été souillée. Meurtrier de sa semme, de son beau-père, plongé dans la mollesse, entêté à l'excès du faste, soupgonneux, superstitieux; voilà les traits sous lesquels je le connais. L'histoire de sa semme Faussa et de son

1738.

fils Crispus, était un très-beau sujet de tragédie; mais 1738. c'était Phèdre sous d'autres noms : ses démêlés avec Maximien-Hercule, et son extrême ingratitude envers lui, ont dejà fourni une tragédie à Thomas Corneille, qui a traité à sa manière la prétendue conspiration de Maximien-Hercule. Fausta se trouve dans cette pièce entre son mari et son père, ce qui produit des situations fort touchantes. Le complot est très-intrigué, et c'est une de ces pièces dans le goût de Camma et de Timocrate. Elle eut beaucoup de succes dans son temps; mais elle est tombée dans l'oubli avec presque toutes les pièces de Thomas Corneille, parce que l'intrigue, trop compliquée, ne laisse pas aux passions le temps de paraître; parce que les vers en sont fort faibles; en un mot, parce qu'elle manque de cette éloquence qui seule fait passer à la postérité les ouvrages de prose et les vers. Je ne doute pas que M. de la Chausse n'ait mis dans sa pièce tout ce qui manque à celle de Thomas Corneille. Personne n'entend mieux que lui l'art des vers; il a l'esprit cultivé par de longues études, et plein de goût et de ressources. Je crois qu'il se pliera aisément à tout ce qu'il voudra entreprendre. Je l'ai toujours regardé comme un homme fort estimable, et je suis bien aise qu'il continue à confondre le miférable auteur des Aïeux chimériques et des trois épîtres tudesques, où ce cynique hypocrite prétendait donner des règles de théâtre. qu'il n'a jamais mieux entendues que celles de la probité. Je m'aperçois que je vous ai appelé monsieur, mais dominus entre nous veut dire amicus.

LETTRE VI.

1738.

A M. THIRIOT.

A Circy, 8 mars.

PETAIS bien étonné, mon cher ami, que quand j'avais la fièvre vous vous portassiez bien; mais je vois par votre lettre que notre ancienne sympathie dure toujours. Vous avez dû être faigné du pied, car je le fus il y a cinq ou six jours, et probablement cela vous a fait grand bien. Voilà ma nièce à Landau. Je l'eusse mieux aimée à Paris ou dans mon voisinage. Elle épouse au moins un homme dont tout le monde m'ecrit du bien. Elle sera heureuse par-tout où elle sera. Si vous avez un peu d'amitié pour la cadette, recommandez-lui de faire comme son aînée; je ne dis pas de s'en aller en province, mais de choisir un honnête homme qui surtout ne soit point bigot. Le fanatique Arouet la déshéritera si elle ne prend pas un convulsionnaire, et moi je la déshérite si elle prend un homme qui fache seulement ce que c'est que la constitution. Raillerie à part, je voudrais qu'elle pût trouver quelque garçon de mérite avec qui je pusse un peu vivre. Je ne veux point laisser mon bien à un sot. Je lui donnerai à peu-près autant qu'à son aînée. Tâchez, mon ami, de lui trouver son fait.

Je ne suis point étonné que vous ayez deviné M. de la Chaussée; vous êtes homo argutæ naris, et ses vers doivent frapper un odorat fin comme le vôtre. Je suis bien aise qu'il continue à consondre, par ses succès dans des genres opposés, les impertinentes épîtres

de l'auteur des Aïeux chimériques. Son Maximien fera fans doute autrement écrit que celui de Thomas Corneille. Il est vrai que ce Thomas intriguait ses pièces comme un espagnol. On ne peut pas nier qu'il n'y ait beaucoup d'invention et d'art dans son Maximien aussi-bien que dans Camma, Stilicon, Timocrate. Le rôle de Maximien même n'est pas sans beauté, et la manière dont il se tue, eut autresois un très-grand succès.

J'avais songé d'abord à te faire tomber: Voilà pour me punir d'avoir manqué ta chute, Et comme je prononce et comme j'exécute.

Ces vers et cette mort furent fort bien reçus, et la pièce eut plus de trente représentations; mais cet effort d'intrigue, cet art recherché avec lequel la pièce est conduite, a servi ensuite à la faire tomber; car au milieu de tant de ressorts et d'incidens, les passions n'ont pas leurs coudées franches: il faut qu'elles soient à l'aise pour que les babillards puissent toucher. D'ailleurs le style de Thomas Corneille est si saible qu'il fait tout languir, et une pièce mal écrite ne peut jamais être une bonne pièce.

Vous donneriez, à mon gré, une louange médiocre au nouvel auteur, si sa tragédie n'était pas mieux écrite que l'Héraclius de Pierre Corneille, dont vous me parlez. Je vous avoue que le style de cet ouvrage m'a toujours surpris par la dureté, le galimatias et le familier qui y règne. Je ne connais guère de beau dans Héraclius, que ce morceau qui vaut seul une pièce,

O malheureux Phocas! ô trop heureux Maurice! &c.

D'ailleurs

D'ailleurs l'insipidité de la partie carrée entre Léonce et Pulchérie, Héraclius et Léontine, et les malheureux raisonnemens d'amour en vers très-bourgeois dont tout cela est farci, m'ont excédé toujours, et terriblement ennuyé. Je sais bien que Despréaux avait en vue Héraclius dans ces vers:

Et qui, débrouillant mal une pénible intrigue, D'un divertissement me fait une fatique.

Je n'ai point vu la Métromanie, mais on peut hardiment juger de l'ouvrage par l'auteur.

Voici une lettre pour notre prince. Adieu; vous devriez bien venir nous voir avec ces Denis.

LETTRE VII. A M. THIRIOT.

A Cirey, le 22 mars.

Mon cher ami, allez vous faire avec vos excuses et votre chagrin sur la petite inadvertance en question. Tous mes secrets assurément sont à vous comme mon cœur. Je dois à votre seigneur royal trois ou quatre réponses. Vous voyez qu'il égaye sa solitude par des vers et de la prose. La seule entreprise de faire des vers français me paraît un prodige dans un allemand qui n'a jamais vu la France. Il a raison de faire des vers français, car combien de français sont des vers allemands! Mais je vous assure, que si le seul projet d'être poète m'étonne dans un prince, sa philosophie me surprend bien davantage,

Corresp. générale. Tome II. B

1738.

- C'est un terrible métaphysicien et un penseur bien intrépide. Mon cher Thiriot, voilà notre homme; conservez la bienveillance de cette ame-là, et m'en croyez. J'ai vu la Piromanie (*): cela n'est pas sans esprit ni sans beaux vers; mais ce n'est un ouvrage estimable en aucun sens. Il ne doit son succès passager qu'à le Franc et à moi. On m'a envoyé aussi Lisymachus (**): j'ai lu la première page, et vîte au feu. J'ai lu ce poëme sur l'amour propre, et j'ai bâillé. Ah qu'il pleut de mauvais vers! Envoyez-moi donc ces épîtres qu'on m'attribue. Qu'est-ce que c'est que cette drogue fur le bonheur? N'est-ce point quelque misérable qui babille sur la félicité, comme les Gresset et d'autres pauvres diables qui suent d'ahan dans leurs greniers pour chanter la volupté et la paresse?

Comment va le procès d'Orphee-Rameau et de Zoële-Castel? Ce monstre d'abbé Dessontaines continue-t-il de donner ses mal-semaines? mais ce qui m'intéresse le plus, viendrez-vous nous voir? savez-vous ce que Quesnel-Arouet a donné à mon aimable nièce? Ditesmoi donc cela, car je veux lui disputer son droit d'aînesse. Mes complimens à ceux qui m'aiment, de l'oubli aux autres. Vale; je vous aime de tout mon cœur.

^(*) La Métromanie.

^(**) Tragédie de M. de Caux.

LETTRE VIII.

1738.

A M. THIRIOT.

Le 28 mars.

Je vois, mon cher Thiriot, que Maximien a le sort de toutes les pièces trop intriguées. Ces ouvrages-là sont comme les gens accablés de trop d'affaires. Il n'y a point d'éloquence où il y a surcharge d'idées; et sans éloquence, comment peut-on plaire longtemps?

Or cà, je veux bientôt vous envoyer une pièce aussi simple que Maximien est implexe. Il vous a donné un microscope à facette; je vous donnerai une glace tout unie, et vous la casserez si elle ne vous plaît pas. On m'a fait cent chicanes, cent tracasseries pour mes Elémens de Newton; ma soi, je les laisse là; je ne veux pas perdre mon repos pour Newton même; je me contente d'avoir raison pour moi. Je n'aurai pas l'honneur d'être apôtre, je ne serai que croyant.

On m'a fait voir une lettre à Rameau sur le révérend père Castel, qui m'a paru plaisante, et qui vaut bien une réplique sérieuse; mais je n'ose même l'envoyer, de peur qu'une tracasserie me passe par les mains. Si vous étiez homme à promettre, jurejurando, secret prosond et inviolable, je pourrais vous envoyer cela: car si promettez, tiendrez (*).

Ce que vous me dites de le Franc m'étonne. De quoi diable s'avise-t-il d'aller parler du droit de

^(*) Voyez la lettre fuivante.

remontrances à une cour des aides de province?

1738. J'aime autant vanter les droits des ducs et pairs à mon bailliage. Je m'imagine qu'on l'a exilé à cause de la vanité qu'il a eue de faire de la cour des aides de Montauban un parlement de Paris. Cependant s'il a été dévoré du zèle de bon citoyen, en tette qualité je lui fais mon compliment, et je vous prie de lui dire que, comme homme, comme français et comme poëte, je m'intéresse fort à lui. Il aurait dû savoir plutôt que des personnes comme lui et moi devaient être unies contre les Piron; mais sa Didon, toute médiocre qu'elle est, lui tourna la tête, et lui sit saire une présace impertinente au possible, qui mérite mieux l'exil que tout discours à une cour des aides.

Vous avez vu ma nichée de nièces, et vous ne me mandez point ce que Quesnel-Arouet a donné. Il faudrait pourtant que Locke-Voltaire en sût deux mots.

Je vous embrasse tendrement. Comment vont votre estomac, votre poitrine, vos entrailles? tout cela ne vaut pas le diable chez moi.

P. S. On me mande de Bruxelles que saint Rousseau, consessé par un carme, a déclaré n'avoir point de parens, quoiqu'il ait une sœur à Paris, et un cousin cordonnier, rue de la Harpe. Il a fait dire trois messes pour sa guérison, et a fait un pélerinage à une Madona; il s'en porte beaucoup mieux. Il a fait une ode sur le miracle de la sainte Vierge en sa faveur.

LETTRE IX.

1738.

A M. RAMEAU.

Sur le père Castel et son clavecin oculaire.

Mars.

Je vous félicite beaucoup, Monsieur, d'avoir fait de nouvelles découvertes dans votre art, après nous avoir fait entendre de nouvelles beautés. Vous joignez aux applaudissemens du parterre de l'opéra, les suffrages de l'académie des sciences; mais surtout vous avez joui d'un honneur que jamais, ce me semble, personne n'a eu avant vous. Les autres auteurs sont commentés d'ordinaire, des millièrs d'années après leur mort, par quelque vilain pédant ennuyeux: vous l'avez été de votre vivant, et on sait que votre commentateur est quelque chose de très-différent en toute manière de l'espèce de ces messieurs.

Voilà bien de la gloire; mais le R. P. Castel a considéré que vous pourriez en prendre trop de vanité, et il a voulu en bon chrétien vous procurer des humiliations salutaires. Le zèle de votre salut lui tient si fort au cœur que, sans trop considérer l'état de la question, il n'a songé qu'à vous abaisser, aimant mieux vous sanctisser que vous instruire.

Le beau mot, sans raison, du P. Canaye, l'a si fort touché qu'il est devenu la règle de toutes ses actions et de tous ses livres; et il fait valoir si bien ce grand argument, que je m'étonne comment vous aviez pu l'éluder.

Vous pouvez disputer contre nous, Monsieur, qui avons la pauvre habitude de ne reconnaître que des principes évidens, et de nous traîner de conséquence en conséquence.

Mais comment avez - vous pu disputer contre le R. P. Castel? En vérité, c'est combattre comme Bellérophon. Songez, Monsieur, à votre téméraire entreprise: vous vous êtes borné à calculer les sons, et à nous donner d'excellente musique pour nos oreilles, tandis que vous avez affaire à un homme qui fait de la musique pour les yeux. Il peint des menuets et de belles sarabandes. Tous les sourds de Paris sont invités au concert qu'il leur annonce depuis douze ans; et il n'y a point de teinturier qui ne se promette un plaisir inexprimable à l'opera des couleurs que doit représenter le révérend physicien avec son clavecin oculaire. Les aveugles même y font invités (3); il les croit d'assez bons juges des couleurs. Il doit le penser, car ils en jugent à peu-près comme lui de votre musique. Il a déjà mis les faibles mortels à portée de ses sublimes connaissances. Il nous prépare par degrés à l'intelligence de cet art admirable. Avec quelle bonté, avec quelle condescendance pour le genre-humain, daigne-t-il démontrer dans ses lettres, dont les Journaux de Trévoux sont dignement ornés, je dis démontrer par lemmes, théorèmes, scolies: 1°. que les hommes aiment les plaisirs; 2°. que la peinture est un plaisir; 3°. que le jaune est différent du rouge, et cent autres questions épineuses de cette nature.

⁽³⁾ Le père Castel, dans ses lettres au président de Montesquieu, dit que les avengles même sauront juger de son clavecin.

Ne croyez pas, Monsieur, que pour s'être élevé à ces grandes vérités, il ait négligé la musique ordinaire; au contraire, il veut que tout le monde l'apprenne facilement, et il propose, à la fin de sa Mathématique universelle, un plan de toutes les parties de la musique, en cent trente-quatre traités, pour le soulagement de la mémoire; division certainement digne de ce livre rare, dans lequel il emploie trois cents soixante pages avant de dire ce que c'est qu'un angle.

Pour apprendre à connaître votre maître, fachez encore ce que vous avez ignoré jusqu'ici avec le public nonchalant, qu'il a fait un nouveau système de physique, qui assurément ne rossemble à rien, et qui est unique comme lui. Ce systême est en deux gros tomes. Je connais un homme intrépide qui a osé approcher de ces terribles mystères; ce qu'il m'en a fait voir est incroyable. Il m'a montré (hv. v, chap. 3, 4 et 5,), que ce sont les hommes qui entretiennent le mouvement dans l'univers, et tout le mécanisme de la nature; et que s'il n'y avait point d'hommes, toute la machine se déconcerterait. Il m'a fait voir de petits tourbillons, des roues engrainées les unes dans les autres, ce qui fait un effet charmant, et en quoi confiste tout le jeu des ressorts du monde. Quelle a été mon admiration quand j'ai vu (pag. 309, part. II,) ce beau titre: DIEU a créé la nature, et la nature a créé le monde!

Il ne pense jamais comme le vulgaire. Nous avions cru jusqu'ici, sur le rapport de nos sens trompeurs, que le seu tend toujours à s'élever dans l'air; mais il emploie trois chapitres à prouver qu'il tend en bas. Il combat généreusement une des plus belles démons-

1738

trations de Newton (4). Il avoue qu'en effet il y a 1738. quelque vérité dans cette démonstration; mais semblable à un irlandais célèbre dans les écoles, il dit : Hoc fateor, verum contra sic argumentor. Il est vrai qu'on lui a prouvé que son raisonnement contre la démonstration de Newton était un sophisme; mais, comme dit M. de Fontenelle, les hommes se trompent, et les grands-hommes avouent qu'ils se sont trompés. Vous voyez bien, Monsieur, qu'il ne manque rien au révérend père qu'un petit aveu pour être grandhomme. Il porte par-tout la sagacité de son génie, sans jamais s'éloigner de sa sphère. Il parle de la folie (chap. 7, liv. V,), et il dit que les organes du cerveau d'un fou font une ligne courbeet l'expression géométrique d'une équation. Quelle intelligence! Ne croiraiton pas voir un homme opulent qui calcule son bien?

> En effet, Monsieur, ne reconnaît-on pas à ses idées, à son style, un homme extrêmement versé dans ces matières? Savez-vous bien que, dans sa Mathématique universelle, il dit que ce que l'on appelle le plus grand angle est réellement le plus petit, et que l'angle aigu au contraire est le plus grand? c'est-à-dire, il prétend que le contenu est plus grand que le contenant; chose merveilleuse comme bien d'autres!

Savez-vous encore qu'en parlant de l'évanouissement des quantités infiniment petites par la multiplication, il ajoute joliment qu'on ne s'élève souvent que pour donner du nez en terre?

⁽⁴⁾ C'est la proposition dans laquelle Newton démontre, par la méthode des fluxions, que tout corps mû en une courbe quelconque, s'il parcour des aires égales dans des temps égaux, tend vers un centre, et vice versa.

Il faut bien, Monfieur, que vous succombiez sous le géomètre et sous le bel esprit. Ce nouveau père 1738. Garasse, qui attaque tout ce qui est bon, n'a pas dû vous épargner. Il est encore tout glorieux des combats qu'il a foutenus contre les Newton, les Leibnitz, les Réaumur, les Maupertuis. C'est le don Quichotte des mathématiques, à cela près que don Quichotte croyait toujours attaquer des géans, et que le révérend père se croit un géant lui-même.

Ne le troublons point dans la bonne opinion qu'il a de lui; laissons en paix les manes de ses ouvrages, ensevelis dans le Journal de Trévoux qui, grâces à ses soins, s'est si bien soutenu dans la réputation que Boileau lui a donnée, quoique depuis quelques années les mémoires modernes ne fassent point regretter les anciens. Il va écrire peut-être une nouvelle lettre pour rassurer l'univers sur votre musique; car il a déjà écrit plusieurs brochures pour rassurer l'univers, pour éclairer l'univers. Imitez l'univers, Monsieur, et ne lui répondez point.

LETTRE

A M. L'ABBÉ MOUSSINOT.

E reviens, mon cher abbé, à notre transfuge d'Utrecht. Peu importe qu'il soit né calviniste, ou janséniste, ou musulman, ou payen; ce qui importe, c'est de favoir si ses biens ayant été confisqués par justice, ses rentes viagères y sont comprises, et si les

billets antérieurs à cette confiscation font valables 1738. au profit des créanciers. A en juger par les pauvres lumières de la raison, cela doit être ainsi. Voici le fait.

On a confisqué, en 1730, le bien de M. de Bonneval le musulman; ne dois-je pas être payé de ce qu'il me devait en 1729? Ce qu'il me devait était mon bien, et non le sien; mais ce bien était une rente de M. de Bonneval, non échue alors, et confisquée depuis. La justice, en ce cas, n'est-elle pas contraire à la raison? Voilà ce que je demande à votre raison très-éclairée. Vous m'avez instruit en physique, instruisez-moi encore, mon ami, en jurisprudence.

Si M. de Barasse ne me rend pas les deux mille francs dont il s'est emparé fort mal à propos, il ne faudra pas le ménager; je vous le recommande auprès de monsieur le lieutenant civil.

Je n'écrirai point à M. de Gennes; c'est monsieur votre frère qui doit s'acquitter de ce compliment, et l'avertir que l'échéance est arrivée. Refuse-t-il de donner de l'argent? un exploit, je vous prie, c'est-là toute la cérémonie. M. de Gennes est sermier général des états de Bretagne; s'il ne paye pas, c'est une très-mauvaise volonté, à quoi la justice est le remède. Il n'est pas si radoteur que vous me le dites; il est cousu d'or; et s'il radote, c'est en Harpagon; et ce serait radoter nous-mêmes que de ne le pas saire payer. Sa réponse doit être une lettre de change pour un payement complet, ou c'est à un huissier à saire toutes les honnêtetés de cette assaire; et je vous supplie de ne pas épargnér cette politesse, dont l'utilité est très-reconnue et toujours pardonnable envers un avare.

Je vous recommande encore mademoiselle d'Amfreville pour cent francs, et d'Arnaud pour ce que je lui ai promis. Je voudrais faire mieux, mais je trouve qu'en présens, dans ce commencement d'année, il m'en a coûté mille écus. Lisez, et envoyez à M. de Guise la lettre que je lui écris.

1738.

LETTRE XI.

A M. LE PRINCE DE GUISE.

Mars.

MONSEIGNEUR,

Je reçois en mêmè temps une lettre de votre Altesse, et une de M. l'abbé Moussinot, qui depuis un an, et sous le nom de son frère, veut bien avoir la bonté de se mêler de mes affaires, lesquelles étaient dans le plus cruel dérangement. Je n'entends guère les affaires, encore moins les procédures. J'ai tout remis à votre bonté et à votre équité.

Dans le projet de délégation que vous me faites l'honneur de m'envoyer, vous me dites que vous avez toujours exactement payé M. Crosat. La dissérence est cruelle pour moi. M. Crosat, qui a cent mille écus de rente au moins, est payé à point nommé; et moi, parce que je ne suis pas riche, on me doit près de-quatre années. Ce n'est pas là, en vérité, le sens du dabitur habenti de l'Evangile, et jamais le receveur S' Matthieu ni son camarade S' Marc n'ont prétendu

que votre Altesse dût payer M. Crozat de présérence à moi. Voyez, Monseigneur, tous les commentaires des quatre évangélistes sur ce texte; il n'y est pas dit un mot, je vous le jure, de M. Crozat. Hélas! Monseigneur, je ne vous demandais pas ce payement régulier que vous avez sait à ce Crésus-Crozat; je vous demandais une assure , une simple délégation pour Irus-Voltaire.

J'avais prié M. l'abbé Moussinot de vous aller trouver, car pour son frère il ne sait que signer son nom; mais, Monseigneur, cet abbé est une espèce de philosophe peu accoutumé à parler aux princes, les respectant beaucoup, et les suyant davantage. C'est un homme simple, doux, dont la simplicité s'essarouche à la vue d'un grand seigneur. Il m'abandonnerait sur le champ, s'il sallait qu'il sût obligé de parler contradictoirement à un homme de votre nom. Daignez condescendre à sa timidité, et sousser que vos gens d'assaires consèrent avec lui, ou que M. Bronod lui donne un rendez-vous certain. C'est encore une chose très-dure d'aller inutilement chez M. Bronod.

Je suis bien plus fâché que vous, Monseigneur, des procédures qu'on a faites. Les avocats au conseil ne sont pas à bon marché, et tout cela est infiniment désagréable. Je m'en console par un peu de philosophie, et surtout par l'espérance que vous me continuerez vos bontés.

LETTRE XII.

1738.

A M. THIRIOT.

Le 10 avril.

J'AI reçu, mon cher ami, le petit écrit imprimé; je vous remercie bien de ces attentions. La littérature m'est plus chère que jamais. Newton ne m'a point rendu insensible, et vous pouvez me dire avec notre maître Horace:

Quæ circumvolitas agilis thyma?

Vous devriez bien m'envoyer le discours populaire de le Franc; je m'intéresse beaucoup à lui depuis qu'il a fait doublement cocu un intendant. En vérité, cela est fort à l'honneur des belles-lettres; mais, mon cher ami, cela n'est point à l'honneur des lettres de cachet, et je trouve fort mauvais qu'on exile les gens pour avoir madame ***.

· Vous verrez ci-jointe la lettre d'une bonne ame à Orphée-Rameau sur Zoile-Castel. (*)

Secretum petimufque damufque vicisfim.

Ce Castel-là est un chien enragé; c'est le sou des mathématiques, et le tracassier de la société.

Je vous enverrai incessamment la Mérope, mais pour Dieu n'en parlez pas; n'allez pas aussi vous imaginer que cela soit écrit du ton de Brutus.

(*) On l'a vue ci-devant.

1738.

Telephus et Peleus, cum pauper et exul uterque, Projicit ampullas.

Dieu garde Zaire d'être autre chose que tendre; Dieu garde Mérope de faire la Cornélie. Flebilis Ino. Vous ne verrez là d'autre amour que celui d'une mère, d'autre intrigue que la crainte et la tendresse, trois personnages principaux, et voilà tout. La plus extrême simplicité est ce que j'aime; si elle dégénère en platitude, vous en avertirez votre ami.

Je serais bien étonné que mes Elémens de Newton parussent. La copie que j'avais laissée en Hollande, était assez informe; ce qu'ils avaient commencé de l'édition était encore plus vicieux. J'ai averti les libraires de ne se pas presser, de m'envoyer les seuilles, d'attendre les corrections; s'ils ne le sont pas, tant pis pour eux. Deux personnes de l'académie des sciences ont vu l'ouvrage, et l'ont approuvé. Je suis assez sûr d'avoir raison. Si les libraires ont tort, je les désavouerai hautement.

Monsieur le chancelier a trouvé que j'étais un peu hardi de soupçonner le monde d'être un peu plus vieux qu'on ne dit; cependant je n'ai sait que rapporter les observations astronomiques de messieurs de Louville et Godin. Or, par ces observations, il apparaît que notre pôle pourrait bien avoir changé de place dans le sens de la latitude, et cela assez régulièrement. Or, si cela était, il pourrait à toute sorce y avoir une période d'environ deux millions d'années; et si cette période existait, et qu'elle eût commencé à un point, comme par exemple au Nord, il serait démontré que le monde aurait environ cent trente

mille ans d'antiquité, et c'est le moins qu'on pourrait lui donner; mais je ne veux me brouiller avec personne 1738. pour l'antiquité de la noblesse de ce globe; eût-il vécu cent millions de siècles, ma vie ni la vôtre n'en durerait pas un jour de plus. Songeons à vivre et à vivre heureux. Pour moi,

Que les Dieux ne m'ôtent rien, Ceft tout ce que je leur demande.

D'ailleurs, quand les hommes seraient encore plus fots qu'ils ne sont, je ne m'en mêlerai point.

Votre petit basque a bien fait; mais on avait fait assez malici de ne pas le faire venir d'abord. On ne doit jamais manquer l'acquisition d'un homme de mérite.

l'ai l'insolence d'en chercher un pour mon usage. Je voudrais quelque petit garçon philosophe qui fût adroit de la main, qui pût me faire mes expériences de physique; je le ferais seigneur d'un cabinet de machines, et de quatre ou cinq cents livres de pension, et il aurait le plaisir d'entendre Emilie - Newton qui, par parenthèse, entend mieux l'optique de ce grandhomme qu'aucun professeur et que M. Coste qui l'a traduite.

Adieu , père Mersenne.

1738.

LETTRE XIII.

A M. THIRIOT.

Le 1 mai.

E recois votre lettre du 25, et bien des nouvelles qui me chagrinent. Premièrement, je suis assez fâché que Racine, que je n'ai jamais offensé, ait sollicité la permission d'imprimer une satire dévote de Rousseau contre moi. Je suis encore plus fâché qu'on m'attribue des épîtres sur la liberté. Je ne veux point me trouver dans les caquets de Molina ni de Jansénius. On m'envoie un morceau d'une autre pièce de vers où je trouve un portrait assez ressemblant à celui du prêtre de bicêtre; mais en vérité il faut être bien peu fin pour ne pas voir que cela est de la main d'un académicien ou de quelqu'un qui aspire à l'être. Je n'ai ni cet honneur ni cette faiblesse; et si j'ai à reprocher quelque chose à ce monstre d'abbé Dessontaines, ce n'est pas de s'être moqué de quelques ouvrages des quarante.

Je suis bien aise que vous ayez gagné un louis à gentil Bernard; je voudrais que vous en gagnassiez cent mille à Crésus-Bernard. (*)

Je n'ai point vu l'épître sur la liberté; je vais la faire venir avec les autres brochures du mois. C'est un amusement qui finit d'ordinaire par allumer mon seu.

Autre sujet d'affliction. On me mande que, malgré toutes mes prières, les libraires de Hollande débitent

(*) Voyez ci-après, page 63,

mes Elémens de la philosophie de Newton, quoique imparfaits; or, da mi configlio. Les libraires hollandais 1738. avaient le manuscrit depuis un an, à quelques chapitres près. J'ai cru qu'étant en France, je devais à monfieur le chancelier le respect de lui faire présenter le manuscrit entier. Il l'a lu, il l'a marginé de sa main; il a trouvé surtout le dernier chapitre peu conforme aux opinions de ce pays-ci. Dès que j'ai été instruit par mes yeux des sentimens de monsieur le chancelier, j'ai cessé sur le champ d'envoyer en Hollande la fuite du manuscrit; le dernier chapitre furtout, qui regarde les sentimens théologiques de M. Newton, n'est pas sorti de mes mains. Si donc il arrive que cet ouvrage tronqué paraisse en France par la précipitation des libraires, et si monsieur le chancelier m'en favait mauvais gré, il ferait aifé, par l'inspection seule du livre, de le convaincre de ma foumission à ses volontés. Le manque dès derniers chapitres est une démonstration que je me suis conformé à ses idées dès que je les ai pu entrevoir; je dis entrevoir, car il ne m'a jamais fait dire qu'il trouvât mauvais qu'on imprimât le livre en pays étranger. En un mot, foit respect pour monsieur le chancelier, foit aussi amour de mon repos, je ne veux point de querelle pour un livre; je les brûlerais plutôt tous. Voulez-vous lire ce petit endroit de ma lettre à M. d'Argenson? Est-il à propos que je lui en écrive? Conduisez-moi. M. le bailli de Froulai est venu ici. et a été, je crois, aussi content de Cirey que vous le serez. Les Denis en sont assez satisfaits.

J'ai toujours Mérope sur le métier. Vale, te amo.

Corresp. générale.

Tome II.

 \mathbf{C}

LETTRE XIV.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

4 mai.

E ne puis, mon cher et respectable ami, laisser partir la lettre de madame la marquise du Châtelet, sans mêler encore mes regrets aux siens. Nous imaginions vous posséder, parce qu'au moins vous êtes à Paris. C'est une consolation de vous savoir dans notre hémisphère; mais cette consolation va donc bientôt nous être ravie (*). Madame du Châtelet, que l'amitié conduit toujours, vous parle de nos craintes au sujet de ces Elémens de Newton; pour moi je n'ai d'autre crainte que d'être séparé d'elle, et d'autre malheur que d'être destiné à vivre loin de vous. Je serai privé de la douceur de vous embrasser ayant votre départ. Je ne pourrai pas dire à madame d'Argental tout ce que je pense de son cœur et du vôtre. Vous serez tous deux heureux à Saint-Domingue; il n'y aura que vos amis à plaindre. J'embrasse tendrement M. de Pont-de-Vesle à qui je suis attaché comme à vous.

^(*) M. d'Argental était nommé à l'intendance de Saint-Domingue.

LETTRE X V.

1738.

A M. THIRIOT.

A Cirey, le 5 mai.

Mon cher ami, je vous ai envoyé un chiffon pour vous et monfieur votre frère, et un gros paquet pour le fils du roi des géans. Je ne fais si je pourrai prendre le jeune homme qui a appartenu à madame Dupin. On m'a, je crois, arrêté un jeune mathématicien très - favant et très - aimable: en ce cas, ce ne sera pas lui qui sera auprès de moi, mais bien moi auprès de lui; je lui appartiendrai et je le payerai.

Vraiment j'ai bien d'autres affaires que d'imprimer des épîtres en vers. I munc et tecum versus meditare canoros. Le débit précipité de mes Elémens de Newton m'occupe très-désagréablement. Le titre charlatan que d'imbécilles libraires ont mis à l'ouvrage, est ce qui m'inquiéte le moins (*). Cependant je vous prie de détromper sur ce point ceux qui me soupçonneraient de cette affiche ridicule.

Je vous avoue que je serais sort aise que l'ouvrage parût à Paris, purgé des sautes infinies que les éditeurs hollandais ont saites. Je suis persuadé que l'ouvrage peut être utile. Je serai auprès de M. de Maupertuis ce qu'est Despautère auprès de Cicéron; mais je serai content si j'apprends à la raison humaine à bégayer les vérités que Maupertuis n'enseigne qu'aux

^(*) Ce titre était : Mis à la portée de tout le monde, par M. de Voltaire.

1738.

fages. Il fera le précepteur des hommes, et moi des enfans; Algarotti le fera des dames, mais non pas de madame du Châtelet qui en fait au moins autant que lui, et qui a corrigé bien des choses dans son livre.

Je vous réponds qu'avec un peu d'attention, un esprit droit doit me comprendre. Tâchez de recueillir les sentimens, et d'informer le monde qu'on ne doit m'imputer ni le titre ni les sautes glissées dans cette édition. On dit d'ailleurs qu'elle est très-belle; mais j'aime mieux une vérité que cent vignettes.

Je voudrais bien savoir quel est le Sosse qui me sait honnir en vers, pendant qu'on m'inquiete ainsi en prose. Ce Sosse m'a bien la mine d'être l'auteur de l'épître à Rousseau, si longue et si inégale. Je sais quel il est, je connais ses manœuvres. Il doit hair Rousseau et Dessontaines. Il veut se servir de moi pour tirer les marrons du seu. Je ne lui pardonnerai jamais d'avoir sait tomber sur moi le soupçon d'être l'auteur de cette misérable épître: qu'il jouisse de ses succès passagers, qu'il se fasse de la réputation à sorce d'intrigues, mais qu'il ne me donne point ses ensans à élever.

Mon cher ami, on a bien de la peine dans ce monde. Ce monde méchant est jaloux du repos des solitaires; il leur envie la paix qu'il n'a point. Adieu; je n'ai jamais moins regretté Paris.

LETTRE XVI.

1738.

A M. DE PONT-DE-VESLE.

10 mai.

JE fais mon très-humble compliment à l'honnête homme, quel qu'il soit, qui a fait cette jolie comédie du gascon de la Fontaine, dont on m'a dit tant de bien.

Puisque vous êtes coadjuteur de M. d'Argental dans le pénible emploi de mon ange gardien, voici de quoi faire usage de vos bontés.

Je vous envoie, ange gardien charmant, une petite addition à un mémoire que je suis obligé de publier au sujet des Elémens de Newton, débités trop précipitamment, &c. Cette petite addition vous mettra au fait. Vous connaissez mon caractère, vous savez combien je suis vrai.

J'ai poussé la vertu jusqu'à l'imprudence. Autre tracasserie: des épîtres nouvelles, dont je ne veux certainement pas être l'auteur, des imputations que vous favez que je ne mérite pas, un vers qu'on applique à la fille d'un ministre! Je suis au désespoir! J'ai mille obligations à ce ministre. Il y a vingt-cinq ans que je suis attaché à la mère de la personne à qui l'on ose faire cette application malheureuse. J'aime personnellement cette personne; son mari, que je pleure encore, est mort dans mes bras; par quelle rage, par quelle démence aurais-je pu l'offenser? sur quoi sonde-t-on cette interprétation si maligne? a-t-elle jamais sait des couplets contre quelqu'un?

Si on persiste à répandre un venin si affreux sur des choses si innocentes, il faut renoncer aux vers, à la prose, à la vie.

J'ai fait la valeur de quatre nouveaux actes à Mérope, j'y travaille encore; voilà pourquoi je ne l'ai point envoyée à madame de Richelieu. Si vous la voyez, dites-lui à l'oreille un mot de réponse. Je me recommande à Raphaël, lorsque Gabriel s'en va au diable. Madame du Châtelet, qui vous aime infiniment, vous fait les plus tendres complimens. Je vous suis attaché comme à monsieur votre frère : que puis-je dire de mieux? Adieu, Cassor et Pollux, mea sidera, qui n'habiterez bientôt plus le même hémisphère.

Ordonnez ce qu'il faut faire pour réparer le malheur de cette horrible application. J'écris à Prault de tout supprimer; j'écris à monsieur votre frère en conséquence; je vous demande en grâce le secret sur les épîtres que je désavoue, et la plus vive protection sur l'abus qu'on en fait. Madame du Châtelet vous fait les plus tendres complimens, et partage ma reconnaissance. Vous devriez bien nous faire avoir le Fat puni; on dit qu'il est charmant. (*)

^(*) Comédie de M. de Pont-de-Veste, représentée le 14 avril 1738. Elle est tirée du Gascon puni, conte de la Fontaine.

1738.

LETTRE XVII.

A M. BERGER.

A Cirey, le 14 mai.

L y a long-temps, Monsieur, qu'on m'impute des ouvrages que je n'ai jamais vus; je viens enfin de voir ces trois épîtres en question. Je puis vous assurer que je ne suis point l'auteur de ces sermons. Je conçois fort bien que le portrait de l'abbé Desfontaines est peint d'après nature; mais, de bonne soi, suis-je le seul qui connaisse, qui déteste et qui puisse peindre ce misérable? Y a-t-il un homme de lettres qui ne pense ainsi sur son compte? Je ne veux imputer ces épîtres à personne; mais s'il était question d'en deviner l'auteur, je crois que je trouverais aisement le mot de cette énigme. Tout ce qui m'importe le plus, est de ne pas passer pour l'auteur des ouvrages que je n'ai pas faits. Le peu de connaissance que j'ai depuis quatre ans dans le monde, fait que je ne peux deviner les allusions dont vous me parlez; mais il suffit qu'on fasse des applications malignes pour que je sois au désespoir qu'on m'attribue un écrit qui a donné lieu à ces applications. J'ai toujours détesté la satire, et si j'ai de l'horreur pour Rousseau et pour Desfontaines, c'est parce qu'ils sont satiriques, l'un en vers très-souvent durs et sorcés, l'autre en prose sans esprit et sans génie. Je vous prie, au nom / de la vérité et de l'amitié, de détromper ceux qui penseraient que j'aurais la moindre part à ces épîtres.

1738.

ļ

Il y a long-temps que je ne m'occupe uniquement que de physique. Je ne comptais pas que les Elémens de Newton parussent sitôt. Je ne les ai point encore; mais ce que je peux dire, c'est qu'il n'y a point d'exemple d'une audace et d'une impertinence pareilles de la part des libraires de Hollande. Ils n'ont pas attendu la fin de mon manuscrit; ils osent donner le livre imparfait, non corrigé, sans table, sans errata; les quatre derniers chapitres manquent absolument. Je ne conçois pas comment ils en peuvent vendre deux exemplaires; leur précipitation mériterait qu'ils fussent ruinés. Ils se sont empressés, grâces à l'auri sacra fames, de vendre le livre; et le public curieux et ignorant l'achète comme on va en foule à une pièce nouvelle. L'affiche de ces libraires est digne de leur fottise; leur titre n'est point assurément celui que je destinais à cet ouvrage; ce n'était pas même ainsi qu'était ce titre dans les premières feuilles imprimées que j'ai eues et que j'ai envoyées à monsieur le chancelier; il y avait simplement: Elémens de la philosophie de Newton. Il faut être un vendeur d'orviétan pour y ajouter: A la portée de tout le monde; et un imbécille pour penser que la philosophie de Newton puisse être à la portée de tout le monde. Je crois que quiconque aura fait des études passables, et aura exercé son esprit à résléchir, comprendra aisément mon livre; mais si l'on s'imagine que cela peut se lire entre l'opéra et le fouper, comme un conte de la Fontaine, on se trompe assez lourdement : c'est un livre qu'il faut étudier. Quand M. Algarotti me lut fes Dialogues sur la lumière, je lui donnai l'éloge qu'il méritait, d'avoir répandu infiniment d'esprit et de

clarté sur cette belle partie de la physique; mais alors il avait peu approfondi cette matière. L'esprit 1738. et les agrémens sont bons pour des vérités qu'on effleure; les dialogues des Mondes, qui n'apprennent pas grand'chose, et qui d'ailleurs sont trop remplis de la misérable hypothèse des tourbillons, sont pourtant un livre charmant, par cela même que le livre est d'une physique peu recherchée, et que rien n'y est traité à fond; mais si M. Algarotti est entré, depuis notre dernière entrevue à Cirey, dans un plus grand examen des principes de Newton, son titre per le dame ne convient point du tout, et sa marquise imaginaire devient assez déplacée; c'est ce que je lui ai dit, et voilà pourquoi j'ai commencé par ce trait qu'on me reproche, en parlant à une philosophe plus réelle. Je n'ai aucune intention de choquer l'auteur des Mondes, que j'estime comme un des hommes qui font le plus d'honneur à ce monde-ci : c'est ce que je déclare publiquement dans les mémoires envoyés à tous les journaux. Continuez, mon cher ami, à écrire à Cirey à votre ami.

x738.

LETTRE XVIII.

A M. DE S'GRAVESENDE.

PROFESSEUR DE MATHEMATIQUES.

A Cirey, 1 juin.

Je vous remercie, Monsieur, de la figure que vous avez bien voulu m'envoyer de la machine dont vous vous servez pour sixer l'image du soleil. J'en ferai faire une sur votre dessin, et je serai délivré d'un grand embarras; car moi qui suis sort maladroit, j'ai toutes les peines du monde dans ma chambre obscure avec mes miroirs. A mesure que le soleil avance, les couleurs s'en vont, et ressemblent aux affaires de ce monde, qui ne sont pas un moment de suite dans la même situation. J'appelle votre machine un sta sole Depuis Josué, personne avant vous n'avait arrêté le soleil.

J'ai reçu dans le même paquet l'ouvrage que je vous avais demandé, dans lequel mon adversaire, et celui de tous les philosophes, emploie environ trois cents pages au sujet de quelques pensées de Pascal, que j'avais examinées dans moins d'une feuille. Je suis toujours pour ce que j'ai dit. Le désaut de la plupart des livres est d'être trop longs. Si on avait la raison pour soi, on serait court; mais peu de raison et beaucoup d'injures ont fait les trois cents pages.

J'ai toujours cru que Pascal n'avait jeté ses idées sur le papier que pour les revoir et en rejeter une

partie. Le critique n'en veut rien croire. Il soutient que Pascal aimait toutes ses idées, et qu'il n'en eût 1738. retranché aucune; mais s'il favait que les éditeurs eux-mêmes en supprimèrent la moitié, il serait bien. furpris. Il n'a qu'à voir celles que le père des Mollets a recouvrées depuis quelques années, écrites de la main de Pascal même, il sera bien plus surpris encore. Elles sont imprimées dans le Recueil de littérature. (*)

Les hommes d'une imagination forte, comme Pascal, parlent avec une autorité despotique; les ignorans et les faibles écoutent avec une admiration fervile; les bons esprits examinent.

Pascal croyait toujours, pendant les dernières années de sa vie, voir un abyme à côté de sa chaise; faudrait-il pour cela que nous en imaginaffions autant? Pour moi je vois aussi un abyme, mais c'est dans les choses qu'il a cru expliquer. Vous trouverez dans les mélanges de Leibnitz, que la mélancolie égara sur la sin la raison de Pascal; il le dit même un peu durement. Il n'est pas étonnant, après tout, qu'un homme d'un tempérament délicat, d'une imagination trifte, comme Pascal, soit, à force de mauvais régime, parvenu à déranger les organes de son cerveau. Cettemaladie n'est ni plus surprenante, ni plus humiliante que la sièvre et la migraine. Si le grand Pascal en a été attaqué, c'est Samson qui perd sa force. Je ne sais de quelle maladie était affligé le docteur qui argumente si amèrement contre moi; mais il prend le change en tout, et principalement sur l'état de la question.

Le fond de mes petites remarques sur les Pensées

^(*) Voyez les remarques sur les Pensées de Pascal, Philosophie, T. I.

de Pascal, c'est qu'il faut croire sans doute au péché originel, puisque la foi l'ordonne; et qu'il saut y croire d'autant plus que la raison est absolument impuissante à nous montrer que la nature humaine est déchue. La révélation seule peut nous l'apprendre. Platon s'y était jadis cassé le nez. Comment pouvait-il savoir que les hommes avaient été autresois plus beaux, plus grands, plus forts, plus heureux? qu'ils avaient eu de belles ailes, et qu'ils avaient fait des enfans sans semmes?

Tous ceux qui se sont servis de la physique pour prouver la décadence de ce petit globe de notre monde, n'ont pas eu meilleure fortune que Platon. Voyez-vous ces vilaines montagnes, disaient-ils, ces mers qui entrent dans les terres, ces lacs fans issue? ce sont des débris d'un globe maudit; mais quand on y a regardé de plus près, on a vu que ces montagnes étaient nécessaires pour nous donner des rivières et des mines, et que ce sont les perfections d'un monde béni. De même mon censeur assure que notre vie est fort raccourcie en comparaison de celle des corbeaux et des cerfs; il a entendu dire à sa nourrice que les cerfs vivent trois cents ans, et les corbeaux neuf cents. La nourrice d'Hésiode lui avait fait aussi apparemment lé même conte; mais mon docteur n'a qu'à interroger quelque chasseur, il saura que les cerfs ne vont jamais à vingt ans. Il a beau faire, l'homme est de tous les animaux celui à qui DIEU accorde la plus longue vie; et quand mon critique me montrera un corbeau qui aura cent deux ans, comme M. de Saint - Aulaire et madame de Chanclos, il me fera plaisir.

1738,

C'est une étrange rage que celle de quelques messieurs qui veulent absolument que nous soyons misérables. Je n'aime point un charlatan qui veut me faire accroire que je suis malade pour me vendre ses pilules. Garde ta drogue, mon ami, et laisse-moi ma santé. Mais pourquoi me dis-tu des injures parce que je me porte bien, et que je ne veux point de ton orviétan? Cet homme m'en dit de très-grossières, selon la louable coutume des gens pour qui les rieurs ne sont pas. Il a été déterrer dans je ne sais quel journal, je ne sais quelles Lettres sur la nature de l'ame que je n'ai jamais écrites, et qu'un libraire a toujours mises fous mon nom à bon compte, aussi-bien que beaucoup d'autres choses que je ne lis point. Mais puisque cet homme les lit, il devait voir qu'il est évident que ces Lettres sur la nature de l'ame ne sont point de moi, et qu'il y a des pages entières copiées mot à mot de ce que j'ai autrefois écrit sur Locke. Il est clair qu'elles font de quelqu'un qui m'a volé; mais je ne vole point ainsi, quelque pauvre que je puisse être.

Mon docteur se tue à prouver que l'ame est spirituelle. Je veux croire que la sienne l'est; mais, en vérité, ses raisons le sont fort peu. Il veut donner des sousseles à Locke sur ma joue, parce que Locke a dit que DIEU était assez puissant pour faire penser un élément de la matière. Plus je relis ce Locke, et plus je voudrais que tous ces messieurs l'étudiassent. Il me semble qu'il a fait comme Auguste, qui donna un édit de coërcendo intra sines imperio. Locke a resservé l'empire de la science pour l'assermir. Qu'est - ce que l'ame? je n'en sais rien. Qu'est-ce que la matière? je

n'en fais rien. Voilà Joseph-Godefroy Leibnitt qui a découvert que la matière est un assemblage de monades. Soit; je ne le comprends pas, ni lui non plus. Eh bien! mon ame sera une monade; ne me voilà-t-il pas bien instruit? Je vais vous prouver que vous êtes immortel, me dit mon docteur. Mais vraiment il me fera plaisir; j'ai tout aussi grande envie que lui d'être immortel. Je n'ai fait la Henriade que pour cela; mais mon homme se croit bien plus sûr de l'immortalité par ses argumens, que moi par ma Henriade.

Vanitas vanitatum, et metaphyfica vanitas.

Nous sommes faits pour compter, mesurer, peser; voilà ce qu'a sait Newton; voilà ce que vous saites avec M. Musschembroek; mais pour les premiers principes des choses, nous n'en savons pas plus qu'Epistemon et maître Editue.

Les philosophes, qui font des systèmes sur la secrète construction de l'univers, sont comme nos voyageurs qui vont à Constantinople, et qui parlent du sérail: ils n'en ont vu que les dehors, et ils prétendent savoir ce que fait le sultan avec ses savorites. Adieu, Monsieur; si quelqu'un voit un peu, c'est vous; mais je tiens mon censeur aveugle. J'ai l'honneur de l'être aussi; mais je suis un quinze-vingt de Paris, et lui un aveugle de, province. Je ne suis pas assez aveugle pourtant pour ne pas voir tout votre mérite, et vous savez combien mon cœur est sensible à votre amitié.

le suis, &c.

LETTRE XIX.

1738.

A M. L'ABBÉ MOUSSINOT.

Juin.

Quand je demande, mon cher ami, des livres dont j'ai toujours un pressant besoin, il est trisse d'attendre qu'on ait sait une caisse complète. Quatre envois sont aussi bons qu'un; il n'en coûte que trois caisses de plus, et on est promptement servi; c'est-là l'essentiel pour moi dont l'ignorance est grande, et dont les études sont continuelles et variées. Si Prault n'est pas exact à suivre mes intentions, je vous prierai d'en prendre un autre; je suis las de n'avoir la moutarde qu'après dîner.

Je vous prie aussi de donner cent trente francs au chevalier de Mouhi; il m'est impossible de lui donner plus de deux cents livres par an. Si j'en croyais mes désirs et son mérite, je lui en donnerais bien davantage. Dites-lui que je suis charmé de l'avoir pour correspondant littéraire; mais que je demande des nouvelles très-courtes, des saits sans réslexions, et plutôt rien que des saits hasardés.

M. d'Estaing me doit et cherche des chicanes pour ne point me payer ou pour dissérer le payement. Il saut vîte constituer un procureur et plaider. Les frais ne peuvent tomber que sur lui, et je suis assez au sait de son bien pour avoir mes recours certains. Ecrivez pour ma pension; je compte sur M. Clément; ne laissons rien languir, s'il est possible, entre les

mains des débiteurs. C'est veiller à leurs intérêts en 1738. se montrant exact à demander. Vous voyez, mon cher ami, quelles peines on a quand il faut arracher des arrérages accumulés. Je vous embrasse tendrement.

LETTRE X X.

A M. L'ABBÉ MOUSSINOT.

Juin.

De l'argent, mon cher trésorier, de l'argent! A qui? à un homme d'un grand savoir, à M. Nollet. Cet argent est un à compte pour des instrumens de physique qu'il sournira à votre ordre. Portez-lui donc douze cents francs; s'il exige cent louis, n'hésitez pas, donnez-les sur le champ, et davantage s'il est nécessaire.

M. Cousin qui est à moi, et qui doit venir à Cirey, escortera la cargaison de ces instrumens; mais je ne les veux que dans un mois. Ma galerie n'est point encore prête. L'astronomie est très-peu de chose pour M. Cousin qui est déjà géomètre; il l'apprendra bien vîte.

Présentez, je vous prie, au jeune d'Arnaud ce petit avertissement transcrit de votre main. Vous aurez la bonté de me renvoyer l'original. La petite besogne qu'on lui propose est l'affaire de trois minutes. Il sera bon qu'il signe ce petit écrit, asin qu'on ne me puisse reprocher d'avoir fait moi-même cet avertissement nécessaire. Quand il sera transcrit, et s'il est possible,

possible, d'une manière lisible, vous donnerez cinquante francs à d'Arnaud; c'est, je crois un bon 1738. garçon. Je l'aurais pris auprès de moi s'il avait su écrire.

l'ai de si prodigieuses dépenses à faire, et j'ai si prodigieusement dépensé, que je ne puis acheter un tableau. Je vous réserve, mon cher abbé, ce plaisir pour une autre circonstance.

LETTRE XXI.

A M. LE COMTE, D'ARGENTAL.

12 juin.

MADAME de Richelieu a dû vous remettre, mon cher ange gardien, une Mérope dont les quatre derniers actes sont assez différens de ce que vous avez vu. Si vous avez le temps d'en être amusé, jetez les yeux sur ce rogaton comme sur le dernier des hommages de cette espèce que nous vous rendons; et si vous aviez même le temps de nous dire ce que vous pensez de cette pièce à la grecque, mandez-le-nous.

On nous flatte que vous ne partez pas sitôt; c'est ce qui nous enhardit à vous parler d'autre chosè que de ce cruel départ. Le temps de notre condamnation nous laisse, en s'éloignant, la liberté de respirer; mais s'il arrive enfin que vous partiez, nous serons au désespoir, et nous n'en relèverons point.

Sauriez-vous si madame de Rusec est apaisée, si cette tracasserie est finie? Madame du Châtelet vous fait les plus tendres amitiés.

Corresp. générale.

Tome II.

1738.

LETTRE XXII.

A M. DE MAUPERTUIS.

Circy, 15 juin.

En vérité, M. le chevalier Isaac, quand on veut bien rassembler toutes les preuves contre les tourbillons, on doit être bien honteux d'être cartésien.

Comment ose-t-on l'être encore? Je vous avoue que j'avais cru que vous rompriez le charme; mais j'ai peur que nos Français n'en sachent pas assez pour être détrompés.

Vous avez bien raison de me dire que ce zodiaque nouveau et cette hypothèse de Fatio et de Cassini, ne s'accorde pas avec mes principes: aussi ce morceau n'est point du tout de moi. (5)

Voici le fait : J'étais malade; je voulais changer beaucoup mon ouvrage et gagner du temps; les libraires impatiens ont fait achever les deux derniers chapitres par un mathématicien à gages, qui leur a donné tout cru de vieux mémoires académiques : cela produit nouvel embarras, nouvelles tracasseries, et la douceur de notre retraite en est troublée.

Autre anecdote. Il y a un an qu'ayant des doutes que j'ai encore sur l'exactitude des rapports des couleurs et des tons de la musique, ayant oui dire que le P. Castel travaillait sur cette matière, et imaginant que ce jésuite était newtonien, je lui écrivis. Je lui demandai des éclaircissemens que je n'eus

⁽⁵⁾ Il ne se trouve que dans la première édition des Elémens de la philosophie de Newton.

point. Nous fumes quelque temps en commerce; il me parla de son clavecin des couleurs; j'en dis un mot 1738. dans mes Elémens d'optique; je lui envoyai même le morceau. Vous serez peut-être surpris que, dans la quinzaine, ce bon homme imprima contre moi, dans le mercure de Trévoux, les choses les plus infultantes et les plus cruelles.

Cependant les libraires de Hollande, sans que je le susse, ont imprimé mon ouvrage et ses louanges; et ce misérable fou se trouve loué par moi après m'avoir insulté. Quand on est loin, qu'on imprime en Hollande, et qu'on a affaire à Paris, il n'en peut résulter que des contre-temps. J'ai su depuis que ce fou de la géométrie est votre ennemi déclaré.

Autre anecdote littéraire. Un abbé étant venu demander à un des juges des nouvelles du Mémoire fur le feu, no. 7, ce juge fit entendre qu'il approuvait fort ce Mémoire, et que, si on l'avait cru, il eût été couronné; cependant je sais très-bien que c'était vous qui eûtes quelque bonté pour cet ouvrage. Je dois quelque chose aux discours polis de ce juge; mais je dois tout à votré bonne volonté. Je vous avoue que je suis plus aise d'avoir eu votre suffrage que si j'avais eu toutes les voix, hors la vôtre.

Madame du Châtelet veut bien consentir à se découvrir à l'académie, pourvu que l'académie, en imprimant fon Essai, et en l'approuvant, n'en nomme pas l'auteur. Pour moi je renonce à cette gloire; je ne connais que celle de votre amitié. Vous m'avouerez que l'événement est singulier : il est bien cruel que de maudits tourbillons l'aient emporté sur votre élève.

 \mathbf{D}_{2}

Nous nous flattons que vous informerez Cirey de votre fanté et de vos occupations. On ne peut se porter plus mal que je ne sais; je serai bientôt obligé de renoncer à toute étude, mais je ne renoncerai qu'avec la vie à mon amitié, à ma reconnaissance, à mon admiration pour vous.

LETTRE XXIII.

A M. L'ABBÉ PREVOST,

Sur les Elèmens de Newton.

Juin.

Je viens, Monsieur, de recevoir par la poste une de vos seuilles périodiques (*), dans laquelle vous rendez compte d'une nouvelle édition des Elémens de Newton. J'ai reçu aussi quelques imprimés sur le même sujet.

Comme je crois avoir, à propos de cet ouvrage, quelque chose à dire qui ne sera pas inutile aux belles-lettres, souffrez que je vous prie de vouloir bien insérer dans votre seuille les réslexions suivantes.

Il est vrai, comme vous le dites, Monsieur, que j'ai envoyé à plusieurs journaux des éclaircissemens en forme de présace, pour servir de supplément à l'édition de Hollande, et j'apprends même que les auteurs du journal de Trévoux ont eu la bonté d'insérer, il y a un mois, ces éclaircissemens dans

^(*) Le Pour et Contre,

leur journal. Si les nouveaux éditeurs des Elémens de Newton ont mis cette présace à la tête de leur 1738. édition, ils ont en cela rempli mes vues.

Je vois par votre feuille que les éditeurs ont imprimé, dans cette préface, cette phrase singulière, qu'une maladie a éclaire la fin de mon ouvrage; et vous dites que vous ne concevez pas comment la fin de mon ouvrage peut être éclairé par une maladie : c'est ce que je ne conçois pas plus que vous; mais n'y aurait-il pas dans le manuscrit, retardé, au lieu d'éclairé? Ce qui peut - être est plus difficile à concevoir, c'est comment les imprimeurs font de pareilles fautes, et comment ils ne les corrigent pas. Ceux qui ont eu soin de cette seconde édition doivent être d'autant plus exacts qu'ils reprochent beaucoup d'erreurs aux éditeurs d'Amsterdam, qui ont occasionné des méprises plus singulières.

Comme je n'ai nul intérêt, quel qu'il puisse être, ni à aucune de ces éditions, ni à celle qui va, diton, paraître en Hollande de ce qu'on a pu recueillir de mes ouvrages, je suis uniquement dans le cas des autres lecteurs; j'achète mon livre comme les autres. et je ne donne de présérence qu'à l'édition qui me paraît la meilleure.

Je vois avec chagrin l'extrême négligence avec laquelle beaucoup de livres nouveaux sont imprimés. Il y a, par exemple, peu de pièces de théâtre où il n'y ait des vers entiers oubliés. J'en remarquais dernièrement quatre qui manquaient dans la comédie du Glorieux, ce qui est d'autant plus désagréable que peu de comédies méritent autant d'être bien imprimées. Je crois, Monsieur, que vous rendrez

un nouveau service à la littérature, en recommandant une exactitude si nécessaire et si négligée.

> Je conseillerais en général à tous les éditeurs d'ouvrages instructifs, de faire des cartons au lieu d'errata: car j'ai remarqué que peu de lecteurs vont consulter l'errata; et alors, ou ils recoivent des erreurs pour des vérités, ou bien ils font des critiques précipitées et injustes.

> En voici un exemple récent et qui doit être public, afin que dorénavant les lecteurs qui veulent s'inftruire, et les critiques qui veulent nuire, soient d'autant plus fur leurs gardes.

> Il vient de paraître une petite brochure sans nom d'auteur ni d'imprimeur, dans laquelle il paraît qu'on en veut beaucoup plus encore à ma personne qu'à la Philosophie de Newton. Elle est intitulée, Lettre d'un physicien sur la Philosophie de Newton, mise à la portée de tout le monde.

> L'auteur, qui probablement est mon ennemi sans me connaître, ce qui n'est que trop commun dans la république des lettres, s'explique ainsi sur mon compte, page 13: Il serait inutile de faire des réflexions sur une méprise si considérable; tout le monde les aperçoit, et elles seraient trop humiliantes pour M. de Voltaire.

Il sera curieux de voir ce que c'est que cette méprise considérable qui entraîne des réflexions si humiliantes. Voici ce que j'ai dit dans mon livre: 39 Il se forme dans l'œil un angle une sois plus , grand, quand je vois un homme à deux pieds , de moi, que quand je le vois à quatre pieds; » cependant je vois toujours cet homme de la même 99 grandeur. Comment mon fentiment contredit-il

» ainsi le mécanisme de mes organes?»

Soit inattention de copiste, soit erreur de chisfres, soit inadvertance d'imprimeur, il se trouve que l'éditeur d'Amsterdam a mis deux où il sallait quatre, et quatre où il sallait deux. Le réviseur hollandais qui a vu la faute, n'a pas manqué de la corriger dans l'errata à la fin du livre. Le censeur ne se donne pas la peine de consulter cet errata. Il ne me rend pas la justice de croire que je puis au moins savoir les premiers principes de l'optique: il aime mieux abuser d'une petite saute d'impression aisée à corriger, et se donne le triste plaisir de dire des injures. La sureur de vouloir outrager un homme, à qui l'on n'a rien à reprocher que la peine extrême qu'il a prise pour être utile, est donc une maladie bien incurable?

Je voudrais bien savoir, par exemple, à quel propos un homme qui s'annonce physicien, qui écrit, dit-il, sur la Philosophie de Newton, commence par dire que j'ai fait l'apologie du meurtre de Charles I. Quel rapport, s'il vous plaît, de la fin tragique autant qu'injuste de ce roi, avec la réfrangibilité et le carré des distances? Mais où aurais-je donc fait l'apologie de cette injustice exécrable? estce dans un livre que ce critique me reproche, livre où j'ai démontré qu'on a inséré vingt pages entières qui n'étaient point de moi, et où tout le reste est altéré et tronqué? Mais en quel endroit fait-on donc l'apologie prétendue de ce meurtre? Je viens de confulter le livre où l'on parle de cet assassinat, d'autant plus affreux qu'on emprunta le glaive de la législature pour le commettre. Je trouve qu'on y compare cet attentat avec celui de Ravaillac, avec celui du jacobin Clément, avec le crime, plus énorme encore,

D 4

1738.

du prêtre qui se servit du corps de JESUS-CHRIST même dans la communion, pour empoisonner l'empereur *Henri VII*? Est-ce-là justifier le meurtre de Charles I? N'est-ce pas au contraire le trop comparer à de plus grands crimes?

C'est avec la même justice que ce critique m'attaquant toujours au lieu de mon ouvrage, prétend que j'ai dit autresois : "Mallebranche non-seulement admit les idées innées, mais il prétendit que nous voyons tout en DIEU."

Je ne me souviens pas d'avoir jamai écrit cela; mais j'ai l'équité de croire que celui à qui on le fait dire a eu sans doute une intention toute contraire, et qu'il avait dit : Mallebranche non seulement n'admit point les idées innées, mais il prétendit que nous voyons tout en DIEU. En effet, qui peut avoir lu la Recherchede la vérité, sans avoir principalement remarqué le chapitre IV du livre III, de l'esprit pur, seconde partie. J'en ai sous les yeux un exemplaire marginé de ma main, il y a près de quinze ans. Ce n'est pas ici le lieu d'examiner cette question : mon unique but est de faire voir l'injustice des critiques précipitées, de faire rentrer en lui-même un homme qui, fans doute, se repentira de ses torts quand il les connaîtra, et enfin de faire ressouvenir tous les critiques d'une ancienne vérité qu'ils oublient toujours, c'estqu'une injure n'est pas une raison.

Je n'ai jamais répondu à ceux qui ont voulu, ce qui est très-aisé, rabaisser les ouvrages de poësse que j'ai saits dans ma jeunesse. Qu'un lecteur critique Zaïre, ou Alzire, ou la Henriade, je ne prendrai pas la plume pour lui prouver qu'il a tort de n'avoir pas eu de plaisir. On ne doit pas garder le même filence sur un ouvrage de philosophie; tantôt on a des objections spécieuses à détruire, tantôt des vérités à éclaircir, souvent des erreurs à rétracter. Je puis me trouver ici à la sois dans ces trois circonstances; cependant je ne crois pas devoir répondre en détail à la brochure dont il est question.

Si on me fait des objections plus raisonnables, j'y répondrai, soit en me corrigeant, soit en demandant de nouveaux éclaircissemens; car je n'ai et ne puis avoir d'autre but que la vérité. Je ne crois pas qu'excepté quatre ou cinq argumens, il y ait rien de mon propre sonds dans les Elémens de la philosophie nouvelle. Elle m'a paru vraie, et j'ai voulu la mettre sous les yeux d'une nation ingénieuse, qui, ce me semble, ne la connaissait pas assez. Les noms de Galilée, de Kepler, de Descartes, de Newton, de Huygens me sont indissérens. J'ai examiné paisiblement les idées de ces grands-hommes que j'ai pu entrevoir. Je les ai exposées selon ma manière de concevoir les choses, prêt à me rétracter quand on me fera apercevoir d'une erreur.

Il faut seulement qu'on sache que la plupart des opinions qu'on me reproche se trouvent ou dans Newton, ou dans les livres de messieurs Keil, Grégori, Pemberton, s'Gravesende, Musschembroek, &c., et que ce n'est pas dans une simple brochure faite avec précipitation., qu'il faut combattre ce qu'ils ont cru prouver dans des livres qui sont le fruit de tant de réslexions et de tant d'années.

Je vois que ce qui fait toujours le plus de peine à mes compatriotes, c'est ce mot de gravitation,

1738

d'attraction. Je répète encore qu'on n'a qu'à lire atten-1738. tivement la dissertation de M. de Maupertuis sur ce sujet, dans son livre de la Figure des astres, et on verra si on a plus d'idée de l'impulsion qu'on croit connaître, que de l'attraction qu'on veut combattre. Après avoir lu ce livre, il faut examiner le quinzième, le seizième et le dix-septième chapitre des Elémens de Newton, et voir si les preuves qu'on y a rassemblées contre le plein et contre les tourbillons, paraissent assez fortes. Il faut que chacun en cherche encore de nouvelles. Les physiciens géomètres sont invités, par exemple, à confidérer si quinze pieds étant le finus verse de l'arc que parcourt la terre en une seconde, il est possible qu'un fluide quelconque pût causer la chute de quinze pieds dans une seconde.

Je les prie d'examiner si les longueurs de pendules étant entre elles comme les carrés de leurs oscillations, un pendule de la longueur du rayon de la terre étant comparé avec notre pendule à secondes, la pesanteur qui fait seule les vibrations des pendules, peut être l'effet d'un tourbillon circulant autour de la terre, &c. Quand on aura bien balancé, d'un côté, toutes ces incompatibilités mathématiques, qui semblent anéantir sans retour les tourbillons, et de l'autre, la seule hypothèse douteuse qui les admet, on verra mieux alors ce que l'on doit penser.

De très-grands philosophes qui m'ont fait l'honneur de m'écrire, sur ce sujet, des lettres un peu plus polies que celle de l'anonyme, veulent s'en tenir au mécanisme que Descartes à introduit dans la physique. l'ai du respect pour la mémoire de Descartes, ainsi que pour eux. Il faut sans doute rejeter les

qualités occultes; il faut examiner l'univers comme une horloge. Quand le mécanisme connu manque, quand toute la nature conspire à nous découvrir une nouvelle propriété de la matière, devons-nous la rejeter parce qu'elle ne s'explique pas par le mécanisme ordinaire? Où est donc la grande difficulté que DIEU ait donné la gravitation à la matière, comme il lui a donné l'inertie, la mobilité, l'impénétrabilité? Je crois que plus on y fera réflexion, plus on sera porté à croire que la pesanteur est, comme le mouvement, un attribut donné de DIEU seul à la matière. Il ne pouvait pas la créer sans étendue, mais il pouvait la créer sans pesanteur. Pour moi je ne reconnais, dans cette propriété des corps, d'autre cause que la main toute-puissante de l'Etre suprême. J'ai osé dire, et je le dis encore, que s'il se pouvait que les tourbillons existassent, il faudrait encore que la gravitation entrât pour beaucoup dans les forces qui les feraient circuler; il faudrait même, en supposant ces tourbillons, reconnaître cette gravitation comme une force primordiale résidente à leur centre.

On me reproche de regarder, après tant de grands-hommes, la gravitation comme une qualité de la matière; et moi je me reproche, non pas de l'avoir regardée sous cetaspect, mais d'avoir été en cela plus loin que Newton, et d'avoir affirmé, ce qu'il n'a jamais sait, que la lumière, par exemple, ait cette qualité. Elle est matière, ai-je dit; donc elle pèse. J'aurais dû dire seulement, donc il est très-vraisemblable qu'elle pèse. M. Newton, dans ses Principes, semble croire que la lumière n'a point cette propriété que DIEU a donnée aux autres corps de tendre vers un centre.

1738.

J'ai poussé la hardiesse au point d'exposer un sentiment contraire: on voit au moins par là que je ne suis point esclave de Newton, quoiqu'il sût bien pardonnable de l'être. Je sinis, parce que j'ai trop de choses à dire; c'est à ceux qui en savent plus que moi, à rendre sensibles des vérités admirables dont je n'ai été que le saible interprète.

J'ai l'honneur d'être, &c.

LETTRE XXIV.

A M. THIRIOT.

A Cirey, juin.

Pere Mersenne, je reçois votre lettre du 9. Il faut d'abord parler de notre grande nièce, car son bonheur doit marcher avant toutes les discussions littéraires, et l'homme doit aller avant le philosophe et le poète. Ce sera donc du meilleur de mon cœur que je contribuerai à son établissement, et je vais lui assurer les vingt-cinq mille livres que vous demandez, bien sâché que vous ne vous appeliez pas M. de Fontaine, car en ce cas je lui assurer les davantage.

Sans doute je vais travailler à une édition correcte des Elémens de Newton, qui ne seront ni pour les dames ni pour tout le monde, mais où l'on trouvera de la vérité et de la méthode. Ce n'est point là un livre à parcourir comme un recueil de vers nouveaux; c'est un livre à méditer, et dont un Rousseau ou un Dessontaines ne sont pas plus juges que d'une action

d'homme de bien. Voici la vraie table, telle que je l'ai pu faire pour ajuster les idées de Newton aux règles de la musique. Montrez cela à Orphée-Euclide. Si à quelques commas près cela n'est pas juste, c'est Newton qui a tort. Et pourquoi non? Il était homme; il s'est trompé quelquesois.

Vous êtes un père Mersenne qu'on ne saurait trop aimer. Je vous ai bien des obligations, mais vous n'êtes pas au bout.

On vient de déballer l'Algarotti. Il est gravé audevant de son livre avec madame du Châtelet. Elle est la véritable marquise. Il n'y en a point en Italie qui eût donné à l'auteur d'aussi bons conseils qu'elle. Le peu que je lis de son livre, en courant, me confirme dans mon opinion. C'est presque en italien ce que les Mondes sont en français. L'air de copie domine trop; et le grand mal, c'est qu'il y a beaucoup d'esprit inutile. L'ouvrage n'est pas plus profond que celui des Mondes. Nota bene que, quæ legat ip/a Lycoris est très-joli; mais ce n'est pas pauca meo gallo, c'est plurima Bernardo. Je crois qu'il y a plus de verités dans dix pages de mon ouvrage que dans tout son livre: et voilà peut-être ce qui me coulera à fond, et ce qui fera sa fortune. Il a pris les sleurs pour lui, et m'a laissé les épines. Voici encore un autre livre que je vais dévorer; c'est la réponse à seu Melon (*). Comment nommez-vous l'auteur? Je veux favoir son nom, car vous l'estimez.

Montrez donc ma table et mon mémoire à Pollion, puisqu'il lit mon livre, afin qu'il rectifie une partie des erreurs qu'il trouvera en son chemin. Je vois

1738.

^(*) Auteur de l'Essai politique sur le commerce.

que mon mémoire fera tomber le prix du livre, les 1738. libraires le méritent bien; mais je ne veux pas me déshondrer pour les enrichir.

Adieu, mon cher ami; foyez donc de la noce de ma nièce au moins.

J'oubliais de vous dire combien je suis sensible à la justice que me rendent ceux qui ne m'imputent point ces trois sermons rimés auxquels je n'ai jamais pensé. Encore un mot: je suis charmé que vous soyez en avance avec le prince; il est bon qu'il vous ait obligation. Ce n'est point un illustre ingrat; il n'est à présent qu'un illustre indigent.

Je vous embrasse tendrement. Embrassez Serizi.

LETTRE XXV.

A M. THIRIOT.

Le 23 juin.

Mon cher ami, je suis depuis quinze jours si occupé d'un cabinet de physique que je prépare, si plongé dans le carré des distances et dans l'optique, que le Parnasse est un peu oublié. Je crois bien que les gens aimables ne parlent plus des Elémens de Newton. On ne s'entretient point à souper deux sois de suite de la même chose, et on a raison, quand le sujet de la conversation est un peu abstrait. Cela n'empêche pas qu'à la sourdine les gens qui veulent s'instruire ne lisent des ouvrages qu'il faut méditer; et il saut bien qu'il y ait un peu de ces gens-là,

puisqu'on réimprime les Elémens de Newton en deux endroits. M. de Maupertuis, qui est sans contredit l'homme de France qui entend le mieux ces matières, en est content; et vous m'avouerez que son suffrage est quelque chose. Je sais bien que, malgré la soule des démonstrations que j'ai rassemblées contre les chimères des tourbillons, ce roman philosophique subsistera encore quelque temps dans les vieilles têtes:

•

Qua juvenes didicere nolunt perdenda fateri.

Je suis, après tout, le premier en France qui ai débrouillé ces matières, et j'ose dire le premier en Europe; car s'Gravesende n'a parlé qu'aux mathématiciens, et Pemberton a obscurci souvent Newton. Je ne suis point étonné qu'on s'entretienne à Paris plus volontiers de médisance, de calomnie, de vers satiriques, que d'un ouvrage utile; cela doit être ainsi: ce sont les bouteilles de sayon du peuple d'ensans malins qui habitent votre grande ville.

Bernard aurait grand tort de prendre votre louis d'or, et de ne pas vous en donner un. Aucune des épîtres en question n'est de moi; et si quelque libraire les a mises sous mon nom pour les accréditer, ce libraire est un scélérat. Il est impossible que M. d'Argenson, plein de probité et de bonté, et qui m'a toujours honoré d'une bienveillance pleine de tendresse, ait cru une telle calomnie; il est impossible qu'il ait sait usage contre moi d'une lettre supposée, puisque assurément il n'en eût pas sait d'usage si elle eût été vraie. Je compte trop sur ses bontés, je lui suis trop tendrement attaché depuis mon ensance. Je

vous demande en grâce de lui montrer cette lettre, 1738. et de réchauffer dans son cœur des bontés qui me font si chères.

> Vous devez connaître les fureurs jalouses et les artifices infames des gens de lettres. Je sais surtout de quoi ils font capables, depuis que l'auteur clandestin de l'épître diffuse et richement rimée contre Rousseau, eut la bassesse de répandre qu'elle venait de l'hôtel Richelieu. l'en connais très - certainement l'auteur. Cet auteur est un homme laborieux, exact. et sans génie; je n'en dis pas davantage. Si un scélérat comme l'abbé Desfontaines, a engagé M. Racine dans fa querelle, si Launay qui vous hait parce que vous lui avez reproché une mauvaise action, si un nommé Guiot de Merville qui ne cesse de m'outrager parce qu'il a eu la même maîtresse que moi, il y a vingt ans; si Roi, Lelio, ensin des fripons séduisent d'honnêtes gens, s'il en résulte des sottises rimées et de petites scélératesses d'auteur, j'oublie tout cela dans le sein de l'amitié. Mais comme la rage des Zoile porte souvent la calomnie aux oreilles de ceux qui peuvent nuire, je vous prie de m'avertir de tout. Je vous embrasse, mon cher ami.

1738.

LETTRE XXVI.

A M. L'ABBÉ MOUSSINOT.

Juillet.

VENONS à Jore, mon cher abbé; c'est un libraire qui s'est ruiné en fesant son commerce très-maladroitement. Il a publié contre moi, sous le titre de Factum, un mémoire infame, ou plutôt un libelle diffamatoire. Il faut que le sieur Begon, procureur, demande et obtienne la suppression de ce mémoire mensonger et calomnieux; cela sera d'autant plus aisé, que je ne crois pas que le misérable Fore s'y oppose. Je soupçonne surieusement que ce Fore est mis en jeu par quelqu'un de ces malheureux qui ne cherchent qu'à me tourmenter, malgré la profonde obscurité où je suis enseveli. Ce mémoire n'est point l'ouvrage d'un avocat; on le fent au style; il est certainement de quelque impudent infigne, exercé dès long-temps à barbouiller du papier. C'est à M. Herault que le procureur doit s'adresser pour la suppression de ce libelle. Envoyez, je vous prie, à ce magistrat, avec la lettre ci-jointe, un Newton proprement habillé.

Prault doit faire porter chez vous cent cinquante exemplaires des Elémens de Newton; je les ai achetés; ils doivent être bien reliés. M. Cousin se donnera la peine de voir s'ils sont en bon état, s'ils sont tous consormes à mes intentions, c'est-à-dire, avec les

Corresp. générale. Tome II. E

quatre mots de corrections que j'ai envoyés. Ces mots sont indispensables dans un ouvrage qui veut de l'exactitude. Voyez vous-même, mon cher abbé, si *Prault* a fait son devoir. Vous prendrez le nombre des exemplaires que vous jugerez à propos; et si vous avez des amis qui entendent ces matières philosophiques, je vous prie de leur en faire part, et de me croire pour la vie votre bon et sincère ami.

LETTRE XXVII.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

14 juillet.

La route de Paris à Pont-de-Vesse est par Dijon; la route de Dijon est par Bar-sur-Aube, Chaumont, Langres, &c. De Bar-sur-Aube à Cirey il n'y a que quatre lieues; et si vous ne voulez pas faire quatre lieues pour voir vos amis, vous n'êtes plus d'Argental, vous n'êtes plus ange gardien; vous êtes digne d'aller en Amérique,

Ah! charmant et respectable ami, vous ne vous démentirez pas à ce point, et vous ne nous donnerez pas pour excuse qu'il ne faut pas aller à Cirey en passant; il faut y aller, ne sût-ce que pour un jour ou pour une heure. Quoi, vous sessez dix-huit cents lieues pour quitter vos amis, et vous n'en feriez pas quatre pour les voir! Je vous avertis que si vous prenez une autre route que celle de Bar-sur-Aube, Chaumont, Langres, si vous passez par Auxerre, nous

irons à Auxerre, nous vous ferons rougir, et nous aurons le bonheur de vous voir.

1738.

Vos réflexions sur les Epîtres et sur Mérope me paraissent sort justes; et puisque j'ai pris tant de liberté avec le marquis *Maffei*, dans les quatre premiers actes, je pourrai bien encore changer son cinquième. En ce cas, la Mérope m'appartiendra tout entière.

Si on ne permet pas de se moquer des convulsions, il ne sera donc plus permis de rire.

Si le public, devenu plus dégoûté que délicat à force d'avoir du bon en tout genre, ne souffre pas qu'on égaye des sujets sérieux, si le goût d'Horace et de Despréaux sont proscrits, il ne saut donc plus écrire.

Mais si vous ne venez pas à Cirey, il ne saut plus rien aimer.

Madame du Châtelet vous persuadera; et moi je ne veux point perdre l'espérance de voir M. et madame d'Argental, et de les assurer qu'ils n'auront jamais un serviteur plus tendre, plus dévoué que Voltaire, et plus assligé de la barbare idée que vous avez de vous détourner de votre chemin pour ne nous point voir.

1738. LETTREXXVIII.

A M. B E R G E R.

A Cirey, . . . juillet.

Le ferais fort aise que vous sussiez auprès de M. Pallu, et je crois que cette place vaudrait mieux que la demi-place que vous avez. Un intendant est plus utile qu'un prince. Je perdrais un aimable correspondant à Paris, mais j'aime mieux votre sortune que des nouvelles.

Madame du Châtelet ne peut s'avilir en souffrant qu'on imprime un écrit qu'elle a daigné composer, qui honore son sexe et l'académie, et qui sait peutêtre honte aux juges qui ne lui ont pas donné le prix.

Je me donnerai bien de garde de demander à aucun ministre la communication des recueils dont vous me parlez. Je ne leur demande jamais rien; mais j'aurais été fort aise que mon ami, en lisant, eût remarqué quelques faits singuliers et intéressans, s'il y en a, et m'en eût fait part. C'est-là ce qui est très-aise, et ce dont je vous prie encore.

Vous n'envoyez jamais les nouveautés. Nous n'en avons pas un extrême besoin, mais elles amuseraient un moment; et c'est beaucoup, me semble, de plaire un moment à la divinité de Cirey.

Rousseau m'a envoyé l'ode apoplectique dont vous me faites mention. Il m'a fait dire que c'était par humilité chrétienne; qu'il m'avait toujours estimé, et que j'aurais été son ami si j'avais voulu, &c. Je lui ai fait dire qu'il y avait en effet de l'humilité à avoir composé cette ode, et beaucoup à me l'envoyer; que si c'était de l'humilité chrétienne, je n'en savais rien, que je ne m'y connaissais pas, mais que je me connaissais fort en probité; qu'il fallait être juste avant d'être humble; que, puisqu'il m'estimait, il n'avait pas dû me calomnier, et que, puisqu'il m'avait calomnié, il devait se retracter, et que je ne pouvais pardonner qu'à ce prix. Voilà mes sentimens qui valent bien son ode.

Je n'ai jamais eu la vanité d'être gravé; mais puisque Odieuvre et les autres ont défiguré l'ouvrage de M. de la Tour, il y faut remédier : la planche doit être in-8°, parce que telle est la forme des livres où l'on imprime mes rêveries. L'abbé Moussinot s'était chargé d'un nouveau graveur; je lui écrirai; je connais le mérite de celui que l'on propose. Un grand cabinet de physique et quelques achats de chevaux m'ont un peu épuisé, et m'ont rendu indigne de la pierre qui représente Newton. Je me contente de ses ouvrages pour une pistole. J'aimerais mieux, il est vrai, acheter cette tête, que de faire graver la mienne, et je suis honteux de la présérence que je me donne; mais on m'y force. Mes amis qui admirent Newton, mais qui m'aiment, veulent m'avoir; ayez donc la bonté d'aller trouver M. Barier avec M. de la Tour. Je m'en rapporte à lui et à vous. Vous cachetterez, s'il vous plaît, vos lettres avec mon visage. Il faut que la pierre foit un peu plus grande qu'à l'ordinaire, mais moindre que ce Newton, qui est une espèce de médaillon. On ne veut point envoyer mon portrait en pastel;

E 3

mais M. de la Tour en a un double; il n'y a qu'à y faire mettre une bordure et une glace. Je mande à M. l'abbe Moussinot qu'il enfasse les frais. Adieu, mon cher ami; je vous embrasse.

LETTRE XXIX.

A M. PITOT,

DE L'ACADEMIE DES SCIENCES.

Juillet.

 ${f E}_{ extsf{ iny vous remerciant}}$, mon très-cher et très-éclairé philosophe, de toutes les nouvelles que vous me mandez de l'académie et de Quito. En vérité, voilà un nouveau monde découvert par les nouveaux Colomb de votre académie; mais je ne pense pas que ces arcs-en-ciel, dont vous me parlez, soient de vrais arcs-en-ciel : ce font, je crois, plutôt des phénomènes semblables à ceux des anneaux concentriques découverts par Newton, et formés entre deux verres. C'est de cette nature que sont les hallo et les couronnes; et il y en a depuis dix degrés jusqu'à quatre-vingt-dix. Nous ne voyons ces couronnes que dans un air calme et épais; ce qui ressemble assez aux brouillards des - montagnes de Quito, car je gagerais qu'il ne sesait point de vent quand ces messieurs voyaient dans les nues leur image entourée d'une auréole de faint.

Les Espagnols qui auront vu cela prendront vos académiciens pour des gens à miracle.

A l'égard de notre Europe, je vous supplie de bien

remercier l'illustre M. de Réaumur de ses politesses. S'il avait su de quoi il était question, n'aurait-il pas poussé sa politesse jusqu'à donner le prix à madame du Châtelet? En vérité, la philosophie n'eût eu rien à reprocher à la galanterie. Le mémoire de cette dame singulière ne vaut-il pas bien des tourbillons? Elle lui a écrit, et lui a fait sa confession.

Quant à mon mémoire, ayez la bonté d'être bien persuadé que si j'ai eu le malheur de m'exprimer assez obscurément pour faire croire que j'accordais au seu un mouvement essentiel non imprimé, je suis bien loin de penser ainsi. Personne n'est plus convaincu que moi que le mouvement est donné à la matière par celui qui l'a créée.

Si messieurs de l'académie jugent qu'il faille imprimer mon mémoire, pour constater que madame du Châtelet a fait le sien sans aucun secours, cette seule raison peut me déterminer à le faire imprimer. On y verra (par la dissérence des sentimens) que madame du Châtelet n'a pu rien prendre de moi. Je remets tout cela entre les mains de M. de Réaumur.

J'ai fait tenir à bon compte vingt pistoles à M. Cousin. Je lui ai recommandé d'aller un peu à l'observatoire apprendre à opérer. Il ne sait point, dit-on, d'astronomie; qu'il ne s'en essarouche pas. L'astronomie est un jeu pour un mathématicien, et on peut tracer une méridienne sans être un Cassini. Le grand point est de se familiariser avec les instrumens; il faut instruire ses mains: les livres instruiront son esprit.

A propos, j'oubliais la terrible expérience du mercure baissant si prodigieusement à la montagne de Quito. De combien baisse-t-il au Pic de Tenerisse? J'ai bien peur que nous n'ayons pas, à beaucoup près, les quinze lieues d'atmosphère qu'on donnait liberalement à notre chétif globe.

> Comptez, Monsieur, que vous êtes sur ce globe un des hommes que j'estime et que j'aime le plus. Mille amities à la compagne aimable du philosophe.

> P. S. Vous avez reçu une lettre d'une dame qui entend assez la philosophie newtonienne pour souhaiter que la gravitation pût rendre raison du mouvement journalier des planètes; mais les dames sont comme les rois, elles veulent quelquesois l'impossible.

LETTRE XXX.

A M. THIRIOT.

A Cirey, le 2 auguste.

Je vous remercie bien tendrement, mon cher ami, de tant de bons passe - ports que vous avez donnés à cette philosophie de *Newton*. Vous êtes accoutumé à faire valoir plus d'une vérité venue d'Angleterre. M. Cousin vous donnera tant d'exemplaires que vous voudrez. Voulez-vous vous charger d'un pour M. Pallu, d'un pour M. de Chauvelin, intendant d'Amiens? ou voulez-vous que je m'en charge?

Je suis bien étonné que cette lettre, imprimée contre mes Elémens, soit du père Regnault; elle n'est pas digne d'un écolier. Je crois que j'y réponds de façon à forcer l'auteur à être fâché contre lui-même et non contre moi.

1738

Nous avons ici un fermier général qui me paraît avoir la passion des belles-lettres, c'est le jeune Helvétius qui sera digne du temple de Cirey s'il continue. Voilà Minerve réconciliée avec Plutus. M. de la Poplinière avait déjà commencé cette grande négociation. Je doute qu'on y réussisse mieux que lui.

Ce qui me fait le plus de plaisir, dans la copie de la lettre trop slatteuse pour moi que vous a écrite notre prince, c'est qu'il vous parle avec consiance. Plus il vous connaîtra, et plus son cœur s'ouvrira pour vous. Apparemment que cette lettre, où il prend mon parti avec tant de bonté, est en réponse à la satire injurieuse et absurde du père Regnault, et à d'autres ouvrages contre moi que vous lui avez envoyés. Si je ne craignais d'opposer trop d'amour propre à ces injures, je vous dirais de lui envoyer les témoignages honorables, aussi-bien que ceux qui peuvent me décrier; je pourrais faire voir que je ne suis ni si haï ni si méprisé qu'on le fait accroire à ce prince, dont le goût et les bontés s'affermissent par ces insames injures.

Mon cher ami, voici bientôt le temps où l'on vous possédera à Cirey. J'ai beaucoup de choses à vous dire qui sont pour vous d'une extrême importance. Je vous embrasse tendrement.

1738.

LETTRE XXXI.

A M. HELVETIUS.

10 auguste.

Je reçois dans ce moment, mon aimable petit-fils d'Apollon, une lettre de monsieur votre père, et une de vous; le père ne veut que me guérir, mais le fils veut faire mes plaisirs. Je suis pour le fils; que je languisse, que je soussers, pourvu que vos vers soient beaux. Cultivez votre génie, mon cher ensant. Je vous y exhorte hardiment, parce que je sais que jamais vos goûts ne vous seront oublier vos devoirs, et que chez vous l'homme, le poète et le philosophe seront également estimables. Je vous aime trop pour vous tromper.

Macte animo, generose puer, sic itur ad astra.

En allant ad astra, n'oubliez pas Cirey. Grâce au génie de madame du Châtelet, Cirey est sur la route; elle sait grand cas de vous, et en conçoit beaucoup d'espérances. Elle vous sait ses complimens; et moi, je vous assure, sans complimens et sans formule, de l'amitié la plus tendre et de la plus sincère estime. Ces sentimens si vrais ne sousserent point du trèshumble et très-, &c.

LETTRE XXXII.

1738.

A M. DE MAIRAN.

A Cirey, 11 septembre.

MONSIEUR,

Le livre que j'ai eu l'honneur de vous présenter m'a attiré de vous une lettre qui vaut bien mieux que tous mes livres. Elle est remplie de ces instructions et de ces agrémens que j'aimais tant dans votre aimable conversation: aussi nous ne parlons ici de vous que sous le nom du philosophe aimable.

Vous me reprochez, avec votre politesse charmante, des choses que je me reproche plus durement. Je conviens que j'ai trop peu ménagé Descartes et Mallebranche, et que j'ai parlé trop affirmativement là où il ne fallait que mettre modestement le lecteur sur la voie. Peut-être se jetterait-il plus volontiers dans le pays de l'attraction, si je ne voulais pas le contraindre d'entrer. Je ne m'excuserai point à l'égard de Descartes et de Mallebranche sur ce que je n'ai guère étudié la philosophie que dans des pays où l'on traite très-mal ces philosophes, et où les dix tomes de Descartes font vendus trois florins. Je ne vous dirai point que les lettres de l'alphabet, qui composent les noms de Descartes et de Mallebranche, ne méritent aucun respect, que la réputation des hommesne leur appartient point après leur mort, qu'il faut peser les esprits et non les hommes, &c. Quoique tout cela soit vrai.

il est tout aussi vrai qu'il faut respecter les idées de sa 1738. nation.

> Si j'avais été le maître de l'édition précipitée que les libraires ou corsaires hollandais ont faite, on n'aurait certainement pas ces reproches à me faire. et mon livre en vaudrait mieux de toutes façons; mais il vaut assez, puisqu'il m'a attiré vos sages instructions. Quant à l'attraction, voici très-naïvement ce qui m'a déterminé à en parler avec tant d'outrecuidance.

Il y a trente ans que tous les philosophes, forcés d'admettre les faits de la gravitation, se tuent à en chercher la cause sans pouvoir rien trouver; Newton était bien persuadé que cette cause était dans le sein de DIEU; et quand le docteur Clarke dit à Leibnitz: Nous aurons grande obligation à celui qui pourra expliquer tout cela par l'impulsion; Clarke parlait ironiquement, et se croyait sûr de n'avoir jamais de pareils remercîmens à faire. C'est ce que je lui ai entendu dire; et le docteur Désagulliers, Pemberton, Saunderson, Stone, Bradley, rient quand on parle de tourbillons : autant en sont MM. s'Gravesende et Musschembroek; et ce Musschembroek, qui est la naïveté même, et qui aime la vérité avec une candeur d'enfant, dit rondement qu'il croit démontré que l'impulsion ne peut causer la pesanteur.

le demande maintenant si, depuis le temps que tous ceux dont je vous parle ont écrit, on a rien imaginé · qui pût réhabiliter ces pauvres tourbillons? Quelqu'un a-t-il répondu seulement à ce simple argument-ci? La même force d'impulsion n'agit point également sur les corps en mouvement et sur les corps en repos; mais la

gravitation agit également sur les corps en mouvement et sur les corps en repos. A-t-on répondu à une des objections pressantes que j'ai rassemblées dans mon seizième et dans mon dix-septième chapitre? Une seule de ces objections, si elle demeure victorieuse, n'anéantit-elle pas les tourbillons, et toutes ensemble ne se prêtent-elles pas une sorce invincible?

Vous avez très-grande raison de me dire qu'autrefois on se trompait sort de croire l'horreur du vide, et qu'il fallait au moins attendre, pour imaginer l'horreur du vide, qu'on sût bien positivement que l'air ne sesait point monter l'eau dans les pompes, &cc.

J'aurai l'honneur de vous répondre que si on avait eu des preuves que l'air ne pèse point, et qu'aucun fluide ne pouvait saire monter l'eau, on aurait eu trèsgrande raison alors de dire que l'eau montait par une loi primitive de la nature.

Or voilà le cas où nous sommes. Nous voyons que l'impulsion, telle que nous la connaissons; ne peut agir sur la nature interne des corps; qu'elle n'agit point en raison des masses, mais des superficies; qu'un fluide quelconque qui emporterait les planètes, ne pourrait faire marcher une comète plus rapidement que les planètes qui se trouveraient dans la même couche du sluide, &c. Tout nous prouve, il le saut avouer, que les planètes qui pèsent sur le soleil, n'y pèsent point par l'impussion d'un tourbillon.

Où est donc le mal de recourir, comme en bien d'autres choses, à la volonté libre, à la puissance infinie du maître qui a daigné donner à la matière

1738

une qualité fans laquelle ce bel ordre de l'univers ne pourrait fubfister?

Si Newton avait dit seulement: Les pierres tombent fur la terre parce qu'elles ont une tendance au centre, et la terre tourne autour du soleil parce qu'elle a une tendance vers le soleil; si, dis-je, il n'avait donné que de telles explications sans preuve, on aurait raison de crier aux qualités occultes.

Mais après avoir démontré que la lune est retenue dans son orbite par la même loi que tous les corps pèsent ici-bas, et que la terre et Saturne tendent vers le soleil par cette loi même; après avoir, sans observation, calculé par ces seuls principes le chemin d'une comète, et l'avoir trouvée au même point où les observations la trouvaient; après avoir enfin prouvé en tant de façons que les corps célestes se meuvent dans un espace non résistant; après que la progression de la lumière, démontrée par Bradley, est venue confirmer tout cela, et dire aux hommes qu'elle n'était retardée en son cours par aucune matière, comment peut-on ne pas se rendre? comment peut-on, contre tant d'observations, contre tant de faits, contre tant de raisons, soutenir une hypothèse des Mille et une nuits, que Descartes a imaginée, dont on n'a et dont on ne peut avoir la plus légère preuve?

L'impulsion en général est une idée claire, je l'avoue; mais l'impulsion dans le cas de la gravitation est l'idée la plus obscure, la plus incompatible que je connaisse. Quel est donc le blasphème philosophique d'attribuer à la matière une propriété de plus? Quand cette propriété n'existerait que comme l'esset d'une cause inconnue, ne faudrait-il pas toujours

79.

l'admettre comme un principe dont on doit partir, en attendant qu'il plaise à DIEU nous découvrir le 1738. premier principe? Ne faut-il pas bien, dans une montre, reconnaître le ressort pour la cause de tout le mécanisme, sans que nous sachions ce qui produit le reffort?

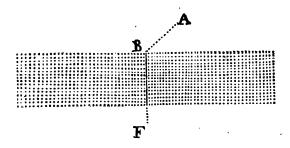
L'univers est cette montre, l'attraction est ce resfort. C'est le grand agent de la nature, agent absolument inconnu avant Newton, agent dont il a découvert l'existence, dont il a calculé les phénomènes, agent qui a bien l'air d'être tout autre chose que l'élasticité, l'électricité, &c.; car l'électricité, la force du ressort d'une montre. &c., sont sans doute des effets des lois ordinaires du mouvement; mais cette gravitation ressemble fort à une qualité primordiale de la matière.

Je viens de lire les beaux mémoires de 1722 et 1723, dont vous me parlez, sur la réflexion et la réfraction des corps; certainement vous êtes digne de croire, et vous n'êtes pas si loin du royaume de l'attraction.

Une petite réflexion, s'il vous plaît, sur votre excellent mémoire : ni Descartes, ni Fermat, ni le marquis de l'Hospital, ni Leibnitz n'ont touché au but.

Vous réfutez, comme de raison, ce tournoiement chimérique, cette tendance au tournoiement de Descartes qui, par parenthèse, n'a guère fait en physique que des romans : vous réfutez cet autre grand philosophe Leibnitz, mais aussi grand feseur d'hypothèses physiques et mathématiques, et vous faites très-bien voir l'inconsequence qu'il y aurait à fupposer que les corps réfractés s'approcheraient du côté où ils trouveraient le plus de résistance.

Il est indubitable, et en cela Descartes mérite un coup d'encensoir, que le sinus d'incidence et celui de réfraction sont en raison réciproque de leurs vîtesses dans les milieux qu'ils parcourent. Mais je demande maintenant à tout homme qui cherche la vérité de bonne soi, par quel mécanisme, par quelle loi connue du choc des corps, ce rayon de lumière A B doit s'approcher, dans ce cristal, de la perpendiculaire; par quelle loi il doit arriver de B en F plutôt qu'il n'est venu de A en B?



1°. Ce rayon peut-il être confidéré dans ce verre comme un folide plongé dans un fluide qui lui fert de véhicule à travers le cristal?

Si cela était, ne faudrait-il pas que le fluide lui résistat proportionnellement au carré de la vîtesse? cette vîtesse ne serait-elle pas considérablement retardée? Et cependant les découvertes de M. Bradley prouvent que la lumière ne sousser point de retardement, et se propage d'un mouvement unisorme des étoiles à nous.

2°. Si nous confidérons ce rayon passant de l'air dans

dans l'eau, le voilà plongé d'un fluide dans un autre. Il est certain qu'il entre moins de traits de ce rayon dans l'eau qu'il n'y en avait dans l'air; il est certain que l'eau est moins perméable, moins transparente que l'air: or le milieu moins perméable peut - il donner un passage plus facile à la lumière? La maison dont la porte est la moins ouverte est-elle la plus accessible à la foule qui se presse pour entrer?

3º. La vîtesse de ce rayon est augmentée dans l'eau. Mais si le rayon semblable aux autres solides pénètre l'eau enchoquant, en dérangeant les parties de l'eau dans les quelles il se plonge, cette eau, cédant comme à un corps solide, doit lui résister huit cents ou neus cents sois plus que l'air, bien loin d'accroître sa vîtesse. L'eau en ce cas, loin de favoriser la direction verticale, s'y opposeraneus cents sois plus que l'air. Quelle différence prodigieuse entre cet esset et celui d'approcher ce rayon du perpendicule! Quelle distance énorme entre ce qui est, et ce qui, suivant cette hypothèse, semblerait devoir être!

Reste donc que le rayon passe dans un pore, dans une espèce de tuyau non résistant: or, en ce cas, pourquoi s'approchera-t-il du perpendicule? Je le considère alors comme un cylindre solide que je vois avancer plus rapidement dans un milieu que dans un autre. Mais quelle puissance brise ce cylindre? este le plan solide résringent? Mais les parties solides de ce plan ne touchent pas à ce cylindre: dès qu'elles y touchent, il n'y a plus de transparence.

N'est-on pas forcé de conclure qu'il y a un pouvoir, jusqu'ici inconnu, qui agit entre les corps et la lumière? Et que direz-vous à cette expérience par

Corresp. générale. Tome II. F

1738

laquelle on voit rejaillir la lumière de la surface ultérieure d'un prisme, au lieu d'échapper dans l'air? Et si vous mettez de l'eau à cette surface ultérieure, la lumière entre dans cette eau, et ne rejaillit plus. Que direz-vous à l'inslexion de la lumière auprès des corps?

Vous avez déjà été assez touché de DIEU pour accorder que la lumière ne rejaillit pas des surfaces solides; c'est un grand point.

Oserez-vous faire encore quelques actes de soi à la face des incrédules? Vous voyez le ciel et la terre pleins de tendances, de gravitations réciproques; je n'ai plus qu'un mot à vous dire sur cela. Ou vous admettez le plein, et ence cas je sais dire des messes; ou vous admettez le vide sans lequel il n'y a point de mouvement, et en ce cas il saut bien que Jupiter et Saturne agissent l'un sur l'autre, et à distance, tout au travers du vide.

Pardon, deux paroles encore. Le magnétisme, l'électricité peuvent-ils nuire à l'attraction? Ne sontce pas des choses très-disserentes? Toutes les apparences sont que l'électricité et le magnétisme agissent par des écoulemens de matière. Voilà ce qui est dans le royaume de l'impulsion; mais l'empire de l'attraction non est hinc. Une vague qui frappe contre un rivage, peut ramener à soi mille corps qu'elle touche, et le soleil peut graviter vers nous sans nous toucher. L'attraction ne ressemble à rien, de même qu'un de nos cinq sens ne ressemble point aux quatre autres. L'astraction est un nouveau sens que Newton a découvert dans la nature.

Mais, Monsieur, je m'aperçois que je joue le rôle

d'un nouveau converti, très-mal instruit, qui s'aviserait de prêcher Claude ou Dumoulin, ou plutôt d'un 1738. disciple qui se révolte contre un maître. Je vous demande très-humblement pardon de ma sottise. La bonté extrême de votre caractère m'a fait oublier un moment mon respect pour vous. Je rentre maintenant dans ma coquille, et je me borne à attendre avec impatience le Mémoire que vous nous promettez à la suite de celui de 1723. Je ne connaispersonne qui approfondisse plus, et qui expose mieux.

Permettez-moi de vous dire que j'aime l'homme en vous, autant que j'estime le philosophe. Vous êtes si persuasif que vous me faites trembler pour le newtonisme si vous le combattez. Heureux le parti que vous embrasserez; plus heureuses les personnes qui vous voient et qui vous entendent. Il n'y en a point qui s'intéresse plus que moi à tout ce qui vous touche, aux hommages qu'onrend à votre mérite, aux récompenses que le gouvernement doit à vos talens et àvos travaux. J'ai respecté vos occupations; je ne les ai point interrompues par mes lettres; mais je n'en ai pas moins entretenu dans mon cœur tous les sentimens que je vous ai voués. Il n'y a guère de maison au monde où l'on parle de vous plus que dans la solitude de Cirey. Madame du Châtelet pense sur vous comme moi; elle me charge de vous assurer de son estime parfaite-et de son amitié.

l'aurais répondu plutôt à l'honneur de votre lettre, mais j'ai été tout près d'aller savoir qui a raison de Newton ou de ses adversaires, si pourtant on en peut apprendre quelque chose là-bas ou là - haut. Ma fanté est bien misérable, et c'est un terrible obstacle à

la passion que j'ai pour l'étude, &c. Je suis, Monsieur, avec les sentimens, &c.

P. S. M. d'Argental m'ayant fait l'honneur de me mander, Monsieur, que vous vouliez favoir en quel endroit Newton parle de la réslexion dans le vide; je lui ai mandé que c'est à la page 3, proposition 8°, partie III, livre II; j'étais trop malade pour en dire davantage.

Voici comme on fait l'expérience dans une chambre obscure: on prend un récipient fait exprès, percé en haut, et laissant une ouverture d'environ trois pouces de diamètre. On garnit cette ouverture d'une gorge en rainure de métal; on garnit encore cette rainure d'un cuir doux et onctueux; on fait passer un prisme dans cette rainure, on l'assujettit bien. Ensuite on pompe l'air, et on expose le prisme à la lumière qui tombe de l'ouverture de la quatrième partie d'un pouce. On lui ménage un angle de quarante-deux degrés. Alors on a le plaisir de voir le récipient noir comme un sour, et toute la lumière rejaillir au plancher.

LETTRE XXXIII.

1738.

A M. L'ABBÉ MOUSSINOT.

Octobre.

Vous aimez volontiers, mon cher ami, à courir chez les gens quand il faut rendre service. Volez donc chez M. Pitot, puisque je trouve l'occasion de l'obliger. Je ne sais ce dont il peut avoir besoin; mais je ne peux guère lui prêter que huit cents francs, à cause des dépenses que je fais; car, outre les quatre mille livres que vous m'avez envoyées, il faut encore que vous donniez promptement cent pistoles à M. Coufin, qui doit être bientôt mon compagnon de retraite et d'étude. Prêtez donc ces huit cents francs à M. et à madame Pitot. Ils me les rendront dans l'espace de cinq années; rien la première, deux cents francs la seconde, autant la troisième, ainsi du reste. Leur billet suffira sans contrat. Il ne faut point, me semble, de notaires avec un philosophe. Si dans la fuite le philosophe ne pouvait remplir les conditions du prêt, je n'exigerais pas le payement; au contraire ma bourse lui sera toujours ouverte. Donnez un Newton bien relié à M. Pitot, en lui remettant les huit cents francs; vous en donnerez aussi un exemplaire à M. de Bremont, et m'enverrez ses Transactions philosophiques aussitôt qu'elles paraîtront.

1738.

LETTRE XXXIV.

A M. L'ABBÉ MOUSSINOT.

Octobre.

Un paquet plat, contenant une pièce peut-être fort plate, partit hier par le carrosse de Joinville; je l'adresse à M. l'abbé Moussinot, mon ami; mais comme les jansénistes n'aiment point les pièces de théâtre, elle est destinée à un honnête jésuite, nommé le père Brumoi. Il faut, s'il vous plaît, que ce manuscrit soit rendu en main propre au jésuite, avec serment, sans restriction mentale, qu'il n'en prendra point copie. Après le père Brumoi, on en sera part au père Porée, mon ancien régent, à qui je dois cette désérence; et le manuscrit, en sortant du collège de Louis le grand, sera remis au gresse janséniste de Saint-Méri.

J'avertis mon chanoine qu'il peut à toute force lire la tragédie; premièrement, parce qu'elle est sans amour; la nature seule et sans aucun mélange de galanterie, peut remuer un cœur dévot;

Car pour être dévot, on n'en est pas moins homme.

Secondement, cette Mérope étant probablement ennuyeuse, pourra passer pour le huitième des psaumes pénitentiaux. Lisez-le donc ce huitième psaume; il vous ennuiera peut-être, mais il vous édissera; c'est la nature de beaucoup de bonnes choses.

Troisièmement, mon cher janséniste, si Mérope vous plaît, j'en serai plus slatté que du suffrage des

jésuites: le jugement de ces messieurs, trop accoutumés aux pièces de collège, m'est toujours un peu 1738. suspect.

LETTRE XXXV.

A M. THIRIOT.

Le 24 octobre.

Le ne vous écris fouvent que trois lignes, père Mersenne, parce que j'en griffonne trois ou quatre cents, et en rature cinq cents pour mériter un jour votre suffrage. La correction de la Henriade entrait dans mes travaux, lorsque vous m'apprenez le dessein des libraires; il faut m'y conformer; il faut rendre cet ouvrage digne de mes amis et de la postérité. Mais Prault se disposait à en faire une édition; il me fesait graver : il faudrait l'engager à entrer dans le projet des Gandouin. Dites-lui donc de ne plus m'envoyer, ou plutôt de ne me plus faire attendre inutilement les livres de physique, et que vous avez la bonté de vous en charger. Le s'Gravesende, deux volumes in-4°, est ce que je demande avec le plus d'instance. Je ne peux vivre sans ce s'Gravesende et sans Desagulliers, voilà l'essentiel.

Je vous enverrai ma réponse à M. le Franc; vous êtes le lien des cœurs.

Je vous enverrai une lettre pour Pline-Dubos; diteslui que ma reconnaissance est égale à mon estime.

Un petit mot touchant les Epîtres (*). L'objection,

(*) Voyez Discours sur l'homme, volume de Poëmes.

qu'on se fait interroger comme si on était *Dieu* ou ange, est, ce me semble, bien injuste. On interroge non un Dieu, mais un philosophe sur des sujets traités par *Platon*, *Leibnitz* et *Pope*. Dire que l'épître ne conclut rien, c'est ne la vouloir pas entendre. Elle ne conclut que trop que non sunt omnia sacta pro hominibus; et s'il y a quelque mérite à cette épître, c'est d'avoir tourné cette conclusion d'une manière qui n'attire pas les conclusions du procureur général, et d'avoir traité très-sagement une matière très-délicate.

Autre petit môt. Où diable prend-on que ces épîtres ne vont pas au fait? Il n'y a pas un vers dans la première qui ne montre l'égalité des conditions, pas un dans la feconde qui ne prouve la liberté, pas un dans la troisième où il soit question d'autre chose que de l'envie; ainsi des autres.

Ces impertinentes objections qu'on vous fait méritent à peine que vous y répondiez, et encore moins que vous vous laissiez séduire.

Je reçois votre lettre du 12, avec une lettre du Prince qui me comble de joie; il peut arriver trèsbien que je le voye en 1739, et que vous ayez un établissement aussi assuré qu'agréable. Gardez un prosond secret.

Je vous embrasse, mon cher ami, et madame la Marquise vous fait les plus sincères complimens. Elle vous écrit; elle a pour vous autant d'amitié que moi.

P. S. Envoyez-moi le coup de fouet qu'a donné l'abbé le Blanc à cet âne incorrigible, nommé Giot Desfontaines.

LETTRE XXXVI

1738.

A M. DE BURIGNY,

DE L'ACADEMIE DES INSCRIPTIONS.

A Cirey, 19 octobre.

JE n'ai point reçu votre lettre, Monsieur, comme un compliment; je sais trop combien vous aimez la vérité. Si vous n'aviez pas trouvé quelques morceaux dignes de votre attention dans les Elémens de Newton, vous ne les auriez pas loués.

Cette philosophie a plus d'un droit sur vous : elle est la seule vraie, et M. votre frère de *Pouilli* est le premier en France qui l'ait connue. Je n'ai que le mérite d'avoir osé esseurer le premier en public ce qu'il eût approsondi, s'il eût voulu.

Je ne sais si ma santé me permettra dorénavant de suivre ces études avec l'ardeur qu'elles méritent; mais il s'en saut bien qu'elles soient les seules qui doivent sixer un être pensant. Il y a des livres sur les droits les plus sacrés des hommes, des livres écrits par des citoyens aussi hardis que vertueux, où l'on apprend à donner des limites aux abus, et où l'on distingue continuellement la justice et l'usurpation, la religion et le fanatisme. Je lis ces livres avec un plaisir inexprimable; je les étudie, et j'en remercie l'auteur quel qu'il soit. (6)

⁽⁶⁾ M. de Burigny avait publié, mais sans y mettre son nom, un graité sur l'autorité des papes.

Il y a quelques années, Monsieur, que j'ai commencé une espèce d'histoire philosophique du siècle de Louis XIV: tout ce qui peut paraître important à la postérité doit y trouver sa place; tout ce qui n'a été important qu'en passant y sera omis. Les progrès des arts et de l'esprit humain tiendront dans cet ouvrage la place la plus honorable. Tout ce qui regarde la religion y sera traité sans controverse; et ce que le droit public a de plus intéressant pour la société s'y trouvera. Une loi utile y sera présérée à des villes prises et rendues, à des batailles qui n'ont décidé de rien. On verra dans tout l'ouvrage le caractère d'un homme qui fait plus de cas d'un ministre qui fait croître deux épis de blé là où la terre n'en portait qu'un, que d'un roi qui achète ou qui saccage une province.

Si vous aviez, Monsieur, sur le règne de Louis XIV quelques anecdotes dignes des lecteurs philosophes, je vous supplierais de m'en faire part. Quand on travaille pour la vérité, on doit hardiment s'adresser à vous, et compter sur vos secours.

Je suis, Monsieur, avec les sentimens, &c.

LETTRE XXXVII.

1738.

A M. LE FRANC.

A Cirey, 30 octobre.

Tous les hommes ont de l'ambition, Monsieur, et la mienne est de vous plaire, d'obtenir quelquesois vos suffrages, et toujours votre amitié. Je n'ai guère vu jusqu'ici que des gens de lettres occupés de flatter les idoles du monde, d'être protégés par les ignorans, d'éviter les connaisseurs, de chercher à perdre leurs rivaux, et non à les surpasser. Toutes les académies sont infectées de brigues et de haines personnelles: quiconque montre du talent, a sur le champ pour ennemis ceux-là même qui pourraient rendre justice à ses talens, et qui devraient être ses amis.

M. Thiriot, dont vous connaissez l'esprit de justice et de candeur, et qui a lu dans le fond de mon cœur pendant vingt-cinq années, sait à quel point je déteste ce poison répandu sur la littérature. Il sait surtout quelle estime j'ai conçue pour vous dès que j'ai pu voir quelques uns de vos ouvrages; il peut vous dire que même à Cirey, auprès d'une personne qui sait tout l'honneur des sciences et tout celui de ma vie, je regrettais infiniment de n'être pas lié avec vous.

Avec quel homme de lettres aurais-je donc voulu être uni, finon avec vous, Monsieur, qui joignez un goût si pur à un talent si marqué? Je sais que vous êtes non-seulement homme de lettres, mais un excellent

citoyen, un ami tendre. Il manque à mon bonheur d'être aimé d'un homme comme vous.

J'ai lu, avec une satisfaction très-grande, votre dissertation sur le Pervigilium veneris: c'est-là ce qui s'appelle traiter la littérature. Madame la marquise du Châtelet, qui entend Virgile comme Milton, a été vivement frappée de la finesse avec laquelle vous avez trouvé dans les Géorgiques l'original du Pervigilium. Vous êtes comme ces connaisseurs nouvellement venus d'Italie, tout remplis de leur Raphaël, de leur Carache, de leur Paul Veronesse, et qui démêlent tout d'un coup les passiches de Boulogne.

Vous avez donné un bel essai de traduction dans vos vers,

C'est l'aimable printemps dont l'heureuse influence, &c.

Votre dernier vers,

Et le jour qu'il naquit fut au moins un beau jour,

me paraît beaucoup plus beau que

Ferrea progenies duris caput extulit arvis.

Le sens de votre vers était, comme vous le dites trèsbien, rensermé dans celui de Virgile. Souffrez que je dise qu'il y était rensermé comme une perle dans des écailles.

Je voudrais seulement que ce beau vers pût s'accorder avec ceux-ci qui le précèdent;

De l'univers naissant le printemps est l'image; Il ne cessa jamais durant le premier âge. J'ai peur que ce ne soient-là deux mérites incompatibles: si le printemps ne cessa point dans l'âge d'or, il y eut plus d'un beau jour. Vous pourriez donc sacrisier ces il ne cessa jamais &c. à ce beau vers,

1738.

Et le jour qu'il naquit, &c.

Ce dernier vers mérite le facrifice que j'ose vous demander.

Vous voyez, Monsieur, que je compte déjà sur votre amitié, et vous pardonnez sans doute à ma franchise. J'entre avec vous dans ces détails parce qu'on m'a dit que vous traduisez toutes les Géorgiques. L'entreprise est grande. Il est plus difficile de traduire cet ouvrage en vers français, qu'il ne l'a été de le faire en latin; mais je vous exhorte à continuer cette traduction, par une raison qui meparaît sans réplique, c'est que vous êtes le seul capable d'y réussir.

J'ai été votre partisan dans ce que vous avez dit de l'Enéide. Il n'appartient qu'à ceux qui sentent comme vous les beautés, d'oser parler des défauts; mais je demanderais grâce pour la sagesse avec laquelle Virgile a évité de ressembler à Homère dans cette soule de grands caractères qui embellissent l'Iliade. Homère avait vingt rois à peindre, et Virgile n'avait qu'Enée et Turnus.

Si vous avez trouvé des défauts dans Virgile, j'ai ofé relever bien des bévues dans Descartes. Il est vrai que je n'ai pas parlé en mon propre et privé nom : je me suis mis sous le bouclier de Newton. Je suis tout au plus le Patrocle couvert des armes d'Achille.

1738.

Je ne doute pas qu'un esprit juste, éclairé comme le vôtre, ne compte la philosophie au rang de ses connaissances. La France est jusqu'à présent le seul pays où les théories de Newton en physique, et de Boërhaave en médecine, soient combattues. Nous n'avons pas encore de bons élémens de physique; nous avons pour toute astronomie le livre de Bion, qui n'est qu'un ramas informe de quelques mémoires de l'académie. On est obligé, quand on veut s'instruire de ces sciences, de recourir aux étrangers, à Keill, à Wolf, à s'Gravesende. On va imprimer enfin des Institutions physiques, dont M. Pitot est l'examinateur, et dont il dit beaucoup de bien. Je n'ai eu que le mérite d'être le premier qui ait ofé bégayer la vérité; mais, avant qu'il foit dix ans, vous verrez une révolution dans la physique, et se mirabitur Gallia neutonianam.

Et nous dirons avec vos Géorgiques:

Miraturque novas frondes et non sua poma.

Il est vrai que la physique d'aujourd'hui est un peu contraire aux fables des Géorgiques, à la renaissance des abeilles, aux influences de la lune, &c.; mais vous saurez, en maître de l'art, conserver les beautés de ces sictions, et sauver l'absurde de la physique.

Voilà à quoi vous servira l'esprit philosophique qui est aujourd'hui le maître de tous les arts.

Si vous avez quelque objection à faire sur Newton, quelque instruction à donner sur la littérature, ou quelque ouvrage à communiquer, songez, Monsieur, je vous en prie, à un solitaire plein d'estime pour vous, et qui cherchera toute sa vie à être digne de votre commerce. C'est dans ces sentimens que je 1738. serai, &c.

LETTRE XXXVIII.

A M. L'ABBÉ DUBOS.

A Cirey, 30 octobre.

L y a déjà long-temps, Monsieur, que je vous suis attaché par la plus forte estime; je vais l'être par la reconnaissance. Je ne vous répèterai point ici que vos livres doivent être le bréviaire des gens de lettres, que vous êtes l'écrivain le plus utile et le plus judicieux que je connaisse; je suis si charmé de voir que vous êtes le plus obligeant, que suis tout occupé de cette dernière idée.

Il y a long-temps que j'ai assemblé quelques matériaux pour saire l'histoire du Siècle de Louis XIV: ce n'est point simplement la vie de ce prince que j'écris, ce ne sont point les annales de son règne, c'est plutôt l'histoire de l'esprit humain, puisée dans le siècle le plus glorieux à l'esprit humain.

Cet ouvrage est divisé en chapitres; il y en a vingt environ destinés à l'histoire générale : ce sont vingt tableaux des grands événemens du temps. Les principaux personnages sont sur le devant de la toile; la soule est dans l'ensoncement. Malheur aux détails: la postérité les néglige tous; c'est une vermine qui tue les grands ouvrages. Ce qui caractérise le siècle, ce qui a causé des révolutions, ce qui sera important dans cent années; c'est-là ce que je veux écrire 1738. aujourd'hui.

Il y a un chapitre pour la vie privée de Louis XIV; deux pour les grands changemens faits dans la police du royaume, dans le commerce, dans les finances: deux pour le gouvernement eccléfiastique, dans lequel la révocation de l'édit de Nantes et l'affaire de la Régale sont comprises; cinq ou six pour l'histoire des arts, à commencer par Descartes et à finir par Rameau.

Je n'ai d'autres mémoires pour l'histoire générale qu'environ deux cents volumes de mémoires imprimés que tout le monde connaît; il ne s'agit que de former un corps bien proportionné de tous ces membres épars, et de peindre avec des couleurs vraies, mais d'un trait, ce que Larrey, Limiers, Lamberti, Roussel, &c. &c. falsisient et délayent dans des volumes.

J'ai pour la vie privée de Louis XIV les mémoires du marquis de Dangeau, en quarante volumes, dont j'ai extrait quarante pages; j'ai ce que j'ai entendu dire à de vieux courtisans, valets, grands seigneurs et autres, et je rapporte les saits dans lesquels ils s'accordent. J'abandonne le reste aux seseurs de conversations et d'anecdotes. J'ai un extrait de la sameuse lettre du roi au sujet de M. de Barbésteux, dont il marque tous les désauts auxquels il pardonne en saveur des services du père; ce qui caractérise Louis XIV bien mieux que les slatteries de Pélisson.

Je suis assez instruit de l'aventure de l'homme au masque de ser, mort à la bastille. J'ai parlé à des gens qui l'ont servi.

Il y a une espèce de mémorial écrit de la main de Louis XIV,

Louis XIV, qui doit être dans le cabinet de Louis XV. M. Hardion le connaît sans doute; mais je n'ose en demander communication.

1738

Sur les affaires de l'Eglise, j'ai tout le fatras des injures de parti; et je tâcherai d'extraire une once de miel de l'absinthe des Jurieu, des Quesnel, des Doucin, &cc.

Pour le dedans du royaume, j'examine les mémoires des intendans, et les bons livres qu'on a sur cette matière. M. l'abbé de Saint-Pierre a sait un journal politique de Louis XIV, que je voudrais bien qu'il me consiât. Je ne sais s'il sera cet acte de biensesance pour gagner le paradis.

A l'égard des arts et des sciences, il n'est question, je crois, que de tracer la marche de l'esprit humain en philosophie, en éloquence, en poésie, en critique; de marquer les progrès de la peinture, de la sculpture, de la musique, de l'orsévrerie, des manusactures de tapisserie, de glaces, d'étosses d'or, de l'horlogerie. Je ne veux que peindre, chemin fesant, les génies qui ont excellé dans ces parties. Dieu me préserve d'employer trois cents pages à l'histoire de Gassendi! La vie est trop courte, le temps trop précieux pour dire des choses inutiles.

En un mot, Monsieur, vous voyez mon plan mieux que je ne pourrais vous le dessiner. Je ne me presse point d'élever mon bâtiment. Pendent opera interrupta, minæque murorum ingentes. Si vous daigniez me conduire, je pourrais dire alors: æquataque machina calo. Voyez ce que vous pouvez faire pour moi, pour la vérité, pour un siècle qui vous compte parmi ses ornemens.

Corresp, générale.

Tome II.

1738.

A qui daignerez-vous communiquer vos lumières, fi ce n'est à un homme qui aime sa patrie et la vérité, et qui ne cherche à écrire l'histoire ni en slatteur, ni en panégyriste, ni en gazetier, mais en philosophe. Celui qui a si bien débrouillé le chaos de l'origine des Français m'aidera sans doute à répandre la lumière sur les plus beaux jours de la France. Songez, Monfieur, que vous rendrez service à votre disciple et à votre admirateur.

Je ferai toute ma vie avec autant de reconnaissance que d'estime, &c.

LETTRE XXXIX.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

A Cirey, 3 novembre.

AIMABLE ange gardien, il faut que vous le soyez non-seulement de Cirey, mais de tout le canton.

Protégez, je vous en conjure, de la manière la plus efficace, M. l'abbé de Valdruche qui vous rendra cette lettre. C'est le fils de mon médecin, d'un de mes meilleurs amis. Vous vous sentirez bien disposé en sa faveur, quand vous saurez qu'il a pour tout bien un petit canonicat de Joinville, que le chapitre lui a conféré légitimement, et que notre saint-père le pape veut lui ôter. N'est-il pas bien odieux qu'un évêque étranger puisse disposer d'un bien qui est en France? qu'on ait des maîtres à trois cents lieues de chez soi? et qu'on mette en question, qui doit l'emporter des droits les plus sacrés des hommes, ou d'un

99

rescrit du pape? Tout est subreptice, tout est abusif dans les procédés de l'ecclésiastique qui dispute le bénéfice à l'abbé de Valdruche; mais il a pour lui le pape et les capucins de Chaumont. Figurez-vous que les juges de Chaumont ont ofé donner la provision au papimane, et qu'à l'audience on a cité des jurisconsultes italiens qui disent: Papa omnia potest. Que votre zèle de bon citoyen s'allume. C'est un chaînon des fers ultramontains qu'il s'agit de briser. Vous êtes à portée de procurer au fils de mon ami une audience prompte; c'est tout ce qu'il lui faut. Je crois que sa cause est celle de nos libertés, et la cause même du parlement. Dites-lui, mon cher ami, comment il faut qu'il se conduise; adressez-le aux bons feseurs; c'est mon procès que vous me faites gagner. Je crois que je vous en aimerais davantage, si la chose était possible. Adieu; vous n'aurez jamais mieux récompensé le tendre et respectueux attachement que j'aurai pour vous toute ma vie...

LETTRE X L.

A M. DE CIDEVILLE.

Cirey, ce 10 novembre.

Mon cher ami, je vous dois une Mérope, et je ne vous envoie qu'une épître. Je ne vous paye rien de ce que je vous dois: Tam raro scribimus, ut toto non quater in anno.

Vous m'avez envoyé une ode charmante. Je rougis de ma misère, quand je songe que je n'y ai répondu que par des applaudissemens. Vos richesses, en me comblant de joie, me sont sentir ma pauvreté. Ne croyez pas, mon cher ami, qu'en vous envoyant une épître, je prétende éluder la promesse de mes ouvrages, si ce n'est à mon cher Cideville? à celui qui joint le don de bien juger au talent d'écrire avec tant de facilité et de grâce? Quel cœur dois-je songer à émouvoir, si ce n'est le vôtre? Je compte que mes ouvrages seront au moins reçus comme les tributs de l'amitié. Ils vous parleront de moi; ils vous peindront mon ame.

Ma retraite heureuse ne m'offre point de nouvelles à vous apprendre. Elle laisse un peu languir le commerce; mais l'amitié ne languit point. Je ne m'occupe à aucune sorte de travail que je ne me dise à moimême: Mon ami sera-t-il content? cette pensée sera-t-elle de son goût? Ensin, sans vous écrire, je passe mes jours dans l'envie de vous plaire et dans le plaisir d'écrire pour vous.

Madame du Châtelet, qui vous aime comme si elle vous avait vu, vous fait les plus sincères complimens. Nous avons entendu parler ici consusément d'une épître de Formont, contre les philosophes qui ont le malheur de n'être que philosophes. Dieu merci, l'epître n'est pas contre nous.

Rousseau, après avoir long-temps offensé DIEU, s'est mis à l'ennuyer. Il sera damné pour ses sermons et pour ses couplets.

Je vous embrassetendrement, mon aimable Cideville.

LETTRE XLI.

1738.

A M. THIRIOT.

Le 13 novembre.

Vous me voyez, mon cher ami, dans un point de vue, et moi je me vois dans un autre. Vous vous imaginez, à table avec madame de la Poplinière et M. Desa'leurs, que les calomnies de Rousseau ne me font point de tort, parce qu'elles ne gâtent point votre vin de Champagne; mais moi qui fais qu'il a employé pendant dix ans la plume de Rousset et de Varenne à Amsterdam, pour me noircir dans toute l'Europe; moi qui, par l'indignation du Prince royal même contre tant de traits, reconnais très-bien que ces traits portent coup, j'en pense tout différemment. Je ne sais pourquoi vous me citez l'exemple des grands auteurs du siècle de Louis XIV, qui ont eu des ennemis. En premier lieu, ils ont confondu ces ennemis, autant qu'ils l'ont pu; en second lieu, ils ont eu des protections qui me manquent; et enfin, ils avaient un mérite supérieur qui pouvait les consoler. Ce qui m'est arrivé à la fin de 1736 doit me faire tenir sur mes gardes. Je sais très-bien que les journaux peuvent faire de très-mauvaises impressions; je sais qu'un homme qu'on outrage impunément est avili; et je ne veux accoutumer personne à parler de moi d'une manière qui ne me convienne pas. Ma sensibilité doit vous plaire. Un ami s'intéresse à la réputation de son ami, comme à la sienne propre.

Je vois que vous vous y intéressez efficacement, 1738. puisque vous m'envoyez des critiques sur les épîtres. Je vous en remercie de tout mon cœur. Soyez sûr que j'en profiterai. Continuez; mais songez que ce frappant et ce vif que vous cherchez, cesse d'être tel quand il revient trop souvent. Non fumum ex fulgore, sed ex fumo dare lucem cogitat. Je ne suis pas de votre avis en tout. La censure de la boîte de Pandore me paraît très-injuste (*). Je prétends prouver que si tous les hommes étaient également heureux dans l'âge d'or, ils ont actuellement une égale portion de biens et de maux, et qu'ainsi l'égalité subsiste toujours. Au reste, qu'un hémistiche ou deux déplaisent, cela rend-il une pièce entière insupportable? Vous me reprochiez d'imiter Despréaux, à présent vous voulez que je lui ressemble. Trouvez-vous donc dans ses épîtres tant de vivacité et tant de traits? Il me semble que leur grand mérite est d'être naturelles, correctes et raisonnables; mais de la sublimité, des grâces, du sentiment, est-ce là qu'il les faut chercher?

Vous proscrivez la barque des rois; cependant il ne s'agit ici que de la barque légère, de la barque du bonheur, de la petite barque que chaque individu gouverne, roi ou garçon de café. Mais, comme le vulgaire ne veut voir un roi que dans un vaisseau de cent pièces de canon, et qu'il faut s'accommoder aux idées reçues, je sacrifie la barque.

J'ôte le Bernard, et le bien qu'il fait, et le bien qu'il a. Ce mot de bien pris en deux sens différens, est peut-être un jeu de mots : qu'en pensez-vous?

^(*) Voyez le premier Discours sur l'homme, de l'égalité des conditions, volume de Poëmes.

Fertilisent la terre en déchirant son sein.

1738.

est, ne vous déplaise, un très-beau vers.

J'aime Perrette. C'est dans son ennui précisément, et seulement dans son ennui qu'on souhaite le destin d'autrui; car, quand on se sent bien, ce n'est pas là le moment où l'on souhaite autre chose.

Je donne des coups de pinceau à mesure que je vois des taches; mais aidez-moi à les remarquer, car la multiplicité de mes occupations et le maudit amour propre sont voir bien trouble. Vale, te amo.

LETTRE XLII.

A M. THIRIOT.

Le 24 novembre.

Ami, dont la vertu toujours égale et pure, &c. (*)

CELA vous plaît-il mieux que le cœur tout neuf d'Hermotime? Au moins, cette épître aura un mérite, c'est d'être adressée à mon ami et non à un écolier supposé. Je vous en envoie une que je destine à l'héritier d'un trône; mais la première sera pour vous. Je les corrige toutes, et avec opiniâtreté. Je veux qu'elles soient bonnes et dignes du lieu où elles ontété saites, et du dessein que j'ai eu en les sesant.

Mais comment raboter à la fois la Henriade, mes tragédies et toutes mes pièces? Col tempo e col arte tutto si fara. Tâchez qu'on imprime l'Epître sur la

(*) Voyez les variantes du Discours sur l'égalité des conditions.

nature du plaisir, afin que je puisse donner le recueil 1738. de mes six sermons bien résormé: ce sera mon carême, prêché par le père Voltaire.

La lettre de M. Desalleurs est d'un homme trèssupérieur. S'il y avait à Paris bien des gens de cette trempe, il faudrait acheter vîte le palais Lambert. Aussi achèterons-nous, je crois, et nous pardonnerons à la multitude des sots, en faveur de quelques justes, c'est-à-dire, de quelques gens d'esprit.

Dès que j'aurai un entr'acte (car je suis entouré de mes tragédies que je relime), j'écris à l'ame de Bayle, laquelle demeure à Paris dans le corps de M. le comte Desalleurs, et qui est très-bien logée.

Vous ferez comme il vous plaira à l'égard de ce monstre d'abbé Desfontaines; mais vous pouvez assurer que je n'ai d'autre part au livre très - fort qui vient de paraître contre lui, que d'avoir écrit, il y a deux ans, à M. Maffei, la lettre qu'on vient d'imprimer. Assurez-le d'ailleurs que j'ai en main de quoi le confondre et le faire mourir de honte, et que je suis un ennemi plus redoutable qu'il ne pense.

Je vous embrasse. Envoyez-moi des plumes d'or, si vous avez de la monnaie. Je suis las de ne vous écrire qu'avec une plume d'oifon.

LETTRE XLIII.

1738.

A M. LE COMTE DESALLEURS.

A Circy, 26 novembre.

S I vous n'aviez point figné, Monsieur, la lettre ingénieuse et solide dont vous m'avez honoré, je vous aurais très-bien deviné. Je sais que vous êtes le seul homme de votre espèce, capable de saire un pareil honneur à la philosophie. J'ai reconnu cette ame de Bayle à qui le ciel, pour sa récompense, a permis de loger dans votre corps. Il appartient à un génie, cultivé comme le vôtre, d'être sceptique. Beaucoup d'esprits légers et inappliqués décorent leur ignorance d'un air de pyrrhonisme; mais vous ne doutez beaucoup que parce que vous pensez beaucoup.

Je marcherai sous vos drapeaux une très-grande partie du chemin, et je vous prierai de me donner la main pour le reste de la journée.

Je crois qu'en métaphysique vous ne me trouverez guère hors des rangs que vous aurez marqués. Il y a deux points dans cette métaphysique; le premier est composé de trois ou quatre petites lueurs que tout le monde aperçoit également; le second est un abyme immense où personne ne voit goutte. Quand, par exemple, nous serons convenus qu'une pensée n'est ni ronde ni carrée, que les sensations ne sont que dans nous et non dans les objets, que nos idées nous viennent toutes par les sens (quoi qu'en disent Descartes et Mallebranche), que l'ame, &c.; si nous 1738. voulons aller un pas plus avant, nous voilà dans le vaste royaume des choses possibles.

Depuis l'éloquent Platon jusqu'au profond Leibnitz, tous les métaphysiciens ressemblent, à mon gré, à des voyageurs curieux qui seraient entrés dans les antichambres du sérail du grand-turc, et qui, ayant vu de loin passer un eunuque, prétendraient conjecturer de là combien de sois sa Hautesse acaressé cette nuit son odalique. Un voyageur dit trois, un autre dit quatre, &c.; le fait est que le grand-sultan a dormi toute la nuit.

Vous avez assurément grande raison d'être révolté de ce ton décisif avec lequel Descartes donne ses mauvais contes de fée; mais, je vous prie, ne lui reprochez pas l'algèbre et le calcul géométrique; il ne l'a que trop abandonné dans tous ses ouvrages. Il a bâti son château enchanté sans daigner seulement prendre la moindre mesure. Il était un des plus grands géomètres de son temps, mais il abandonna sa géométrie, et même son esprit géométrique, pour l'esprit d'invention, de système et de roman. C'est-là ce qui devait le décrier, et c'est, à notre honte, ce qui a fait son fuccès. Il faut l'avouer, toute sa physique n'est qu'un tissu d'erreurs: lois du mouvement fausses, tourbillons imaginaires démontrés impossibles dans son système, et raccommodés en vain par Huygens; notions fausses de l'anatomie, théorie erronée de la lumière, matière magnétique cannelée impossible, trois élémens à mettre dans les Mille et une nuits, nulle observation de la nature, nulle découverte : voilà pourtant ce que c'est que Descartes.

107

Il y avait de son temps un Galilée qui était un véritable inventeur, qui combattait Aristote par la géométrie et par des expériences, tandis que Descartes n'opposait que de nouvelles chimères à d'anciennes rêveries; mais ce Galilée ne s'était point avisé de créer un univers comme Descartes; il se contentait de l'examiner. Il n'y avait pas là de quoi en imposer au vulgaire grand et petit. Descartes su un heureux charlatan; mais Galilée était un grand philosophe.

Que je suis bien de votre avis, Monsieur, sur Gassendi! Il relâche, comme vous dites énergiquement, la force de toutes ses raisons; mais un plus grand malheur encore, c'est que les raisons lui manquent. Il a deviné bien des choses qu'on a prouvées après lui.

Ce n'est pas assez, par exemple, de combattre le plein par des argumens plausibles; il fallait qu'un Newton, en examinant le cours des comètes, démontrât de quelle quantité elles vont nécessairement plus vîte à la hauteur de nos planètes, et que par conséquent elles ne peuvent être portées par un prétendu tourbillon de matière, qui ne peut aller à la fois lentement avec une planète, et rapidement avec une comète, dans la même couche. Il a fallu que M. Bradler découvrît la progression de la lumière, et démontrât qu'elle n'est point retardée dans son chemin d'une étoile à nous, et que par conséquent il n'y a point là de matière. Voilà ce qui s'appelle être physicien. Gassendi est un homme qui vous dit en gros qu'il y a quelque part une mine d'or, et les autres vous apportent cet or qu'ils ont fouillé, épuré et travaillé.

Ce ne sera donc point, Monsieur, sur la physique 1738. que je serai entièrement pyrrhonien: car comment douter de ce que l'expérience découvre, et de ce que la géométrie confirme? Parce qu'Anaxagore, Leucippe, Aristote et tous les grecs babillards ont dit longuement des abfurdités, cela empêche-t-il que Galilée, Cassini, Hurgens n'aient découvert de nouveaux cieux? La théorie des forces mouvantes en sera-t-elle moins vraie? Nous avons la longitude et la latitude de deux mille étoiles dont les anciens ne supposaient pas seulement l'existence, et nous avons découvert plus de vérités physiques sur la terre, que Flamsteed ne compte d'étoiles dans son catalogue.

> Tout cela est peu de chose pour l'immensité de la nature, j'en conviens; mais c'est beaucoup pour la faiblesse de l'homme. Le peu que nous savons, étend réellement les forces de l'ame: l'esprit y trouve autant de plaisirs que le corps en éprouve dans d'autres jouissances qui ne sont pas à mépriser.

> Je m'en rapporte à vous sur tout cela. Si le don de penser rend heureux, je vous tiens, Monsieur, pour le plus fortuné des hommes. Vous savez jouir, vous favez douter, vous favez affirmer quand il le faut.

> Vous me donnez très-poliment un conseil trèsfage, c'est de paraître douter des choses que je veux persuader, et de présenter comme probable ce qui est démontré.

> > Cosi alegro franciull' purgiamo aspersi Di soave licor gli orli del vaso.

Je vous réponds bien que si j'avais fait quelque

découverte, quand je la croirais inébranlable, je la donnerais sous les livrées modestes du doute. Il sied bien d'être un peu honteux quand on sait boire aux gens le vin du cru; mais permettez-moi de m'excuser si j'ai un peu trop vanté Newton; j'étais plein de ma divinité. Je ne suis pas sujet à l'enthousiasme, au moins en prose. Vous savez qu'en écrivant l'Histoire de Charles XII, je n'ai trouvé qu'un homme où les autres voyaient un héros; mais Newton m'a paru d'une tout autre espèce. Tout ce qu'il a dit, m'a semblé si vrai que je n'ai pas eu le courage de faire la petite bouche. D'ailleurs, vous connaissez les Français: parlez avec désiance de ce que vous leur donnez, ils vous prendront au mot.

Enfin, les ménagemens ne feront point passer la fausse monnaie pour la bonne chez la postérité: et si Newton a trouvé la vérité, elle et lui méritent qu'on les présente avec assurance à son siècle.

Je passe, Monsieur, à un article de votre lettre qui n'est pas le moins essentiel: c'est le goût épuré que vous y faites paraître. Vous voulez qu'on ne donne à la philosophie que les ornemens qui lui sont propres, et qu'on n'affecte point de faire le plaisant ni l'homme de bonne compagnie, quand il ne s'agit que de méthode et de clarté.

Ornari res ipsa negat, contenta doceri.

A la bonne heure que M. de Fontenelle ait égayé ses Mondes. Ce sujet riant pouvait admettre des fleurs et des pompons; mais des vérités plus approfondies sont de ces beautes mâles auxquelles il faut

110 RECUEIL DES LETTRES

les draperies du *Poussin*. Vous me paraissez un des meilleurs feseurs de draperies que j'aye jamais vu. Madame du Châtelet est entièrement de votre avis. Elle a un esprit qui, comme le dit la Fontaine de madame de la Sabliere,

A beauté d'homme avec grâces de femme.

Elle a lu et relu votre lettre avec une forte de plaisir qu'elle goûte rarement. Elle avait déjà été bien contente d'une lance que vous avez rompue sur le nez de Crousaz en saveur de Bayle. Elle voudrait bien voir un bâillon de votre saçon, mis dans la bouche bavarde de ce prosesseur dogmatique.

Continuez, Monsieur, à faire voir que les personnes d'un certain ordre en France ne passent point leur vie à ramper chez un ministre, ou traîner leur ennui de maison en maison. Empêchez la prescription de la barbarie, et faites honneur à la France.

Permettez-moi de présenter mes très-humbles complimens à un autre philosophe mondain qu'on dit aujourd'hui beaucoup plus joufflu que vous. Il lit moins que vous Bayle et Cicéron; mais il vit avec vous, et cela vaut bien de bonnes lectures. Madame du Châtelet sera aussi transportée que moi si vous lui faites part de vos idées. Elle en est bien plus digne, quoique je sente tout leur prix.

Je suis, &c.

LETTRE XLIV.

1738.

A M. THIRIOT.

Le 29 novembre.

Je viens de répondre un livre au beau volume de M. Desalleurs. Voici encore une lettre que je dévais à M. Clément.

Votre paquet arrive dans l'instant que je finis toutes ces besognes. Me voici avec vous comme un homme qui s'est épuisé avec ses maîtresses, mais qui revient à sa semme.

Je n'ai point encore reçu le paquet du Prince; mais grand merci de l'épître de M. Formont. Je suis bien aise de lui avoir envoyé la réponse (*) avant d'avoir lu sa pièce, et de m'être justifié d'avance de ne plus aimer les vers; mais dites-lui poliment que si je ne les avais jamais aimés, je commencerais par les siens. Il est vrai qu'il m'enveloppe dans ses plaintes générales contre les déserteurs d'Apollon; je ne suis point déserteur, mais je dirai toujours: Multa sunt manssones in domo patris mei; ou bien avec Arlequin: Ognuno saccia seçondo il suo cervello.

Je vous avoue que je suis enchanté de l'action de M. de la Poplinière. Il y a là un caractère si vrai, quelque chose de si naturel, de si bon, à prendre intérêt à l'ouvrage d'un autre, à l'examiner, à le

(*) Voyez dans le volume des-Lettres en vers,

A mon très-cher ami Formont , &c.

corriger, qu'il mérite plus que jamais le nom de 1738. Pollion.

Vir bonus et prudens verfus reprehendet inertes; Culpabit duros, &c.

Il est l'homme d'Horace, et je crois qu'il a le mérite de l'être sans le savoir; car, entre nous, je pense qu'il ne lit guère, et qu'il doit son goût à la manière dont il a plu à DIEU de le sormer. Je serai à mon tour difficile. Vous allez croire que c'est sur mes vers; point, c'est sur ceux de Pollion: qu'il lise et qu'il juge.

(*) La modération est le trésor du sage,

me paraît bien meilleur que l'attribut, 1°. parce que le trésor est opposé à modération, et parce que attribut est un terme prosaïque..., &c. &c. En sesant ces critiques, qui me paraissent justes, je suis essente de la difficulté de saire des vers français, et je ne m'étonne plus que Despréaux employât deux ans à composer une épître.

Je m'en vais raboter plus que jamais, et être aussi inslexible pour moi que je le suis pour Pollion.

Votre grande critique que je ne parle pas toujours à Hermotime, me paraît la plus mauvaise de toutes. Parler toujours à la même personne est d'un ennui de prône. On s'adresse d'abord à son homme, et ensuite à toute la nature; ainsi en use Horace, mille sois plus décousu que moi. Mais nous n'aurons plus de querelle sur cela; Hermotime est devenu Thiriot, et chaque épître est détachée.

^(*) Discours sur l'homme.

Ah, en voici d'une bonne! vous trouvez mauvais ce vers,

Moins ce qu'on a pensé, que ce qu'il faut savoir.

et vous ofez dire que c'est du galimatias pour un bon dialecticien! Eh bien, mon cher dialecticien, je vous dirai qu'un homme qui étudie la nature, qui fait des expériences, qui calcule, un Newton, un Mariote, un Huygens, un Bradley, un Maupertuis, savent ce qu'il faut savoir, et que M. le Gendre, marquis de Saint-Aubin, dans son Traité de l'opinion, sait ce qu'on a pensé. Je vous dirai que savoir ce qu'ont mal pensé les autres, c'est très-mal savoir, et qu'un homme qui étudie la géométrie fait, non des opinions, mais des choses, et des choses indépendantes des hommes, Voilà le point. Je n'exclus pas l'histoire de l'esprit humain, mais je veux qu'on sache que l'eau pèse neuf cents fois plus que l'air, et non pas qu'on s'en tienne à savoir qu'Aristote a cru que l'eau ne pesait que dix fois davantage.

Ce vers, ne vous en déplaise, est vrai et précis; et il restera. Continuez cependant, dites-moi tout ce que l'on pensera et tout ce qu'il faudra savoir. Je suis comme la slèche, je sais mon prosit de tout.

Adieu, mon cher Mersenne. Dimitte nobis peccata nostra, sicut dimittimus criticis nostris.

Je fais tant de cas de l'esprit et de l'amitié de Pollion, que je lui dis mon sentiment sans aucun ménagement. Son caractère est au-dessus des simagrées des complimens. Une vérité vaut mieux chez lui que cent sadeurs. Je vous embrasse, j'ai la tête cuite.

Corresp. générale. Tome II. H

114 RECUEIL DES LETTRES

A propos, j'oubliais encore une correction fans 1738. appel, dont j'appelle au bon sens, au bon goût et à vous.

D'où vient qu'avec cent pieds qui lui sont inutiles,

vous voudriez qu'on croirait inutiles. Eh, ventre-faintgris, ils font très-inutiles, car

Il traîne ses pas débiles.

Il y a des espèces de reptiles qui ont une trentaine de pattes et qui n'en vont pas plus vîte, comme les autruches ont des ailes pour ne point voler. DIEU est le maître.

LETTRE XLV.

A M. THIRIOT.

Le 1 décembre.

Nous venons de recevoir le paquet du Prince, lequel Prince un jour doit vous acheter cent mille écus, s'il en donne sept mille pour un être non pensant, haut de six pieds. J'étais bien pressé avant-hier en vous écrivant toutes mes contre-critiques; par-donnez,

Mais je lèche, en criant, la main qui me censure.

A propos, nous avons demandé aux valets de chiens, si les chiens peuvent crier quand ils lèchent;

ils disent que cela est aussi impossible que de sisser la bouche pleine (*).

1738.

Comment va l'Enfant prodigue? Vos amis sont-ils revenus de la critique de Fierensat? Un nom doit-il choquer? et ignore-t-on que dans Ménandre, Plaute et Térence, tous les noms annoncent les caractères, et qu'Harpagon fignisse qui serre? Madame Croupillac n'est-elle pas nécessaire à l'intrigue, puisque c'est elle qui apprend à l'ensant prodigue toutes les nouvelles? et n'est-il pas plaisant et intéressant tout ensemble que cette Croupillac lui dise bonnement du mal de lui-même.

Messieurs les critiques, j'en appelle au parterre. Adieu; laissez-moi le droit de regimber, mais donnezmoi toujours cent coups d'aiguillon. Vale, te amo.

LETTRE XLVI.

A M. THIRIOT.

Le 6 décembre.

Mon très-cher ami, mitonnez-moi le manipulateur; vous aurez dans peu notre décision.

Comme on imprimait en Hollande les quatre épîtres,

(*) M. de la Poplinière avait proposé de substituer,

Le chien leche, en criant, le maître qui le bab,

à celui de M. de Voltaire,

Le chien meurt en léchant le maître qu'il chérit.

H a

je viens de les envoyer corrigées, très-corrigées, fur-1738. tout la première, et mon cher *Thiriot* est à la place d'*Hermotime*.

Vous me faites tourner la tête de me dire qu'il ne . faut point de tours familiers. Ah, mon ami, ce sont les ressorts de ce style. Quelque ton sublime qu'on prenne, si on ne mêle pas quelque repos à ces écarts, on est perdu. L'uniformité de sublime dégoûte. On ne doit pas couvrir son cu de diamans comme sa tête. Mon cher ami, sans variété, jamais de beauté. Etre toujours admirable, c'est ennuyer. Qu'on me critique, mais qu'on me lise.

Passons du grave au doux, du plaisant au sévère.

Gare que le père Voltaire ne soit père Savonarole.

Envoyez le s'Gravesende chez l'abbé: il ne faut jamais attendre d'occasion pour un bon livre; l'abbé 'de mettra au coche sur le champ.

Il me faut le Boërhaave français; je le crois traduit. Il y a une infinité de drogues dont je ne fais pas le nom en latin.

Ai-je fouscrit pour le livre de M. Brémont? Auraije quelque chose sur les marées par quelque tête anglaise?

Je crois que je verrai demain Wallis et-l'Algarotti français (*). J'avais proposé à M. Algarotti que la traduction se sît sous mes yeux; je vous réponds qu'il eût été content de mon zèle.

Je ne fache pas qu'on ait imprimé rien de mes lettres à Maffei; mais ce que j'ai écrit, foit à lui,

^(*) Traduit par du Perron de Caftera.

soit à d'autres, sur l'abbé Dessontaines, a beaucoup. couru. Si on m'avait cru, on aurait plus étendu, plus 1738. poli et plus aiguifé cette critique. Il était sans doute nécessaire de réprimer l'insolente absurdité avec laquelle ce gazetier attaque tout ce qu'il n'entend point; mais je ne peux être par-tout, et je ne peux tout faire.

Au reste, je ne crois pas que vous balanciez entre votre ami et un homme qui vous a traité avec le mépris le plus infultant dans le Dictionnaire néologique, dans un ouvrage souvent imprimé, ce qui redouble l'outrage. Il ne m'a jamais ni écrit ni parlé de vous que pour nous brouiller; jamais il n'a employé sur votre compte un terme honnête. Si vous aviez la faiblesse honteuse de vous mettre entre un tel scélérat et votre ami, vous trahiriez également ma tendresse et votre honneur. Il y a des occasions où il faut de la fermeté. C'est s'avilir de ménager un coquin. Il a trouvé en moi un homme qui le fera repentir jusqu'au dernier moment de sa vie; j'ai de quoi le perdre: vous pouvez l'en assurer. Adieu, je suis fâché que la colère finisse une lettre dictée par l'amitié.

1738. LETTRE XLVII.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

Ce 6 décembre.

Le coche de Joinville part aujourd'hui chargé de quatre petites bouteilles de liqueurs qui, Dieu merci, feront bues en France (7). Elles font adressées à M. d'Argental, à la Grange-batelière. Recevez, mon cher ange gardien, ces petites libations que vous fait le mortel dont vous prenez soin.

Voici une autre sorte d'hommage; c'est une cinquième épître, en attendant que les autres soient dûment corrigées. Lisez-la, ne la donnez point; dites ce qu'il faut résormer. Je voudrais qu'elle sût catholique et raisonnable; c'est un carré rond, mais en égrugeant les angles, on peut l'arrondir. Je corrige actuellement la Henriade, Brutus, Oedipe, l'Histoire du roi de Suède. Puisque j'ai tant sait que d'être auteur, et que vous avez tant sait que de m'aimer, il faut au moins que vous aimiez en moi un auteur passable.

Je crois que le mieux est que mademoiselle Quinault donne l'Envieux sans le mettre sous le nom de Lamare. La pièce est un peu sérieuse, mais on dit que les honnêtes gens réussissemt à présent à la comédie mieux que les boussons. C'est à vous à me le dire. J'ai peur que Thiriot n'ait vu l'Envieux autresois,

⁽⁷⁾ M. le comte d'Argental, à la follicitation de ses amis, s'était enfin déterminé à ne point accepter l'intendance de Saint-Domingue.

mais il est devenu discret; nous avons étoupé sa trompette.

1738.

J'ai écrit deux fois à M. Hérault pour avoir le désaveu de Jore: il m'est essentiel; comment saire pour l'obtenir? Qu'il est aisé de nuire! que le mal se fait promptement! qu'on est lent à saire le bien! Chez vous, c'est tout le contraire. Non, je ne sais ce que je dis, car vous ne pouvez saire le mal, vous êtes le bon principe, vous êtes Orosmade.

Madame du Châtelet vous fait mille amitiés. Nous pourrions bien acheter l'hôtel Lambert à Paris, non comme palais, mais comme folitude, et folitude qui nous rapprocherait du plus aimable des hommes. Mes respects à votre adorable semme. Etes-vous toujours sénateur de Paris?

LETTRE XLVIII.

A M. HELVETIUS.

A Cirey, ce 4 décembre.

Mon très-cher enfant, pardonnez l'expression, la langue du cœur n'entend pas le cérémonial; jamais vous n'éprouverez tant d'amitié et tant de sévérité: je vous renvoie votre épître apostillée, comme vous l'avez ordonné. Vous et votre ouvrage vous méritez d'être parsaits. Qui peut ne pas s'intéresser à l'un et à l'autre? Madame la marquise du Châtelet pense comme moi; elle aime la vérité et la candeur de votre caractère; elle fait un cas infini de votre esprit; elle vous

- trouve une imagination féconde; votre ouvrage lui 1738. paraît plein de diamans brillans, mais qu'il y a loin de tant de talens et de tant de grâces à un ouvrage correct! La nature a tout fait pour vous, ne lui demandez plus rien; demandez tout à l'art; il ne vous manque plus que de travailler avec difficulté. Vingt bons vers en quinze jours sont mal-aises à saire, et depuis nos grands maîtres, dites-moi, qui a fait vingt bons vers alexandrins de suite? Je ne connais personne dont on puisse en citer un pareil nombre. Et voilà pourquoi tout le monde s'est jeté dans ce misérable style marotique, dans ce style bigarré et grimaçant, où l'on allie monstrueusement le trivial et le sublime, le sérieux et le comique, le langage de Rabelais, celui de Villon, et celui de nos jours; à la bonne heure qu'un laid visage se couvre de ce masque. Rien n'est si rare que le beau naturel: c'est un don que vous avez; tirez-en donc, mon cher ami, tout le parti que vous pouvez, il ne tient qu'à vous. Je vous jure que vous serez supérieur en tout ce que vous entreprendrez; mais ne négligez rien. Je vous donne un bon conseil, après vous avoir donné de bien mauvais exemples. Je me suis mis trop tard à corriger mes ouvrages; je passe actuellement les jours et les nuits à réformer la Henriade, Oedipe, Brutus, et tout ce que j'ai jamais fait; n'attendez pas comme moi; si non vis sanus, curres hydropicus. Je songe à guérir mes maladies; mais vous, prévenez celles qui peuvent vous attaquer. Puisque vous chantez l'étude avec tant d'esprit et de courage, avez aussi le courage de limer cette production vingt fois; renvoyez-la-moi, et que je vous la renvoye encore. La gloire, en ce métier-ci,

121

est comme le royaume des cieux, et violenti rapiunt illud. Que je sois donc votre directeur, pour ce royaume des belles-lettres; vous êtes une belle ame à diriger. Continuez dans le bon chemin, travaillez, je veux que vous sassiez aux belles-lettres et à la France un honneur immortel. Plutus ne doit être que le valet de chambre d'Apollon; le taris est bientôt connu, mais une épître en vers est un terrible ouvrage. Je désie vos quarante sermiers généraux de le saire. Adieu, je vous embrasse tendrement; je vous aime comme on aime son sils. Madame du Châtelet vous fait les complimens les plus vrais; elle vous écrira, elle vous remercie.

Allons, qu'un ouvrage qui lui est adressé soit digne de vous et d'elle. Vous m'avez fait trop d'honneur dans cet ouvrage, et cependant je vous rends la vie bien dure. Adieu, je vous souhaite la bonne année. Aimez toujours les arts et Cirey.

LETTRE XLIX.

A M. THIRIOT.

A Cirey, 10 décembre.

Le me venge de vos critiques sur notre ami M. de la Bruère. Vous me donnez le souet, et je le lui rends. Il est vrai que j'y vais plus doucement que vous, mais c'est que je suis du métier, et je ne sais que douter quand vous savez affirmer. Je suis peut-être aussi exact que vous, mais je ne suis pas si sévère. Voici donc, mon cher ami, son opéra que je lui

renvoie avec mes apostilles et une petite lettre, le 1738 tout adressé à père Mersenne.

Je me rends sur quelques-unes de vos censures. L'épître sur l'homme est toute changée; ensin. je corrige tout avec soin. L'objet de ces six discours en vers est peut-être plus grand que celui des satires et des épîtres de Baileau. Je suis bien loin de croire les personnes qui prétendent que mes vers sont d'un ton supérieur au sien. Je me contenterai d'aller immédiatement après lui. Comment ne vous êtes-vous pas aperçu que l'épître sur la nature du plaisir, est précisément celle dont la fin est adressée au Prince royal? comment n'avez-vous pas vu que le plaisir est le sujet de tout ce poëme? comment ensin n'avez-vous pas reconnu les vers que je vous demandais? Grâce à Apollon, je les ai retrouvés et resaits pour vous épargner la peine de me les envoyer.

Je ne crois pas que Pollion soit saché de mes contrecritiques; mais je crois que vous voyez tous deux combien l'art des vers et l'art de juger sont difficiles. Plus on connaît l'art, plus on en sent les épines.

Ne vous hâtez pas de juger M. du Fay; cela est trop français; attendez du moins que vous ayez lu son factum. Je dois souhaiter qu'il ait tort, mais je suis bien loin de le condamner. (8)

Je ne me rends point sur le Dessontaines, et je vous soutiens que le pied plat dont vous me parlez, qui vous a si indignement accoutré dans son libelle néologique, c'est lui-même; mais je ne vous dis que ce que vous savez. Vous cherchez à ménager un monstre

⁽⁸⁾ Trompé par des expériences peu concluantes, il avait cru trouver quelques erreurs dans l'optique de Newton.

que vous détestez et que vous craignez. J'ai moins de prudence; je le hais, je le méprise, je ne le crains 1738. pas, et je ne perdrai aucune occasion de le punir. Je sais haïr parce que je sais aimer. Sa lâche ingratitude, le plus grand de tous les vices, m'a rendu irréconciliable.

Je vous enverrai bientôt la tragédie de Brutus entièrement réformée, et défaite heureusement des églogues de Tullie.

Je vous enverrai Oedipe tout corrigé, et vous aurez encore bien autre chose. Que Dieu me donne vie, et vous serez content de moi. Je brûle de vous faire voir les corrections sans fin de la Henriade. Si le royaume des cieux est pour les gens qui s'amendent, j'y aurai part; s'il est pour ceux qui aiment tendrement leurs amis, je serai un faint. Platon mettait dans le ciel les amis à la première place; j'y ferais encore en cette qualité.

Adieu, mon cher ami ; je vous embrasse tendrement. L'élu Voltaire.

LETTRE

PRAULT, libraire. **M**.

A Cirey, ce 13 décembre.

]'AI reçu votre lettre, mon cher Prault; fi vous étiez toujours aussi exact, je vous aimerais beaucoup. Vous avez donc donné cent vingt livres à M. de Lamare, et vous avez plus fait que je n'avais ofé vous demander. Je me charge du payement, s'il ne vous paye pas.

Je vais vous rembourser et les cinquante livres 1738. que vous avez données à M. Linant, et quelque argent que je vous dois. Prenez, à bon compte, ces quatre cents livres que je vous envoie en un billet fur mon ami l'abbé Moussimot. Vous m'enverrez votre mémoire dans le courant de janvier.

> Sitôt la présente reçue, faites un ballot d'un Bayle entier, bien complet, et envoyez-le à M. l'abbé de Breteuil, grand-vicaire à Sens, avec une feuille de papier, où vous mettrez : A M. l'abbé de Breteuil, de la part de son très-humble et très-obeissant serviteur Voltaire; le tout bien beau et bien emballé: c'est un petit présent d'étrennes.

> Voici les vôtres ci-incluses. Tâchez d'imprimer avec permission cette nouvelle épître morale, en attendant que je vous envoye le recueil complet et corrigé. La Henriade est bientôt prête. Vous prendrez votre parti : je ne veux que vous faire plaisir.

Je vous embrasse de tout mon cœur.

LETTRE

M. ORMONT.

A Cirey, ce 20 décembre.

l'AI lu, Monsieur, la belle épître que vous avez bien voulu m'envoyer, avec autant de plaisir que si elle ne m'humiliait pas. Mon amitié pour vous l'emporte sur mon amour propre. Vous faites des vers alexandrins comme on en fesait il y a cinquante ans, et comme j'en voudrais faire. Il est vrai que vos derniers vers me font tristement sentir que je ne peux 1738. me flatter que la Henriade ait jamais une place à côté des bons ouvrages du siècle passé; mais il faut bien que chacun soit à sa place. Je tâche au moins de rendre la mienne moins méprisable, en corrigeant chaque jour tous mes ouvrages. Je n'épargne aucune peine pour mériter un suffrage tel que le vôtre, et je viens encore d'ajouter et de réformer plus de deux cents vers pour la nouvelle édition de la Henriade qu'on prépare.

Je me flatte du moins que le compas des mathématiques ne sera jamais la mesure de mes vers; et si vous avez versé quelques larmes à Zaïre ou à Alzire, vous n'avez point trouvé, parmi les défauts de ces pièces-là, l'esprit d'analyse, qui n'est bon que dans un traité de philosophie, et la sécheresse qui n'est bonne nulle part.

Il a couru quelques épîtres très-informes, sous mon nom. Quand je les trouverai plus dignes de vous être présentées, je vous les enverrai. En attendant, voici un de mes sermons (9) que je vous envoie, avant qu'il soit prêché publiquement. Je vous prie, comme théologien du monde, et comme connaisseur, et comme poëte, de m'en dire votre avis. Vous y verrez un peu le système de Pope, mais vous verrez aussi que c'est aux Anglais plutôt qu'à nous qu'il faut reprocher le ton éternellement didactique, et les raisonnemens abstraits, soutenus de comparaisons forcées.

⁽⁹⁾ Le Discours en vers sur la nature de l'homme. Voyez le volume des Poëmes.

Je vous supplie que l'ouvrage ne sorte point de vos mains. Je compte sur votre critique autant que sur votre discrétion. J'ai également besoin de l'une et de l'autre. Le fond du sujet est délicat, et pourrait être pris de travers; je voudrais ne déplaire ni aux honnêtes gens ni aux superstitieux; enseignez-moi ce secret-là.

Vous ne me dites rien de madame du Deffant, ni de M. l'abbé de Rothelin. Si pourtant vous voulez leur faire ma cour d'une lecture de mon ouvrage, vous me ferez un vrai plaisir. Avec vos critiques et les leurs, il faudra qu'il devienne très-bon ou que je le brûle.

Je m'imagine que vous allez quelquesois chez madame de Berenger, et que c'est là que vous voyez le plus souvent M. l'abbé de Rothelin, qui m'a un peu renié devant les hommes; mais je le forcerai à m'aimer et à m'estimer. Mandez-moi tout naïvement comment aura réussi mon chinois chez madame de Berenger, à qui je vous prie de présenter mes respects, si elle s'en soucie.

Pour vous, mon cher Formont (et non Fourmont, Dieu merci) aimez-moi hardiment, parlez-moi de même. Madame du Châtelet, pleine d'estime pour vous et pour vos vers, vous fait les plus sincères complimens. Je suis à vous pour jamais.

LETTRE LII.

1738.

A M. THIRIOT.

A Cirey, le 29 décembre.

Mon cher Thiriot, vous avez dû recevoir une lettre pour le Prince royal. En voici une assez singulière pour M. de Maupertuis. Je vous prie de la lui donner avec cent cinquante livres, qu'il mettra dans le tronc des lapones, et de lire les petits versiculets qui se trouvent dans cette lettre à sir Isaac; c'est une petite sormule de quête pour les lapones (*), suivant les rites de l'abbé de Saint-Pierre d'Utopie, qui appellera cela, s'il veut, biensesance; mais c'est une réparation que la France doit. Nous ne sommes point publick spirited en France, nous n'en avons pas même le mot. Nation légère et dure! L'abbé Moussinot a cent écus tout prêts. Me voilà à sec pour quelque temps, mais mon cœur n'y est jamais.

Je n'ai nul empressement pour le palais Lambert, car il est à Paris. Si madame du Châtelet veut l'acheter, il lui coûtera moins que vous ne dites. Je vivrai avec elle là comme à Cirey; et dans un louvre ou dans une cabane, tout est égal. Je ne crois pas que cette acquisition dérange trop sa fortune, et je crois que je pourrai toujours la voir jouir d'un état très-honorable avec une sage économie qu'il faut recommander à sa générosité.

Dites au très-aimable M. Helvétius que je l'aime

^(*) Voyez Lettres en vers et en prose, lett. 62.

128 RECUEIL DES LETTRES

infiniment, et que je dis toujours, en parlant de 1738. lui:

Macte animo, generose puer, sic itur ad astra.

Apparemment que le petit Lamare espère beaucoup de vous et peu de moi; car depuis que je lui
ai donné cent livres d'une part, et cent vingt de
l'autre, je n'entends pas parler de lui. Il ne m'en
a pas seulement accusé la réception. Comme j'en ai
usé de même avec Linant, et que vous m'avez mandé,
il y a quelque temps, qu'il avait tenu des discours sort
insolens de Cirey, je vous prie de me mander quels
sont ces discours. Rien n'est si triste qu'un soupçon
vague. Il faut savoir sur quoi compter. Demi-considence est torture. Il faut tout ou rien, en cela comme
en amitié.

Je vous souhaite la bonne année, et vous embrasse tendrement.

LETTRE LIII.

A MADAME DEMOULIN.

Cirey, décembre.

Je vous rends à l'un et à l'autre mon amitié: je vois, par vos démarches, qu'en effet vous ne m'avez point trahi, et que, quand vous m'avez dissipé vingt-quatre mille livres d'argent, il y a eu seulement du malheur, et non de mauvaise volonté. Je vous pardonne donc, et sans qu'il me reste la moindre amertume sur le cœur.

Tout

Tout mon regret est de me voir moins en état. d'assister les gens de lettres, comme je le fesais. Je n'ai 1738. plus d'argent; et quand il a fallu, en dernier lieu. faire de petits présens à M. Linant et à M. Lamare, j'ai été obligé de faire avancer les deniers par le sieur Prault, jeune libraire fort au-dessus de sa profession.

Je me flatte que M. Linant aura enfin heureusement fini cette tragédie dont je lui ai donné le plan il y a fi long-temps. Je lui fouhaite un succès qui lui donne un peu de fortune et beaucoup de gloire. Ce serait avec bien du plaisir que je lui écrirais. mais vous favez que de malheureuses plaintes domestiques, et une juste indignation de madame la marquise du Châtelet contre sa sœur, me lient les mains. l'ai donné ma parole d'honneur de ne point lui écrire, et je ne lui écrirai point; mais je ne l'ai point donnée de ne le point secourir, et je le secoure. Passez donc chez M. Prault fils, et priez-le de donner encore cinquante livres à M. Linant. Surtout que M. Linant donne sa tragédie à imprimer à M. Prault; c'est une justice que ce libraire aimable mérite. Faites le marché vous-même; quand je dis vous, je dis votre mari, cela est égal.

Vous devriez engager M. Linant à écrire, sans griffonner, une lettre respectueuse, pleine d'onction et d'attachement à M. le marquis du Châtelet, et autant à madame. Ce devoir bien rempli pourrait opérer une réconciliation peut-être nécessaire à la fortune de M. Linant.

Je voudrais qu'il pût dédier sa pièce à madame la marquise du Châtelet. Je me ferais fort de l'en faire récompenser. L'aimable Prault a encore donné cent

Corresp. générale. Tome II.

vingt livres pour moi au sieur Lamare. Je n'ai point 1738, de nouvelles de ce petit hanneton; il est allé sucer quelques sieurs à Versailles.

LETTRE LIV.

A M. LE MARQUIS D'ARGENS.

Le 2 janvier.

Je reçois votre paquet, mon cher ami, et je vous félicite de deux choses qui me paraissent importantes au bonheur de votre vie: de votre raccommodement avec votre samille, et de votre ardeur pour l'étude. Mais songez à votre santé; modérez-vous, et n'étudiez dorénavant que pour votre plaisir. Tout ce qui sort de votre plume me fait grand plaisir, mais je sais plus de cas encore d'une bonne santé que d'une grande réputation.

Je ne désespère pas que vous ne reveniez un jour en France. Vous verrez qu'à la fin on aime à revoir sa patrie, ses proches, ses amis. Votre séjour dans les pays étrangers aura servi à vous orner l'esprit : vous auriez peut-être été en France un officier débauché; vous serez un savant, et il ne tiendra qu'à vous d'être un savant respecté. Le temps sait oublier les sautes de jeunesse, et le mérite demeure.

Ecrivez-moi, je vous en prie, œ que vous savez des Ledet. Son excellence M. Van-Hoy, ambassadeur des Etats, leur a écrit vivement. Si vous avez quelques lumières à me donner, je n'en abuserai pas.

L'abbé Desfontaines, votre ennemi, le mien, et celui de tout le monde, vient de faire contre moi 1739. un libelle diffamatoire si horrible, qu'il a excité l'indignation publique contre l'auteur, et la bienveillance pour l'offensé, peine ordinaire de la calomnie.

Rousseau est à Paris, sous le nom de Richer, caché chez le comte du Luc. Le dévot Rousseau a débuté à Paris par des épigrammes qui sentent le vieillard apoplectique, mais non le dévot. Il a fait une Ode à la postérité, mais la postérité n'en saura rien; le siècle présent l'a déjà oubliée. Il n'en sera pas de même de vos lettres.

Je vous embrasse, je suis à vous pour jamais.

LETTRE L V.

THIRIOT. **A M**.

Le 2 janvier.

L y a vingtans, mon cher ami, que je suis devenu homme public par mes ouvrages, et que, par une conféquence nécessaire, je dois repousser les calomnies publiques.

Il y a vingt ans que je suis votre ami, et que tous les liens qui peuvent resserrer l'amitié nous unissent l'un à l'autre. Votre réputation m'intéresse, comme je suis persuadé que la mienne vous touche; et mes lettres à son Altesse royale font soi, si j'ai bien rempli ce devoir sacré de l'amitié, de donner de la considération à ses amis.

Aujourd'hui un homme détesté universellement 1739. par ses méchancetés, un homme à qui on a justement reproché son ingratitude envers moi, ose me traiter de menteur impudent, quand on lui dit que, pour prix de mes services, il a sait un libelle contre moi. Il cite votre témoignage, il imprime que vous désavouez votre ami, et que vous êtes honteux de l'être encore.

> Je ne sais que de vous seul qu'en effet l'abbé Desfontaines, dans le temps de bicêtre, fit contre moi un libelle, je ne sais que de vous seul que ce libelle était une ironie fanglante, intitulée Apologie du sieur Voltaire; non-seulement vous nous en avez parlé dans votre voyage à Cirey, en présence de madame la marquise du Châtelet qui l'atteste; mais, en rassemblant vos lettres, voici ce que je trouve dans celle du 6 auguste 1726:

- ,, Ce scélérat d'abbé Desfontaines veut toujours me , brouiller avec vous; il dit que vous ne lui avez » jamais parlé de moi qu'en termes outrageans, &c.
- ,, Il n'a pas quatre cents livres de rente de chez
- » lui, et il gagne par an plus de mille écus par ses
- » infidélités et par ses bassesses. Il avait fait contre , vous un ouvrage satirique, dans le temps de bicêtre,
- ,, que je lui fis jeter dans le feu, et c'est lui qui a fait
- , faire une édition du poëme de la Ligue, dans lequel
 - » il a inséré des vers satiriques de sa façon, &c. »
- l'ai plusieurs lettres de vous, où vous me parlez

de lui d'une manière aussi forte.

Comment donc se peut-il faire qu'il ait l'impudence de dire que vous désavouez ce que vous m'avez dit, ce que vous m'avez écrit tant de fois? Qu'il démente une perfidie qu'il m'a avouée luimême, dont il m'a demandé pardon, et dans laquelle 1739. il est retombé ensuite, cela est dans son caractère; mais qu'il atteste contre moi le témoignage authentique de mon ami, qu'il me fasse passer pour un calomniateur, qu'il me déshonore par votre bouche; le pouvez-vous fouffrir?

Ceci est un procès où il s'agit de l'honneur : vous y intervenez comme témoin, comme partie, comme moitié de moi-même. Le public est juge, et il faut produire les pièces. Vous ne direz pas, sans doute; Je n'ai que faire de cette querelle, je suis un particulier qui veux vivre paisiblement et dans des plaisirs tranquilles; je ne me commettrai pas pour un ami. Ceux qui vous donneraient de tels conseils, voudraient vous saire commettre une action dont votre ame est incapable. Non, il ne sera pas dit que vous me trahirez, que vous désavouerez votre parole, votre seing et la notoriété publique; que vous abandonnerez l'honneur d'un ami de vingt ans, lié si étroitement avec le vôtre : et pour qui? pour un scélérat qui est chargé de l'horreur publique, pour votre ennemi même, pour celui qui vous a outragé cent fois, et dont les injures les plus avilissantes subsistent imprimées contre vous dans son Dictionnaire néologique. Quelle ferait la furprise et l'indignation du Prince royal qui m'honore d'une bonté si excessive, et qui m'a lui-même daigné témoigner par écrit l'horreur que l'abbe Desfontaines lui inspire? quels seraient les sentimens de madame la marquise du Châtelet, de tous mes amis, j'ose dire, de tout le monde? Consultez M. d'Argental. Demandez enfin à votre siècle, et

voyez peut-être (si on le peut), dans la postérité, 1739. voyez, dis-je, s'il ferait glorieux pour vous d'avoir abandonné votre ami intime et la vérité, pour Desfontaines, et d'avoir plus craint de nouvelles injures de ce misérable, que la honte d'être publiquement infidelle à l'amitié, à la vérité, aux liens de la société les plus sacrés? non, sans doute, vous n'aurez jamais ce reproche à vous faire. Vous montrerez la fermete et la noblesse d'ame que je dois attendre de vous ; l'honneur même de prendre publiquement le parti de l'amitié n'entrera pas dans vos motifs. L'amitie seule vous sera agir, j'en suis sûr, et mon cœur me le dit : il me répond du vôtre. L'amitié seule, sans d'autre confidération, l'emportera. Il faut que l'amitié et la vérité triomphent de la haine et de la perfidie. C'est dans ces sentimens et dans ces justes espérances que je vous embrasse avec plus de tendresse que jamais.

LETTRE LVI.

A M. L'ABBÉ MOUSSINOT.

Cirey, 2 janvier.

Un E compote de marrons glacés, de cachou, de pastilles et de louis d'or, est arrivée avec tant de mélange, de bruit et de sassement continuels, que la boîte a crevé. Tout ce qui n'est pas or est en cannelle, et cinq louis se sont échappés dans les batailles; ils ont sui si loin qu'on ne sait où ils sont. Bon voyage

à ces messieurs. Quand vous m'enverrez les cinquante suivans, mon cher ami, mettez - les à part bien cachetés, à l'abri des culbutes.

1739.

Je vous recommande toujours les Leveau, les d'Auneuil, Villars, d'Estaing, Clément, Arouet, et autres; il est bon de les accoutumer à un payement exact, et de ne pas leur laisser contracter de mauvaises habitudes. — Je vous demande pardon, mon cher ami; mais ma délégation est un droit, et ce serait l'insirmer que de la soumettre au prince de Guise. Point de politesses dangereuses, même envers les altesses.

Au chevalier de Mouhi, encore cent francs et mille excuses; encore deux cents et deux mille excuses à Prault fils. Un louis d'or à d'Arnaud, sur le champ.

J'ai pardonné à Demoulin, je pardonne encore à Jore; le premier est repentant, le second a donné son désistement à M. Herault; il a avoué ce que j'avais deviné. Il est pauvre, je serai quelque chose pour lui. Je suis un peu malade, mais je vous aime comme si je me portais bien.

1739.

LETTRE LVII.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

Cirey, 7 janvier.

Mon cher ange gardien, faites tout ce qu'il vous plaira de l'Envieux (10); mais tâchez que Prault présente à l'examen avec adresse l'épître sur l'homme. Pourquoi ne seça-t-il pas permis à un français de dire d'une manière gaie, et sous l'enveloppe d'une fable, ce qu'un anglais a dit tristement et sèchement dans des vers métaphysiques traduits lâchement?

Je ne suis point fâché que seu Rousseu soit à Paris, mais il est un peu étrange qu'il ose y être après ce qu'il a fait contre le parlement. Il n'y a qu'heur et malheur en ce monde.

Enfin vous l'avez emporté; je fais une tragédie (*), et il n'y a que vous qui le fachiez. C'est un père trahi par une sille dont il est l'idole, et qui en est idolâtrée. C'est une sille malheureuse, facrissant tout à un amour essréné, sauvant la vie à son amant, quittant tout pour lui, et abandonnée par lui; c'est un combat perpétuel de passions. C'est un père massacré par l'amant qui abandonne cette sille infortunée; ce sont des crimes presque involontaires, et des passions insurmontables. Figurez-vous un peu

⁽¹⁰⁾ Comédie en trois actes, en vers, de M. de Voltaire. Il en avait donné le manuscrit à l'abbè de Lamare, l'un des jeunes gens de lettres qu'il encourageait. On a recouvré cette pièce, et une autre intitulée les Originaux, mais trop tard pour avoir pu les insérer dans cette édition.

^(*) Zulime.

de Chimène, de Roxane et d'Ariane; ces trois situations s'y trouvent; la même personne les éprouve. Il y a de l'action théâtrale, et nul embarras. Je ne réponds pas du reste, mais j'ai une envie démesurée de vous faire pleurer. Je fais les vers. Adieu pour trois mois, Euclide; adieu, physique. Revenez; sentimens tendres, vers harmonieux; revenez faire ma cour à M. et madame d'Argental, à qui je suis dévoué pour toute ma vie avec la tendresse la plus respectueuse.

Madame du Châtelet reçoit dans le moment une nouvelle lettre de vous. Je fuis touché aux larmes de vos bontés. Vous êtes le plus respectable, le plus charmant ami que j'aye jamais connu.

Soit, plus d'Envieux. Pour la tragédie, je veux la travailler si bien que vous ne l'aurez de long-temps; mais je vous en tracerai, si vous l'ordonnez, un petit plan. On dit qu'on va donner Médus (*); je souhaite qu'il ait du succès, et que ma pièce en ait aussi.

Il est certain que c'est une chose bien cruelle qu'après vingt-cinq ans d'amitié, Thiriot désavoue ce qu'il m'a dit cent sois en présence de témoins, et, en dernier lieu, en présence de madame du Châtelet. Je vous jure que je n'ai jamais su que de lui que l'abbé Dessontaines, pour prix de mes services, avait sait un libelle ironique et sanglant, intitulé l'Apologie de Voltaire. Tout ce que je crains, c'est que Thiriot n'ait envoyé le nouveau libelle au Prince royal pour se donner de la considération. Si cela est vrai (comme on me le mande), il hasarde plus qu'il ne pense. Madame du Châtelet peut vous dire que l'amitié dont

1739

^(*) Tragedie de Deschamps.

ce prince honore Cirey, est quelque chose de si vis 1739 et de si singulier, que Thiriot serait à jamais perdu dans son esprit. Au reste, je crois encore que l'amitié et l'humanité l'ont empêché de faire à son Altesse royale un présent si insame.

En souhaitant la bonne année à M. de Maurepas, je lui demande en passant justice contre l'abbé Dessontaines qui, après avoir avoué pendant trois ans la traduction de mon Essai anglais, que j'ai eu la bonté de lui corriger, ose la mettre aujourd'hui sur le compte de seu M. de Plelo.

Il fera nécessaire de faire une espèce de réponse au libelle dissantoire; il le faut pour les pays étrangers, et même pour beaucoup de français. Je vous réponds que la réponse sera sage, attendrissante, appuyée sur des faits, sans autre injure que celle qui résulte de la conviction de la calomnie; je vous la soumettrai. Je suis trop heureux qu'ensin tout ayant été vomi, il puisse s'en suivre une guérison parsaite.

LETTRE LVIII.

A M. THIRIOT.

7 janvier.

Pour Quoi avez vous écrit une lettre sèche et peu convenable à madame du Châtelet, dans les circonstances présentes? Au nom de notre amitié, écrivez-lui quelque chose de plus fait pour son cœur. Vous connaissez la fermeté et la hauteur de son caractère; elle regarde l'amitié comme un nœud si sacré, que

la moindre ombre de politique en amitié lui paraît -

1739.

Comment lui dites - vous que vous haissez les libelles autant que vous aimez la critique, après lui avoir envoyé la lettre manuscrite contre Moncrif, les vers contre Bernard, contre mademoiselle Sallé? Que voulez-vous qu'elle pense?

Encore une fois mandez-lui que vous ne balancez pas un moment entre Desfontaines et votre ami; rendez gloire à la vérité. Non, vous n'avez point oublié le titre du libelle de Desfontaines; il était intitulé Apologie du sieur Voltaire. Elle en a ici la preuve dans deux de vos lettres; nous en avons parlé dans votre dernier voyage. Paraître reculer, paraître se rétracter avec elle, c'est un outrage. Hélas! c'en serait un de ne pas engager le combat pour son ami. Que sera-ce de suir dans la bataille?

Des amis de deux jours brûlent de prendre ma défense, et vous m'abandonnerez, tendre ami de vingt-cinq ans! vous donnerez à M. de Richelieu le sujet de dire encore que je suis décrié par vous-même! Que dira le Prince royal? que diront ceux qui favent aimer?

Peut-être qu'à fouper chez Laïs ou Catulle, Cet examen profond passe pour ridicule.

Mais, mon ami, n'est-on fait que pour souper? ne vit-on que pour soi? n'est-il pas beau de justifier son goût et son cœur en justifiant son ami?

Dites-moi tout naturellement si vous avez envoyè le libelle au Prince royal. Gela est d'une importance

140 RECUEIL DES LETTRES

extrême. Parlez à M. d'Argenson, dites-lui les choses 1739. les plus tendres pour moi. Voyez M. d'Argental. Ecrivez au Prince que je suis malade, et comptez sur votre ami pour jamais.

LETTRE LIX.

A M. BERGER.

A Cirey, le 9 janvier.

Mon cher ami, une nièce que j'ai mariée, a passé sept mois sans m'écrire, et au bout de ce temps elle me demande pardon. Je lui réponds en termes honnêtes, en l'envoyant faire... avec ses pardons; car je ne suis point tyran, et si je suis aimé, je crois tous les devoirs remplis. Venons à l'application; il est vrai que vous ne m'avez point marié; mais il y a long-temps que je ne vous ai écrit. Envoyez-moi faire..., et aimez-moi.

Grand merci de vos anecdotes. Rassemblez tout ce que vous pourrez, et si vous voulez un jour conduire l'impression du beau Siècle de Louis XIV, ce sera pour vous sortune et gloire.

Je remercie l'abbé Desfontaines de s'être si bien démasqué, et d'avoir aussi démasqué Rousseau; quand je l'aurais payé pour me servir, il n'aurait pu mieux faire.

Mais il y a un trait qui demande une très-grande attention, et qui me ferait un tort irréparable, si je laissais sur cela le moindre doute; car le doute, en ce

cas, est une honte certaine. Il ose avancer que mon ami Thiriot me désavoue sur l'article du libelle fait 1739. contre moi, dans le temps de bicêtre. M. Thiriot est, je ne dis pas trop mon ami, je dis trop homme de bien, pour désavouer ses paroles et sa signature, pour démentir ce qu'il m'a écrit vingt sois, ce que j'ai entre les mains, et que je suis forcé de produire. La crainte que lui peut inspirer l'abbé Dessontaines ne sera pas assez sorte pour qu'il abandonne la vérité et l'amitié, pour qu'il se déshonore, et pour qui? pour un scélérat qui a sait à M. Thiriot même les plus sanglans outrages dans son Dictionnaire néologique.

Je vous prie d'aller voir les jésuites, le père Brumoi furtout. Il vous recevra bien, et comme vous le méritez; qu'il vous montre Mérope. Assurez-le de mon estime, et de mon amitié, et de ma reconnaisfance. Dites-lui que je lui écrirai incessamment. Il aime Rousseau, mais il aime encore plus la vérité et la paix. Il me paraît un homme d'un grand mérite. Mettez au net en sa présence les procédés de Rousseau et les miens; faites-lui sentir que, depuis cinquante ans, Rousseau a déchiré maîtres, bienfaiteurs, amis, tous les gens de lettres, et que je suis le dernier à qui il a fait la guerre. Je sais me venger, mais je sais pardonner. l'ai eu des occasions d'exercer ma juste vengeance; qu'on m'en donne de montrer que je peux oublier l'injure. Assurez surtout les jésuites d'une vérité qu'ils doivent savoir, c'est qu'il n'est pas dans ma manière d'être d'oublier mes maîtres et ceux qui m'ont élevé.

Dites, je vous prie, à M. Ortolani, qu'il passe par Bar-sur-Aube en allant à Turin; nous l'enverrons

chercher. Il faut qu'il ait vu madame la marquise 1739. du Châtelet. Il faut qu'il puisse dire qu'il a vu à Cirey l'honneur de son sexe et l'admiration du nôtre. Ecrivez-moi tout ce que vous savez, tout ce que je dois savoir, et comptez sur une discrétion égale à mon amitié et à ma paresse.

Adieu.

LETTRE L X.

M. THIRIOT.

A Cirey, le 9 janvier.

Mon cher ami, depuis ma dernière lettre écrite, vingt paquets arrivant à Cirey augmentent ma douleur et celle de madame du Châtelet. Encore une fois, n'écoutez point quiconque vous donnera pour conseil de boire votre vin de Champagne gaiement, et d'oublier tout le reste. Buvez, mais remplissez les devoirs facrés et intéressans de l'amitié. Il n'y a pas de milieu, je suis déshonoré si l'écrit de Desfontaines subsisse sans réponse, si l'infame calomnie n'est pas confondue. Ouvrez les quarante tomes de Niceron, la Vie des gens de lettres est écrite sur de pareils mémoires. Je ferais indigne de la vie présente, si je ne songeais à la vie à venir, c'est-à-dire au jugement que la postérité fera de moi. Faudra-t-il que la crainte que vous inspire un scélérat vous force à un silence aussi cruel que son libelle? et n'aurez-vous pas le courage d'avouer publiquement ce que vous m'avez tant de

fois écrit, tant de fois dit devant tant de témoins? Songez-vous que j'ai quatre lettres de vous dans 1739. lesquelles vous m'avouez que ce misérable Dessontaines avait fait un libelle sanglant, intitulé Apologie du fieur de Voltaire, l'avait imprimé à Rouen, vous l'avait montré à la Rivière-Bourdet? Mon honneur. l'intérêt public, votre honneur enfin vous pressent d'éclater. Que ne ferais-je point en votre place? quel zèle ne m'inspirerait pas l'amitié? quelle gloire j'acquerrais à défendre mon ami calomnié! que je serais loin d'écouter quiconque me donnerait l'abominable conseil de me taire! Ah, mon ami, mon cher ami de vingt-cinq années, qu'avez-vous fait? quelle malheureuse lettre dictée par la politique avez-vous écrite à madame du Châtelet, à cette ame magnanime qui n'a pour politique que la vérité, l'amitié et le courage? Réparez tout, il en est temps encore; écrivez-lui ce que votre cœur et non d'indignes conseils vous auront dicté. Ne sacrifiez pas votre ami à un scélérat que vous abhorrez et qui vous a outragé. Je n'écris point au Prince royal. Je veux favoir auparavant si vous lui avez envoyé ce malheureux libelle; c'est un point essentiel. Dites-nous franchement la vérité, et mettez le repos dans un cœur qui s'est donné à vous.

Les larmes me coulent des yeux en vous écrivant. Au nom de Dieu, courez chez le père Brumoi; voyez quelques-uns de ces pères mes anciens maîtres, qui ne doivent jamais être mes ennemis. Parlez avec tendresse, avec force. Père Brumoi a lu Mérope, il en est content; père Tournemine en est enthousiasmé. Plût à Dieu que je méritasse leurs éloges! Assurez-les

144 RECUEIL DES LETTRES

de mon attachement inviolable pour eux; je le leur 1739 dois, ils m'ont élevé: c'est être un monstre que de ne pas aimer ceux qui ont cultivé notre ame.

Parlez de Rousseau et de nos procedes, avec la sagesse que vous mettez dans vos discours, et qui sera d'autant plus d'impression qu'elle sera appuyée par des saits incontestables. Ecrivez-moi, et comptez que mon cœur est encore plus rempli d'amitié pour vous que de douleur.

Voici une lettre pour le protecteur véritable de plusieurs beaux arts, pour M. de Caylus; donnez-lalui; accompagnez-la de ce zèle tendre qui donne l'ame à tout, et qui répand dans les cœurs le plus divin des sentimens, l'envie de rendre service.

Je vous embrasse.

LETTRE LXI.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

9 janvier.

Mon cher et respectable ami, je demanderais pardon à un autre cœur que le vôtre de mes importunités.

Madame du Châtelet reçoit votre lettre du 28; vous n'aviez point reçu la pièce, cependant elle était partie le 23 à minuit. Apparemment que messieurs des postes ont voulu se donner le plaisir de la lecture.

L'effort singulier et peut-être malheureux que j'ai fait de la composer en huit jours, n'est dû qu'aux conseils que vous me donniez de consondre tant de

calomnies

calomnies par quelque ouvrage intéressant. Je suis trèsaise d'avoir du temps jusqu'à Pâques. Dites-moi vos 1739. · avis, et je corrigerai en huit semaines les fautes de huit jours.

Il y a une ressemblance avec Bajazet, je le sais bien; mais sans cela point de pièce. Je n'ai rien pris, j'ai trouvé ma fituation dans mon sujet, j'ai été inspiré, je ne suis point plagiaire.

Je conçois bien que le libelle n'excite que le mépris et l'indignation des honnêtes gens, et surtout de ceux qui font au fait de ces calomnies; mais il y a mille gens de lettres, il y a des étrangers sur qui ce libelle fait impression. Il est plein de faits, et ces faits seront crus s'ils ne font pas réfutés. Je suppose que je voulusse être d'une académie, fût-ce de celle de Pétersbourg, il est sûr que ce libelle laissé sans réponse m'en fermerait l'entrée. Il est clair que le sieur Guyot de Merville et les autres partisans de Rousseau font et feront valoir ces impostures. On imprime actuellement en Hollande le libelle de ce misérable; il s'en est vendu deux mille exemplaires en quinze jours. Encore un coup, il ne me déshonorera pas dans votre esprit, mais joint à vingt autres libelles de cette espèce, il me slétrira dans la postérité, et sera une tache dans ma famille.

l'ai appris, par un ami que j'ai en Hollande, que Desfontaines et Jore sont ceux qui suscitent mes libraires contre moi. Il arrivera que mes libraires même imprimeront ce libelle à la tête de mes œuvres, pour se venger de ce que je leur ai retiré mes bienfaits: ainfi, tandis que je resterai tranquille, mes ennemis me diffameront dans l'Europe. N'est-ce

Gorresp. générale. Tome II. donc pas pour moi le devoir le plus facré de 1739 repousser et de confondre, quand je le peux, des calomnies si slétrissantes, et qui seraient accréditées.

par mon filence?

Non - seulement j'ai besoin d'un mémoire sage, démonstratif et touchant, auprès des trois quarts des gens de lettres, mais il me faut outre cela un nombre considérable d'attestations par écrit, qui démentent toutes ces impostures. Je les tiendrai prêtes comme une désense sûre en cas d'attaque, et même comme des pièces qui peuvent servir au procès.

Le procès criminel, indépendant de ce mémoire et de ces attestations qui peuvent y servir, et ne peuvent y nuire, m'est d'une nécessité absolue, et je veux et je dois m'y prendre par tous les sens pour atterrer cette hydre une bonne sois pour toutes. En un mot, il est toujours bon de commencer par mettre en cause ceux qui ont vendu le libelle, et c'est ce qu'on va faire.

J'apprends que MM. Andry, Procope, Pitaval, &c. présentent requête au chancelier. Il ne faut pas que ma famille se taise quand les indissérens éclatent. Il faut, je crois, que mon neveu envoye ou donne son placet qui ne peut que disposer favorablement, et qui n'empêche point les procédures juridiques que je vous supplie de lui conseiller fortement; car c'est un crime qui intéresse la société. Pone inimicos meos scabellum pedum tuorum, donce saciam tragadiam.

Madame du Châtelet se moque de moi avec ses générosités d'ame et ses bienfaits cachés. Elle m'a enfin avoué et lu ce qu'elle vous avait envoyé. Plût à Dieu, que cela sût aussi montrable qu'admirable!

Quand je vous envoyai copie d'une de mes lettres

à Thiriot, l'original était parti. Lavez la tête à Thiriot, faites-lui present pour ses étrennes du livre 1739. De officiis et de amicitia. Respects à l'autre ange.

Adieu; je baise vos ailes et me mets dessous.

LETTRE LXII.

A M. THIRIOT.

A Cirey, le 10 janvier.

JE suis bien étonné, mon cher ami, de ne point recevoir de vos nouvelles. Je voulais aller à Paris; M. et madame du Châtelet m'en empêchent. Ecrivez donc; mandez-moi tout naturellement si vous avez envoyé au Prince cet insame libelle. Je ne peux le croire; mais ensin si cela était, il faut le dire, asin que nous lui écrivions en consequence, et sans commettre personne.

Le libelle de ce monstre est une affaire du ressort du lieutenant criminel, plutôt que des gens de lettres, et on prend toutes les mesures nécessaires pour avoir justice. Vingt personnes me mandent que ce scélérat et son libelle sont en exécration: je n'en suis point surpris, je ne le suis que de votre silence; mais je ne doute pas que vous ne remplissiez tous les devoirs de l'amitié. Mon cœur ne peut jamais être mécontent du vôtre. Je ne me persuaderai jamais que vous craigniez plus de déplaire à un coquin qui vous a tant outragé, qu'à votre ami qui vous a toujours été si tendrement et si essentiellement uni. Aucune suite de cette affaire ne m'embarrasse. La vérité,

l'innocence, la générosité sont de mon côté; la roll 1739 calomnie, le crime et l'ingratitude sont de l'autre. Si je ne songe qu'à mes amis, je suis le plus heureux des hommes; si je jette les yeux sur le public et sur la postérité, l'honneur qui est dans mon cœur, et qui préside à mes écrits, m'assure que le public de tous

les temps sera pour moi, si pourtant mes ouvrages que je travaille nuit et jour peuvent jamais me

furvivre.

M. le marquis du Châtelet justement indigné, et qui prend en main ma cause avec les sentimens dignes de sa naissance et de son cœur, vous écrit et à M. de la Poplinière. Il ne saut pas qu'il soit dit que vous m'ayez démenti pour un scélérat, et que les souscriptions de la Henriade, dont vous savez que je n'ai jamais reçu l'argent, n'aient pas été remboursées de mon argent. S'il restait une seule souscription dans Paris, s'il y avait un homme qui, ayant eu la négligence de ne pas envoyer sa souscription en Angleterre, ait encore eu celle de ne pas envoyer chez moi ou chez les libraires préposés, je vous prie instamment de le rembourser de mon argent, quoique, par toutes les règles, foufcription non réclamée à temps ne foit jamais payable. Ces règles ne sont point faites pour moi, et voilà le seul cas où je suis au-dessus des règles.

Madame du Châtelet, par parenthèse, a eu trèsgrand tort de m'avoir caché tout cela pendant huit jours. C'est retarder de huit jours mon triomphe, quoique ce soit un triomphe bien triste qu'une victoire remportée sur le plus méprisable ennemi. La justification la plus ample est d'une nécessité indispensable, et je peux vous répondre que vous approuverez la modération extrême et la vérité de 1739. mon mémoire. Il doit toucher et convaincre. Encore une fois, et encore mille fois, vous vous imaginez que je dois penser comme M. de la Poplinière qui, étant à la tête d'une famille, d'une grande maison, ayant un emploi férieux, et pouvant prétendre à des places, ne doit répondre que par le silence à un libelle intitulé le Mentor cavalier, ou aux vers impertinens de ce malheureux Rousseau qui outrage tous les hommes en demandant pardon à DIEU, et qui s'avise d'offenser en lui un homme estimable qu'il n'a jamais connu. Ce silence convient très-bien à Pollion, mais il me déshonorerait. Je suis un homme de lettres, et l'envie a les yeux continuellement ouverts sur moi; je dois compte de tout au public éclairé, et me taire c'est trahir ma cause. J'ai tout lieu d'espérer que ce sera pour la dernière sois, et que le reste de mes jours ne sera consacré qu'aux douceurs de l'amitié.

J'aurais souhaité que vous n'eussiez point envoyé tous ces libelles au Prince royal, et surtout que vous eussiez écrit une autre lettre à madame du Châtelet. C'est une ame si intrépide et si grande, qu'elle prend pour le plus cruel de tous les affronts ce que mon cœur pardonne aisément. Comptez que mon intérêt a moins de part à tout ce que j'écris que mon amitié pour vous.

1739.

LETTRE LXIII.

A M. LE DUC DE RICHELIEU.

A Cirey, ce 12 janvier.

I L a mille vertus, et n'a point eu de vices, Il était fous Louis de toutes fes délices, Et la septimanie a vu ce même Othon Gouverner en César et juger en Caton; Courtisan dans Versaille et monarque en province, De parsait courtisan il s'est montré grand prince, Et goûtant le présent, prévoyant l'avenir, Sut faire également sa cour et la tenir.

Il y a peu de choses, monsieur le Duc, à changer dans les vers de Corneille pour faire votre caractère; et c'était à son pinceau qu'il appartenait de vous peindre, j'entends pour l'élévation de votre ame; car pour tout le reste prenez, s'il vous plaît, la Fontaine et quelquesois même l'Aretin. Pour moi chetif, je prends la liberté de vous envoyer pour vos étrennes un petit catéchisme qui convient fort à votre honnête façon de penser. La Dévotion aisée du père Lemoine m'a donné le sujet, et toute votre vie en fait l'application. L'ouvrage a été fait pour un grand prince qui pense comme vous sur tout, et qui règnera un jour, comme vous règneriez si la fortune avait été pourvous aussi loin que la nature. La seule différence présente entre ce prince et vous, c'est qu'il m'écrit fouvent, et cette différence est accablante; mais point

de reproches; ne pensez pas, monsieur le Duc, que je me plaigne, ni même que je veuille que, dans la rapidité des affaires, des devoirs et des plaisirs, vous perdiez du temps à m'écrire. Dites-moi une fois par an, je vous aime et je vous aimerai; cela suffira. Un mot de vous me reste dans le cœur une année pour le moins.

Non, encore une fois, ne m'écrivez point, mais continuez à être Othon. Votre gloire m'enchante, et mon cœur se joint à tous ceux que vous charmez.

Je vous en dis autant, Princesse adorable (*), née pour plaire aux grands comme aux petits, vous dont la passion dominante, après l'amour de votre mari, est celle de faire du bien.

Il y a dans le paradis terrestre de Cirey une perfonne qui est un grand exemple des malheurs de ce monde, et de la générosité de votre ame; c'est madame de Grasigni. Son sort me serait verser des larmes si elle n'était pas aimée de vous. Mais avec cela qu'at-elle désormais à craindre? Elle ira, dit-on, à Paris; elle sera à portée de vous saire sa cour; et après Cirey, il n'y a que ce bonheur-là. Régnez en Languedoc, régnez par-tout, Madame, et daignez dire, en lisant cette lettre: J'ai outre mes sujets un esclave idolâtre qui s'appelle Voltaire.

^(*) Madame de Richelieu, princesse de Guise.

1739. LETTRE LXIV.

A M. HELVETIUS.

Janvier.

Mon cher ami, toutes lettres écrites, tous mémoires brochés, toute réflexion faite, voici à quoi je m'arrête: je vous prends pour avocat et pour juge.

Thiriot avait oublié que l'abbé Desfontaines l'avait traité de colporteur et de faquin, dans son Dictionnaire néologique; il avait peut-être aussi oublie un peu les marques de mon amitié; il avait surtout oublié que j'avais dix lettres de lui, par lesquelles il me mandait autrefois que Desfontaines est un monstre; qu'à peine sauvé de bicêtre par mon secours, il fit un libelle contre moi, intitulé Apologie; qu'il le lui montra, &c. Thiriot ayant donc oublié tant de choses, et le vin de Champagne de la Poplinière lui ayant servi de sleuve Léthé, il se tenait coi et tranquille, fesait le petit important, le petit ministre avec madame du Châtelet, s'avisait d'écrire des lettres equivoques, ostensibles, qu'on ne lui demandait pas; et au lieu de venger son ami et soi-même, de soutenir la vérité, de publier par écrit que la Voltairomanie est un tissu de calomnies; enfin, au lieu de remplir les devoirs les plus sacrés, il buvait, se taisait et ne m'écrivait point. Madame de Bernières, mon ancienne amie, outrée du libelle, m'écrit, il y a huit jours, une lettre pleine de cette amitié vigoureuse dont votre cœur est si capable, une lettre où elle avoue hautement tout ce que j'ai fait, tout ce que j'ai payé entre ses mains par Thiriot même, tous les services que j'ai rendus à Dessontaines. La lettre est si sorte, si terrible, que je la lui ai renvoyée, ne voulant pas la commettre; j'en attends une plus modérée, plus simple, un petit mot qui ne servira qu'à détruire, par son témoignage, les calomnies du libelle, sans nommer et sans offenser personne.

Que Thiriot en fasse autant; qu'il ait seulement le courage d'écrire dix lignes par lesquelles il avoue que, depuis vingt ans qu'il me connaît, il ne m'a connu qu'honnête homme et biensesant; que tout ce qui est dans le libelle, et en particulier ce qui le regarde, est saux et calomnieux; qu'il est très-loin d'avoir pu désavouer ce que j'ai jamais avancé, &c.

Voilà tout ce que je veux; je vous prie de l'engager à envoyer cet écrit à peu-près dans cette forme. Quand même cela ne fervirait pas, au moins cela ne pourrait nuire; et en vérité, dans ces circonstances, Thiriot me doit dix lignes au moins; s'il veut faire mieux, à lui permis. C'est une chose honteuse que son silence. Vous devriez en parler fortement à M. de la Poplinière qui a du pouvoir sur cette ame molle, et qui a quelque intérêt que la mollesse n'aille point jusqu'à l'ingratitude.

De quoi Thiriot s'avise-t-il de négocier, de tergiverser, de parler du Préservatif, il n'est pas question de cela. Il est question de savoir si je suis un imposteur ou non; si Thiriot m'a écrit ou non, en 1726, que l'abbé Dessontaines avait sait, pour récompense de mes biensaits, un libelle contre moi; si M. et

1739.

154 RECUEIL DES LETTRES

madame de Bernières m'ont logé par charité; si je 1739. ne leur ai pas payé ma pension et celle de Thiriot, &c. Voilà des faits; il faut les avouer, ou l'on est indigne de vivre.

Belle ame, je vous embraffe.

Gratior et pulchro veniens in corpore virtus.

Je suis à vous pour ma vie.

LETTRE LXV.

AU PERE PORÉE, jésuite.

A Cirey, ce 15 janvier.

MON TRÈS-CHER ET TRÈS-RÉVÉREND PERE,

Je n'avais pas besoin de tant de bontés, et j'avais prévenu par mes lettres l'ample justification que vous saites, je ne dis pas de vous, mais de moi; car si vous aviez pu dire un mot qui n'eût pas été en ma saveur, je l'aurais mérité. J'ai toujours tâché de me rendre digne de votre amitié, et je n'ai jamais douté de vos bontés.

Le morceau que vous voulez bien m'envoyer me donne bien de l'envie de voir le reste. Le non plane cacus est, à la vérité, un bien mince salaire pour un homme qui a créé une nouvelle optique, toute sondée sur l'expérience et sur le calcul, et qui seule suffirait pour mettre Newton à la tête des physiciens.

Je vous supplie de vouloir bien présenter mes

hommages sincères à votre courageux confrère qui a fait soutenir les rayons colorés. Il est bien étrange 17,39. qu'il y ait quelqu'un qui foutienne autre chose.

Je vous devais Mérope, mon très-cher père, comme un hommage à votre amour pour l'antiquité et pour la pureté du théâtre. Il s'en faut bien que l'ouvrage soit d'ailleurs digne de vous être présenté; je ne vous l'ai fait lire que pour le corriger.

Messène n'est point une faute de copiste. Vous savez bien que le Péloponèse, aujourd'hui la Morée, se divisait en plusieurs provinces, l'Achaïe ou Argolide où était Micène, la Messénie dont la capitale était Messène. la Laconie. &c.

Il faudra sans difficulté retrancher tout ce qui vous choque dans le suicide, mais songez au quatrième livre de Virgile et à tous Jes poëtes de l'antiquité.

Je ne peux m'empêcher de vous dire ici ce que je pense sur ces scènes d'attendrissement réciproque que vous demandez entre Mérope et son fils. C'est précisément ces sortes de scènes qu'il faut éviter avec un soin extrême: car, comme vous savez mieux que moi, jamais une passion réciproque n'émeut le spectateur; il n'y a que les passions contredites qui plaisent. Ce qu'on s'imagine dans son cabinet devoir toucher entre une mère et un fils, devient de la plus grande insipidité aux spectacles. Toute scène doit être un combat; une scène où deux personnages craignent, défirent, aiment la même chose, serait le dernier période de l'affadissement; le grand art doit être d'éviter ces lieux communs, et il n'y a que l'usage du monde et du théâtre qui puisse rendre sensible cette vérité.

Le marquis Maffei en est si pénétré, qu'il a poussé 1739. l'art jusqu'à ne jamais produire sur la scène la mère avec le sils que quand elle le veut tuer, ou pour le reconnaître à la dernière scène du cinquième acte; et je l'aurais imité, si je n'avais trouvé la ressource de faire reconnaître le sils par la mère en présence du tyran même, ressource qui ne serait qu'un désaut si elle ne produisait un nouveau danger.

En un mot, le plus grand écueil des arts dans le monde, c'est ce qu'on appelle les lieux communs. Je n'entre pas dans un plus long détail. Songez seulement, mon cher père, que ce n'est pas un lieu commun que la tendre vénération que j'aurai pour vous toute ma vie. Je vous supplie de conserver votre santé, d'être long-temps utile au monde, de former long-temps des esprits justes et des cœurs vertueux.

Je vous conjure de dire à vos amis combien je fuis attaché à votre société. Personne ne me la rend plus chère que vous. Je suis avec la plus tendre estime et avec une éternelle reconnaissance,

Mon très-cher et révérend père,

votre, &c.

LETTRE LXVI.

1739.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

Cirey, ce 18 janvier.

Mon cher ange gardien, pourquoi faut-il que le chevalier de Mouhi, qui ne me connaît pas, agisse comme mon frère, et que Thiriot, qui me doit - tout, se tienne les bras croisés dans sa lâche ingratitude! Quoi, Mouhi court déposer chez M. Hérault, et Thiriot se tait ! lui qui a été traité avec tant de mépris par Desfontaines, lui qui m'a écrit cette lettre de 1726, et tant d'autres, où il avoue que Dessontaines fit un libelle contre moi au fortir de bicêtre. Il a aujourd'hui l'insolence et la bassesse d'écrire, de publier une lettre à madame du Châtelet, dans laquelle il désayoue ses anciennes lettres : il l'envoie au Prince royal; et pour se justifier, il dit tranquillement que les Lettres philosophiques ne lui ont valu que cinquante guinées, et qu'il ne m'a mangé que quatre-vingts fouscriptions. Y a-t-il une ame de boue aussi lâche, aussi méprisable? Ce malheureux dit froidement qu'il ne fera rien que vous ne lui ordonniez. Eh bien, ordonnez-lui donc sur le champ de courir chez M. Hérault, et de confirmer sa lettre du 16 auguste 1726, et les autres dont voici copie. Cela m'est de la dernière importance, mon cher ami; il y va du repos de ma vie.

1739.

LETTRE LXVII

A M. THIRIOT.

Le 18 janvier.

Mon cher Thiriot, je reçois votre lettre du 14. Votre négligence à répondre, trois ou quatre ordinaires, a fait penser à madame du Châtelet et à madame de Champbonin que vous aviez envoyé à son Altesse royale le libelle affreux d'un scélérat; et madame de Champbonin en était d'autant plus persuadée, que vous lui aviez avoué à Paris que vous régaliez ce prince de tout ce qui se fait contre moi, qu'elle vous l'avait reproché, et qu'elle en était encore émue.

Votre silence, pendant que tout le monde m'écrivait, ne m'a point surpris, moi qui suis accoutumé à des négligences souvent causées par votre peu de santé; mais il a indigné au dernier point tout ce petit coin de la Champagne, et vous devez à madame du Châtelet la réparation la plus tendre des idées cruelles que vous lui aviez données. Il est très - sûr qu'un mot de vous dans le Pour et Contre, si vous n'êtes point brouillé avec Prévost, vous eût sait et vous serait un honneur infini; car rien n'en fait plus qu'une amitié courageuse.

Je ne fais pourquoi vous m'appelez malheureux et homme à plaindre. Je ne le fuis affurément point, si vous êtes un ami aussi fidelle et aussi tendre que je le crois. Je suis au contraire très-heureux qu'un scélérat

que j'ai sauvé, me mette en état de prouver, papiers originaux en main, mes bienfaits et ses crimes; et 1739. je le remercie de m'avoir donné l'occasion de me faire connaître sans qu'on puisse m'imputer de la vanité. L'exemple de l'abbé Prévost n'est fait pour moi d'aucune sorte. Je souhaite que ceux qui répondront jamais à des libelles, suivent mon exemple, et soient en état de me ressembler.

Madame du Châtelet et tous ceux, sans exception. qui ont vu ici votre lettre, en sont si mécontens qu'elle vous la renvoie. C'est à elle seule à qui elle s'adresse, à savoir si elle doit être contente; et non à ceux qui l'ont, dites-vous, approuvée sans qu'ils fussent ce que madame du Châtelet, qui est au fait de toutes les branches d'une affaire qu'ils ignorent, avait droit d'exiger de vous. Il n'y a que deux personnes à consulter en telles affaires, soi-même et la personne à qui l'on écrit.

Quant à l'article des souscriptions que j'ai payées de mon argent, quoique la valeur ne soit jamais venue entre mes mains (comme vous favez), c'est une chose dont vous pouvez'et devez très-bien vous charger; car je ne crois pas qu'il y ait deux fouscripteurs qui n'aient eu ou le livre ou l'argent, et vous pouvez les payer de celui que vous avez à moi; cela est tout simple; tout le reste est inutile.

Vos anciennes lettres où vous dites que Desfontaines est un monstre, qu'il a fait contre moi un libelle intitulé Abologie du sieur de Voltaire, qu'il a fait imprimer la Henriade à Evreux, avec des vers contre la Motte; celles où vous dites que c'est un enragé qui, &c.; tout cela a été vu, lu, relu ici, signé par vingt personnes.

déposé chez un notaire : ainsi, nul besoin d'éclair1739. cissement ; mais j'avais besoin moi d'un témoignage de votre amitié, de votre diligence, d'un zèle honorable pour tous deux, égal à celui que madame de Bernières a fait paraître. Je l'attendais non-seulement de votre tendresse, mais de votre honneur outragé par un malheureux qui vous a toujours traité avec le dernier mépris, et dont les outrages sont imprimés. Je n'ai jamais soupçonné que vous balançassez entre l'ami tendre et solide de vingt-cinq années, et le scélérat dont vous ne m'avez jamais parlé qu'avec horreur.

Encore une fois, il ne s'agit que de vous et non de moi. Ecrivez à madame du Châtelet et au Prince en termes qui leur persuadent votre amitié, autant que j'en suis persuadé; c'est tout ce que je veux. l'ai fait assez de bien à des ingrats; j'ai fait d'assez bons ouvrages, et je les retouche avec assez d'assiduité pour ne rien craindre de la postérité, ni pour mon cœur ni pour mon esprit, qu'on n'appellera ni l'un ni l'autre paresseux. J'ai assez d'amis et de fortune pour vivre heureux dans le temps présent. J'ai assez d'orgueil pour mépriser d'un mépris souverain les discours de ceux qui ne me connaissent pas. En un mot, loin d'avoir eu un instant de chagrin de l'absurde et sot libelle de Dessontaines, j'en ai été peut-être trop aife. Votre feul article m'a désespéré. Entendre dire par tout Paris que vous démentez votre ami qui a preuve en main, en faveur de votre ennemi; entendre dire que vous ménagez Desfontaines, c'était un coup de poignard pour un cœur aussi sensible que le mien. Je n'ai donc plus qu'à remercier

mon bon ange de deux choses, de la fermeté intrépide de votre amitié qui ne doit pas être négligente, et de l'occasion admirable qu'on me donne de consondre mes ennemis.

1739.

Ecrivez, vous dis-je, à madame du Châtelet. Point de politique, point de ces lâches misères; allez vous faire.... avec vos gens de cour qui voient votre lettre. Il est question de votre cœur; il est question de vous attacher pour le reste de votre vie l'ame la plus noble qui existe au monde, et que vous adoreriez si vous saviez de quoi elle est capable.

Madame de Champbonin vous a écrit une lettre trempée dans l'amertume de ses larmes. Elle m'aime si vivement qu'il faut que vous lui pardonniez. Mais, croyez-moi, parlez à madame du Châtelet du ton qui convient à sa sensibilité. Je vous embrasse, j'oublie tout, hors votre amitié.

Songez qu'en de telles circonstances ne pas écrire à son ami sur le champ, c'est le trahir. Négligence est crime.

LETTRE LXVIII.

A M. THIRIOT.

Le 19 janvier.

Je suis malade, je ne peux vous écrire moi-même. Je n'avais pas le temps hier de vous dire tout, mais je ne dois vous laisser rien ignorer, et un ami a bien des droits. Croyez-moi, mon cher *Thiriot*, croyezmoi, je vous aime et je ne vous trompe point. Madame

Corresp. générale. Tome II. L

du Châtelet ne peut qu'être irritée tant que vous ne réparerez point, par des choses qui partent du cœur, la politique, l'inutile, l'outrageante lettre que je vous ai renvoyée par son ordre. Tout ce que vous m'avez écrit du 14 pour mal justifier cette lettre oslensible et ce long et injurieux silence qui l'avait suivie, l'a indignée bien davantage; on n'écrit qu'à ses ennemis de ces lettres oslensibles où l'on craint de s'expliquer, où l'on parle à demi, où l'on élude, où l'on est froid.

Examinez vous-même la chose, je vous en conjure, et voyez combien il est indécent que vous paraissiez faire le politique avec madame du Châtelet, quand elle vous écrit simplement et avec amitié. Vous me mettez en presse; vous me réduisez à la nécessité de combattre ici pour vous contre ses ressentimens. Elle croit que vous me trahisse; il faut que je lui jure le contraire. Elle se fâche, ses amis prennent son parti; tout cela me rend malade, et un mot de vous eût prévenu tous ces combats.

Est-il possible, encore une sois, que quand nous avons ici dix lettres anciennes de vous qui expliquent, qui détaillent tout le fait, toute l'horreur connue de l'abbé Dessontaines, vous affectiez aujourd'hui du mystère? Où diable avez-vous pris d'écrire une lettre ostensible à madame du Châtelet? une lettre publique? la compromettre à ce point! montrer, ditesvous, votre lettre à deux cents personnes! à des gens de cour! vous faire dire qu'il y a de la dignité dans cette lettre! Vous, de la dignité! à madame du Châtelet! Sentez-vous bien la sorce de ce terme? Je vous parle vrai, parce que je suis votre ami. Votre lettre ostensible dont on ne voulait point, votre long

filence, vos excuses sont autant d'outrages à la bienséance, à l'amitié et à madame du Châtelet. Est-il 1739. possible que, dans cette occasion, vous ayez pu confulter autre chose que votre cœur? Voyez que de mal-entendus votre filence a causés! Enfin tout ceci était bien simple. Vous avez été cité avec raison, et comme j'en ai droit, dans une lettre publique; vous vous trouvez entre votre ami et un monstre qui vous a mordu. Voudrez-vous fuir à la fois votre ami et ce monstre, de peur d'être mordu encore? Je suis un homme de lettres, et vous un amateur; j'ai de la réputation par mes travaux, et vous par votre goût; l'abbé Desfontaines nous a souvent attaqués l'un etl'autre : il est clair qu'il y aurait la plus extrême lâcheté à l'un de nous deux d'abandonner l'autre, de tergiverser, de craindre un scélérat qui offense un ami : il est clair qu'un silence de seize jours, en pareille occasion, est un outrage plus grand, de la part d'un ami, qu'unlibelle n'est offensant de la part d'un coquin méprifé.

Voilà le point essentiel, voilà toute l'affaire, voilà ce qui a pensé faire prendre des résolutions extrêmes; et enfin, quand au bout de seize jours vous m'écrivez, que voulez-vous qu'on pense, sinon que vous avez attendu que l'exécration publique contre Desfontaines vous forçat enfin de revenir à l'amitié. C'est ce que je ne peux ôter de la tête de tout ce qui est ici, et il y a beaucoup de monde; mais c'est ce que je ne pense point. Je vous l'ai dit, je vous l'ai redit, je vous aime et je compte sur vous; et c'est parce que je vous aime tendrement que je vous gronde très-sévèrement, et que je vous prie d'écrire comme par le

passé, rendre compte des petites commissions, parler avec naïveté à madame du Châtelet qui peut vous servir infiniment auprès du Prince. L'affaire des sous-criptions, si elle dure encore, est essentielle; et votre honneur, votre devoir, je dis le devoir le plus sacré, est de les payer de mon argent, s'il s'en trouve (11). Cela a paru si essentiel à M. et à madame du Châtelet, que vous les outrageriez en sesant sur cela la moindre représentation. Il ne faut rougir ni de faire son devoir, ni de promettre de le faire, surtout quand ce devoir est si aisé.

A l'égard de la lettre que M. du Châtelet exige de vous, il sera très-piqué si vous ne l'écrivez pas: il la faut écrire; pour moi, je la trouve inutile. Je vous la renverrai, et n'en serai point usage; mais il saut contenter M. et madame du Châtelet.

Tout le monde est indigné ici de l'exemple de dom Prévost, que vous citez toujours. Quand quelque dom Prévost aura resusé dix mille livres de pension d'un prince souverain, quand il aura donné quelquefois et partagé souvent le prosit de ses ouvrages, quand il aura donné des pensions à plusieurs gens de lettres, quand il aura fait des ingrats et la Henriade; alors vous pourrez me citer dom Prévost. N'en parlons plus. Une lettre d'attachement à madame du Châtelet, de la vigueur et des lettres fréquentes à votre intime ami Voltaire, et tout est essate tout est oublié. Mais plus de politique; elle n'est faite ni pour vous ni pour moi, et je ne connais et n'aime que la franchise. Voilà tout ce que je veux, et comptez que mon cœur

⁽¹¹⁾ On a vu ci-devant que l'argent de ces souscriptions avait été employé par Thiriot.

est à vous pour jamais. Il est vrai, il est tendre, vous le connaissez; adieu.

1739.

(*) J'ai dicté tout cela bien à la hâte; j'ajoute qu'on nous écrit, dans le moment, que votre malheureuse lettre à madame du Châtelet va être publique dans le Pour et Contre. Ah! mon ami, serait-il vrai? Ce serait le plus cruel outrage à madame du Châtelet et à toute sa famille. De quoi vous êtes-vous avisé? quelle malheureuse lettre! qui vous la demandait? pourquoi l'écrire? pourquoi la montrer?

S'il en est temps, volez chez le Pour et Contre, brûlez la feuille, payez les frais; mais je ne crois pas que cela soit vrai. Voilà ce que c'est que de garder le silence dans de telles occasions. Il fallait écrire toutes les postes. Je vous embrasse.

LETTRE LXIX.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

20 janvier.

Mon cher ange, vous avez été bien étonné du dernier paquet de Zulime; mais qui emploie sa journée fait bien des choses. Je travaille, mais guidezmoi.

Je persiste dans l'idée de faire un procès criminel à l'abbé Dessontaines. Mon cher ange gardien, vous me connaissez. Les gens à Poëme épique et à Elémens de Newton sont des gens opiniâtres. Je demanderai justice

^(*) Ces dernières lignes sont de la main de M. de Voltaire.

des calomnies de *Desfontaines* jusqu'au dernier soupir; 1739: et ce même caractère d'esprit vous assure, je crois, de ma tendre et éternelle reconnaissance.

J'ai envoyé mon dernier Mémoire à M. d'Argenson; mais je ne compte le faire imprimer qu'avec permission tacite, dans un recueil de quelques autres pièces. Il me semble qu'il sera alors très-convenable de laisser dans mon Mémoire justificatif tout ce qui est littéraire; car si l'avidité du public malin ne désire actuellement que du personnel, les amateurs un jour présèreront beaucoup le littéraire. J'ai fait cet ouvrage dans le goût de Pélisson, et peut-être de Cicéron. Je serais consondu si ce style était mauvais.

N'ayant rien à craindre d'aucune récrimination, cependant j'insiste qu'on commence le procès par une requête présentée au nom des gens de lettres, qu'en-suite mes parens en présentent une au nom de ma famille outragée, sauf à moi à m'y joindre s'il est nécessaire.

J'espérais que, sans forme de procès et indépendamment du châtiment que le magistrat de la police peut et doit insliger à l'abbé *Dessontaines*, je pourrais obtenir un désaveu des calomnies de ce scélérat, désaveu qui m'est nécessaire, désaveu qu'on ne peut resuser aux preuves que j'ai rapportées.

Enfin, j'en reviens toujours là; point de preuves contre moi, sinon que j'ai écrit la lettre qui est dans le Préservatif. Or cette lettre, que dit-elle? que Dessontaines a été tiré de bicêtre par moi, et qu'il m'a payé d'ingratitude. Encore une sois, cette lettre doitêtre regardée comme ma première requête contre Dessontaines. D'ailleurs rien de prouvé contre moi,

et tout démontré contre lui. Enfin, j'insiste sur le désaveu de ses calomnies, et j'attends tout des bontés de mon cher ange gardien.

739.

Je ferais bien honteux de tant d'importunités si, vous n'étiez pas M. d'Argental. Adieu; mon cœur ne peut suffire à mes sentimens pour vous et à ma tendre reconnaissance.

LETTRE LXX.

A M. THIRIOT.

A Cirey, ce 20 janvier.

Enfin, madame de Champbonin est partie pour Paris. Elle vous rendra compte de toutes les inquiétudes que votre long silence et votre conduite avaient causées à Cirey; mais tout est oublié si vous savez aimer.

Voici un paquet pour l'abbé d'Olivet. C'est une espèce d'apologie que j'ai adressée à M. d'Argenson. Il y a du littéraire; mais j'ai voulu faire un ouvrage pour la postérité, non un simple factum (*). Je ne sais abandonner ni mes amis ni mon honneur. Ainsi jereste à Cirey, je sais poursuivre l'abbé Dessontaines, et je ne quitterai jamais cette affaire de vue. Il y aurait trop de lâcheté à souffrir ce que l'on doit repousser. J'apprends que ce monstre se rend sous main dénonciateur contre les Lettres philosophiques. Cela m'est consié dans le plus grand secret; mais je n'en suis point alarmé. Je me slatte que,

(*) Le Mémoire sur la satire, Mélanges littéraires, tome I.

ni dans cette occasion ni dans aucune autre, vous 1739. ne direz: Eh mordieu, qu'on me laisse souper, digérer et ne rien saire. Je demande à votre amitie de la mémoire et de la vivacité. Soyez la dixième partie aussi vis pour moi que vous l'avez été pour mademoiselle Sallé, qui vous aimait dix sois moins que moi. Soyez très - persuadé que des amis comme madame du Châtelet et moi en valent peut-être d'autres; que tout change dans la vie, mais que vous nous retrouverez toujours.

Je puis vous envoyer faire faire aussi, car je vous aime plus que vous ne m'aimez, et j'ai la sièvre aussi serré que vous. Prenez du quinquina pour vous, et de la sermeté pour moi, et tout ira bien.

LETTRE LXXI.

A M. HELVETIUS.

A Circy, ce 21 janvier.

CE que j'apprends est-il possible? Belle ame née pour saire plaisir, et qui agissez comme vous pensez, vous êtes allé, et vous avez encore retourné chez ce Saint-Hyacinthe! Generose puer, ne prosanez pas votre vertu avec ce monstre. C'en est trop, mon cœur est pénétré de vos soins. Si vous saviez ce que c'est que Saint-Hyacinthe, vous auriez eu horreur de lui parler. Je ne l'ai connu qu'en Angleterre, où je lui ai fait l'aumône; il la recevait de qui voulait; il prenait jusqu'à un écu. Il s'était échappé de la Hollande où il avait volé le libraire Catusse, son beau-frère; et il

n'avait auprès de moi d'autre recommandation que de m'avoir déchiré dans plusieurs libelles. Il avait eu 1739. part au Journal littéraire où il m'avait maltraité; mais je l'ignorais, et il se donnait pour l'auteur de Matanasius; ce qui fesait que je lui pardonnais ses anciens péchés. Se faire honneur du Matanasius, qui était de MM. de Sallengre et s'Gravesende, &c., était la moindre de ses fourberies. Il se servit à Londres de l'argent de mes charités, et de celui que je lui avais procuré, pour imprimer un libelle contre la Henriade; enfin, mon laquais le surprit me volant des livres, et le chassa de chez moi avec quelques bourrades. Je ne l'ai jamais revu, jamais je n'ai proféré son nom. Je sais seulement qu'il a volé en dernier lieu seu madame de Lambert, et que ses héritiers en savent des nouvelles. Enfin, voilà l'homme qui, dans un libelle impertinent et digne de la plus vile canaille, ofe m'insulter avec tant d'horreur. C'est trop s'abaisser, mon cher ami, d'exiger une satisfaction d'un scélérat qui ne doit me satisfaire qu'une torche à la main, ou sous le bâton. Evitez ce malheureux qui souillerait l'air que vous respirez.

Je vous avoue que mon cœur est faisi quand je vois les belles-lettres déshonorées à ce point; mais aussi que vous me consolez! Venez donc à Cirey avant que nous partions pour la Flandre; j'espère qu'un jour nous nous reverrons tous dans le beau palais digne d'Emilie. Il est voisin de votre bureau des fermes, mais nos cœurs seront bien plus près de vous. Dites donc quand vous viendrez, aimable enfant?

LETTRE LXXII.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

25 janvier.

Mon cher ami, je travaille le jour à Zulime, et le foir je revois mon procès avec l'honnête homme Desfontaines.

Vous favez de quoi il est question à présent, vous avez vu ma lettre à M. Hérault. Il n'y a plus qu'un mot qui serve. M. de Meynières peut-il vous dire tout net ce que j'ai à espérer de M. Hérault? Un outrage pareil, toléré par la magistrature, est un affront éternel aux belles-lettres; une réparation convenable ferait honneur au ministère.

Suivant vos sages avis, je résorme tout le Mémoire qui est d'une nécessité indispensable. Point de numéro, de peur de ressembler au Préservatis; plus de modération, encore plus d'ordre et de méthode : c'est ce qu'il faut tâcher de saire. Puissé-je dire au public:

> Et mea facundia, si qua est, Quæ nunc pro Domino, pro vobis Sæpe locuta est.

J'y ajoute un extrait de la lettre d'un prince destiné à gouverner une grande monarchie. Si cela pouvait faire quelque effet, à la bonne heure, sinon brûlez-la. Mais, après tout, point d'entreprise sans faveur, point de succès sans protection, et je crois qu'il faut avoir raison de ce scélérat. Je demande que M. Hérault

fasse une petite réponse, ou la fasse faire en marge de mes questions.

739.

J'imagine qu'il serait bon que madame de Bernières m'écrivît un mot qui attestât en général l'horreur des calomnies du libelle. Je vous supplie d'en exiger autant de Thiriot. Sa conduite est insupportable; il négocie avec Cirey; il s'avise de faire le politique. Il doit savoir qu'en pareil cas la politique est un crime. Il a passé près d'un mois sans m'écrire; enfin, il a fait soupconner qu'il me trahissait. S'il veut réparer tout cela par un écrit plein de tendresse et de force dans le Pour et Contre, à la bonne heure; mais qu'il ne s'avise pas de parler du Préservatif; on ne lui demande pas son avis; et s'il parle de moi, il faut qu'il en parle avec reconnaissance, attachement, estime, ou qu'il se taise, et surtout qu'il ne commette point madame du Châtelet. Qu'il imprime ou non cette lettre dans le Pour et Contre, il est essentiel qu'il m'envoye un mot conçu à peu-près en ces termes : ,, Le " sueur T., ayant lu un libelle intitulé la Voltairomanie, " dans lequel on avance qu'il désavoue M. de V., » et dans lequel on trouve un tissu de calomnies » atroces, est obligé de déclarer sur son honneur que 29 tout ce qui y est avancé sur le compte de M. de V. » et sur le sien est la plus punissable imposture, qu'il » a été témoin oculaire de tout le contraire pendant >> vingt-cinq ans, et qu'il rend ce témoignage à » l'estime, à l'amitié et à la reconnaissance qu'il doit 22 à fait à . . Thiriot . 22

S'il refuse cela, indigne de vivre; s'il le sait, je pardonne. Je vous prie de recommander à mon neveu de saire un bon procès verbal, si saire se peut. Cela

172 RECUEIL DES LETTRES

peut servir et ne peut me nuire; cela tient le crime en respect, prévient la riposte, finit tout.

Ah, ma tragédie, ma tragédie, quand te commencerai-je!

Pardon de tant de misères, mais il y va du bonheur de ma vie et d'une vie qui vous est dévouée. Mon ange, eripe me à sece; je n'ai recours qu'à vous.

LETTRE LXXIII.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

27 janvier.

JE vous envoie, mon cher ange gardien qui *liberas* nos à malo, la correction pour l'épître fur l'Envie. Je vous facrifie le plus plaisant de tous mes vers:

Tout fuit jusqu'aux enfans, et l'on sait trop pourquoi.

Je ne suis pas né fort plaisant, et ce vers me sesait rire quelquesois; mais qu'il périsse, puisque vous ne croyez pas que je puisse rendre, comme dit Rabelais, seves pour pois et pain blanc pour souace.

L'endroit du charlatan est un peu lourd chez notre cher d'Olivet, et son petit Scazon est horridus. Figurez-vous ce que c'est qu'une indigestion de Cerbère, et c'est du résultat de cette indigestion qu'on a formé le cœur de Dessontaines.

On me mande que ce monstre est par-tout en exécration, et cependant, quoi qu'en dise d'Olivet, le traître a des amis. M. de Lezonet m'écrit qu'il veut faire un accommodement entre Dessontaines et moi,

et des jesuites aussi. Hélas! qu'ai-je fait à M. de Lezonet pour me proposer quelque chose de si infame? 1739. Il a lu, je le sais, sa Voltairomanie chez M. de Locmaria, en présence de MM. de la Chevalerage, Algarotti, l'abbé Prévost. J'ai écrit à M. de Locmaria, et je n'ai point eu de réponse. Il y a encore un avocat du conseil qui est son consident, mais j'ai oublié fon nom.

Ce que je n'oublie pas, c'est vos bontés. Cet ardent chevalier de Mouhi a vîte imprimé mon Mémoire, quitte à le supprimer; il faudra que j'en paye les frais. Je me console si on me fait quelque réparation.

Je voulais faire imprimer ce Mémoire avec les épîtres, au commencement de l'histoire du siècle de Louis XIV, &c. Il y a près d'un mois que Thiriot ou l'abbé d'Olivet avaient dû vous remettre ce commencement d'histoire, mais Thiriot ne se presse pas de remplir ses devoirs. Je suis, je vous l'avoue, trèsaffligé de sa conduite. Il devait assurément prendre l'occasion du libelle de Desfontaines pour réparer, par les démonstrations d'amitié les plus courageuses, tous les tours qu'il m'a joués, et que je lui ai pardonnés avec une bonté que vous pouvez appeler faiblesse. Non-seulement il avait mangé tout l'argent des souscriptions qu'il avait en dépôt, non-seulement j'avais payé du mien et remboursé tous les souscripteurs petit à petit; mais il me laissant tranquillement accuser d'infidélité sur cet article, et il jouissait du fruit de sa lâcheté et de mon filence. Le comble à cette infame conduite est d'avoir ménagé Desfontaines, dont il avait été outragé et qu'il craignait, afin de me laisser accabler, moi qu'il ne craignait pas. Ce que j'ai éprouvé

1739.

des hommes me met au désespoir, et j'en ai pleuré vingt sois, même en présence de celle qui doit arrêter toutes mes larmes. Mais ensin, mon respectable ami, vous qui me raccommodez avec la nature humaine, je cède au conseil sage que vous me donnez sur Thiriot. Il saut ne me plaindre qu'à vous, lui retirer insensiblement ma consiance, et ne jamais rompre avec éclat.

Mais, mon cher ami, qu'y a-t-il donc encore dans ce morceau de Rome, et dans le commencement de cet Essai qui ne soit pas plus mesuré mille sois que Fra-Paolo, que le Traité du droit ecclésiastique, que Mézerai, que tant d'autres écrits? S'il y a encore quelques amputations à faire, vous n'avez qu'à dire: ce morceau-là a déjà été bien tailladé, et le sera encore quand vous voudrez.

Je ne perds pas Zulime de vue, et mon respectable et judicieux conseil aura bientôt les écrits de son client.

Emilie vous regarde toujours comme notre fauveur.

LETTRE LXXIV.

A M. HELVETIUS.

A Cirey, ce 28 janvier.

Mon cher ami, tandis que vous faites tant d'honneur aux belles-lettres, il faut aussi que vous leur fassiez du bien; permettez-moi de recommander à vos bontés un jeune homme d'une bonne famille, d'une grande espérance, très-bien né, capable d'attachement et de la plus tendre reconnaissance. qui est plein d'ardeur pour la poësse et pour les 1739. sciences, et à qui il ne manque peut-être que de vous connaître pour être heureux. Il est fils d'un homme que des affaires où d'autres s'enrichissent, ont ruiné; il se nomme d'Arnaud; beaucoup de mérite et de malheur font sa recommandation auprès d'un cœur comme le vôtre; si vous pouviez lui procurer quelque petite place, soit par vous, soit par M. de la Poplinière, vous le mettriez en état de cultiver ses talens, et vous rempliriez votre vocation qui est de faire du bien. Vous m'en faites à moi, car vous avez réchauffé un ami tiède; jamais votre illustre père n'a fait de si belle cure.

Je lui ai envoyé un autre Mémoire, où je sacrisse enfin le littéraire au personnel; mais M. d'Argental pense que c'est une nécessité, vous le pensez aussi, et je me rends. Ma présence serait nécessaire à Paris, mais je ne peux quitter mes amis pour mes propres affaires. Madame du Châtelet vous fait bien des complimens; on ne peut avoir plus d'estime et d'amitié qu'elle en a pour vous. Nous attendons de vous des choses qui seront l'agrément de notre retraite, et qui nous consoleront, si cela se peut, de votre absence.

le vous embrasse avec les transports les plus viss d'amitié, d'estime et de reconnaissance.

1739.

LETTRE LXXV.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

A Circy, 5 février.

Mon respectable ami, je rougis, mais il saut que je vous importune. Les lettres se croisent, on prend des partis que l'événement imprévu sait changer; on donne un ordre à Paris, il est mal exécuté; on ne s'entend point, tout se consond. Deux jours de ma présence mettraient tout en règle; mais ensin je suis à Cirey. Te rogamus, audi nos.

Premièrement, vous saurez que M. Deniau, bâtonnier des avocats, a fait courir des billets dans tous les bancs des avocats, et est prêt de donner une espèce de certificat par lettres, qu'aucun avocat n'est assez lâche et assez coquin pour avoir fait un tel libelle. Je vous prie de saire encourager ce M. Deniau.

2°. J'insiste fortement sur le commencement d'un procès criminel, qu'on poursuivra si on a beau jeu. Qu'on n'intente d'abord que contre les distributeurs. J'ai des preuves assez fortes pour le commencer. Je ne crains rien d'aucune récrimination. On pourrait sous main réveiller l'affaire des Lettres philosophiques, mais il n'y a nulle preuve; et si *Thiriot*, qui connaît un substitut du procureur général, veut saire une procédure en l'air par *Balot*, le décret sera purgé en quinze jours.

3°. Indépendamment de tout cela, j'ai donc envoyé mon Memoire manuscrit à monssieur le chancelier; je

lui fais présenter, et le placet signé par cinq gens de lettres, et celui de mon neveu, et la lettre de madame 1739. de Bernières.

- 4°. Comme il faut se servir de tous les moyens qui peuvent s'entr'aider sans pouvoir s'entre-nuire, si monsieur le premier président pouvait, sur la requête à lui présentée, et sur le certificat du bâtonnier, saire brûler le libelle, ce ferait une chose bien favorable.
- 5°. Je ne sais si je dois faire paraître mon Mémoire ou isolé ou accompagné de quelques ouvrages fugitifs, mais je crois qu'il faut qu'il paraisse; car je ne peux sortir de ce principe, que si l'on doit laisser tomber les injures, il faut relever les faits. Je voudrais le mettre à la suite de la présace et du premier chapitre de l'histoire de Louis XIV, si cet ouvrage vous paraît fage. J'y ajouterais les épîtres bien corrigées, une lettre à M. de Maupertuis, une dissertation sur les journaux; je tâcherais que le recueil se sît lire.
- 6°. Ce que j'ai infiniment à cœur, c'est le désaveu le plus authentique et le plus favorable de la part de Saint-Hyacinthe; je crois qu'il ne sera pas difficile à obtenir.
- 7°. Madame du Châtelet vous prie très-instamment de parler ferme à Thiriot. Votre douceur et votre bonté le gâtent. Il s'imagine que vous l'approuvez, et il a l'infolence d'écrire qu'il n'a rien fait que de votre aveu. Comptez que c'est une ame de boue, et que vous la tournerez en pressant fort. Madame du Châtelet ne lui pardonnera jamais d'avoir fait courir cette malheureuse lettre oftensible qu'elle n'avait jamais demandée, lettre ridicule en tout point, dans laquelle il dit qu'il ne se souvient pas du temps où l'abbé Dessontaines

Corresp. générale. Tome II. M lui montra le libelle ancien intitulé Apologie. Il devait pourtant se souvenir que c'était en 1725, et qu'il me l'avait écrit vingt squis dans les termes les plus sorts.

Ce n'est pas tout, il fait entendre que j'ai part au Préservatif, il fait le petit médiateur, le petit ministre, lui qui, m'ayant tant d'obligations, et attaché par mes bienfaits et par ses fautes, aurait dû s'élever contre Desfontaines avec plus de force que moimême. Il garde avec moi le silence; on lui écrit vingt lettres de Cirey, point de réponse; on lui demande si, selon sa louable coutume d'envoyer au prince de Prusse tout ce qui se fait contre moi, il ne lui a point envoyé le Mémoire, il ne répond rien; enfin, il mande qu'il a envoyé au Prince sa belle lettre à madame du Châtelet. Je vous avoue que ce procédé lâche m'est plus sensible que celui de Dessontaines. Encore une fois, madame du Châtelet vous demande en grâce de représenter à Thiriot ses torts; car, après tout, il peut servir dans cette affaire. Nous le connaissons bien; si on lui laisse entendre qu'il a raison, il demeurera dans son indolence; si on le convainc de ses fautes, il les réparera, et surement il sera ce que vous voudrez; mais, encore une fois, nous vous supplions de lui parler ferme.

Je suis bien assurément de cet avis; nous n'avons de recours qu'en vous, mon cher ami; donnez-nous vos conseils comme à Thiriot. J'espère que votre amitié m'épargnera une séparation qui me coûterait bien des larmes. Rangez Thiriot à son devoir, aimez-nous toujours, et épargnez-nous le chagrin de nous quitter; votre amitié peut tout.

LETTRE LXXVI.

1739.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

6 février.

Pardon de tant d'importunités. Je reçois votre lettre, mon respectable ami. Vous me liez les mains. Je sus fuspends les procédures, je ne veux rien faire sans vos conseils; mais souffrez au moins que je sois toujours à portée de suivre ce procès. En quoi peut me nuire une plainte contre les distributeurs du libelle, par laquelle on pourra, quand on voudra, remonter à la source? Tout sera suspendu.

Mon généreux ami, il est certain qu'il me faut une réparation, ou que je meure déshonoré. Il s'agit de faits; il s'agit des plus horribles impostures. Vous ne savez pas à quel point l'abbé Dessontaines est l'oracle des provinces.

On me crie à Paris que mon ennemi est méprisé, et moi je vois que ses observations se vendent mieux qu'aucun livre. Mon silence le désespère, dites-vous ah, que vous êtes loin de le connaître! il prendra mon silencepour un aveu desa supériorité, et, encore une fois, je resterai siétri par le plus méprisable des hommes, sans en pouvoir tirer la moindre vengeance, sans me justiser. Je suis bien loin de demander le certificat de madame de Bernières, pour en faire usage en justice; mais je voulais l'avoir par devers moi, comme j'en ai déjà sept ou huit autres, pour avoir en

main de quoi opposer à tant de calomnies, un jour 1739. à venir.

J'espère surtout avoir un désaveu authentique au nom des avocats. Le bâtonnier l'a promis. La lettre de madame de Bernières me servira de certificat, et je la ferai lire à tous les honnêtes gens. A l'égard de mon Mémoire, je le resondrai encore, je le ferai imprimer dans un recueil intéressant de pièces de prose et de vers dans lequel seront les épîtres que je crois ensin corrigées selon votre goût.

De grâce, ne me citez point M. de Fontenelle. Il n'a jamais été attaqué comme moi, et il s'est assez bien vengé de Rousseau en sollicitant plus que personne contre lui.

Encore une fois, j'arrête mon procès; mais en le poursuivant qu'ai-je à craindre? Quand il serait prouvé que j'ai reproché à l'abbé Dessontaines des crimes pour lesquels il a été repris de justice, n'est-il pas de droit que c'est une chose permise, surtout quand ce reproche est nécessaire à la réputation de l'ossensé? Je lui reproche, quoi? des libelles; il a été condamné pour en avoir fait. Je lui reproche son ingratitude. Je ne l'ai point calomnié; je prouve, papiers en main, tout ce que j'avance. J'ai fait confulter des avocats, ils sont de mon avis; mais ensin tout cède au vôtre. Je ne veux me conduire que par vos ordres.

A l'égard de Saint - Hyacinthe, je veux réparation; je ne souffrirai pas tant d'outrages à la sois. Où est donc la difficulté qu'on exige un désaveu d'un coquintel que lui? Pourrait-on dire que cela n'est rien? Je suis donc un homme bien méprisable, je suis donc dans un état bien humiliant, s'il faut qu'on ne me considère que comme un boufson du public, qui doit, déshonoré ou non, amuser le monde à bon compte, et se montrer sur le théâtre avec ses blessures. La mort est présérable à un état si ignominieux. Voilà une récompense bien horrible de tant de travail! et cependant Dessontaines jouira tranquillement du privilége de médire; et on insultera à ma douleur. Au nom de Dieu, que j'obtienne quelque satisfaction. Ne pourrais-je pas du moins obtenir qu'on brûlât le libelle? Ne pourrai-je pas présenter ma requête contre Chaubert, et obtenir qu'en attendant des preu-

Je vous réitère mes instantes prières sur Saint-Hyacinthe, si vous voulez que je reste en France.

ves, justice soit faite de ce libelle infame sans nom

d'auteur?

Je suis honteux de vous faire voir tant de douleur, et désespéré de vous donner tant de soins; mais vous me tenez lieu de tout à Paris.

J'ai encore assez de liberté dans l'esprit pour corriger Zulime, puisqu'elle vous plaît. J'attends vos ordres. J'ai quelque chose de beau dans la tête; mais j'ai besoin de tranquillité, et mes ennemis me l'ôtent.

M 3

1739, LETTRE LXXVII.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL

12 février.

Au nom de Dieu, mon respectable, mon cher ami, rendez-moi à mes études, à Emilie et à Zulime. J'ai le cœur pénétré de douleur. Desfontaines m'a prévenu, et a obtenu du lieutenant criminel permifsion d'informer contre moi; il m'a dénoncé comme auteur de l'Epître à Uranie et des Lettres philosophiques; il a écrit au cardinal; il remue ciel et terre; et moi je n'ai pas seulement la lettre de madame de Bernières ni celle de M. du Lyon, qui prouveraient au moins son ingratitude, et qui disposeraient le public et les magistrats en ma faveur : et j'apprends, pour comble de malheur et d'humiliation, que le procureur du roi, auquel il s'est adressé, est mon ennemi déclaré, et cherche par-tout de quoi me perdre. Quelle protection puis-je avoir auprès de lui? Hélas! faudrait-il de la protection contre un Desfontaines?

J'ai suspendu mes procédures, puisque vous me l'avez ordonné, mais j'ai bien peur d'être obligé de me voir mis en justice par le scélérat même qui me persécute et que j'épargne.

Saint-Hyacinthe m'a donné un désaveu dont je ne suis pas encore content. Engagez, je vous en conjure, par un mot de lettre, le chevalier d'Aidie à arracher de lui le désaveu le plus authentique. Je demande aussi à mademoiselle Quinault un certificat des comédiens qui détruise la calomnie de Saint-Hyacinthe

rapportée dans le libelle de Desfontaines. Tout cela est important à mon honneur.

1739.

Je songe que l'abbé Dessontaines, qui a toute l'activité des scélérats et toute la chicane des Normands, a fait entendre à M. Hérault que ma lettre rapportée dans le Préservatif, est un libelle. M. Hérault ne songera peut-être pas que c'est au contraire une très-juste plainte contre un libelle.

Je n'ai point le temps de vous parler de Zulime. Je suis tout entier à mon affaire; j'ai le cœur percé. Quelle récompense! Quoi! ne pouvoir obtenir justice d'un Dessontaines! Regnum meum non est hinc.

Enfin, je n'ai d'espérance qu'en vous, mon cher ange gardien; sub umbra alarum tuarum.

LETTRE LXXVIII.

A M. THIRIOT.

A Cirey, le 12 fevrier.

M. de Maupertuis m'envoie aujourd'hui de Basse votre lettre que vous lui aviez donnée. Apparemment que, voyant à Cirey la douleur excessive et l'indignation de madame du Châtelet, jointe à l'effet que fesait la lettre de madame de Bernières, il n'osa donner la vôtre; cependant elle m'aurait fait grand plaisir, et sachant alors de quoi il était question, je vous aurais empêché de faire la malheureuse démarche de rendre publique et d'envoyer au Prince royal cette lettre dont madame du Châtelet est si cruellement outrée.

Ce qui lui a fait plus de peine, c'est que vous avez 1739. cherché à faire valoir cette lettre qui la compromet. Vous avez voulu vous vanter auprès d'elle des suffrages de personnes qui, n'étant point au fait, ne pouvaient favoir si cette lettre était convenable.

> Ne fentiez-vous pas qu'elle n'était qu'une espèce. de factum contre madame du Châtelet; que vous essayez de persuader que l'abbé Dessontaines ne vous avait point outragé; que j'étais auteur du Préservatif; que vous ne vous ressouveniez pas d'un fait important? enfin, vous démentiez par ce malheureux écrit vos anciennes lettres, et certainement ceux que vous prétendez qui approuvaient cette lettre politique, n'avaient pas vu ces anciennes lettres sincères où vous parliez si différemment. Que diraient-ils, s'ils les avaient vues? et pourquoi mettre madame du Châtelet dans la nécessité douloureuse de montrer, papier sur table, que vous vous démentez vous-même pour l'outrager? A quoi bon vous faire de gaieté de cœur une ennemie respectable? pourquoi me forcer à me jeter à ses pieds pour l'apaiser? et comment l'apaiser quand elle apprend que vous vous vantez d'avoir écrit A MADAME LA MARQUISE DU CHATELET avec dignite, et qu'enfin vous envoyez un factum contre elle au Prince? A quoi me reduisez-vous? pourquoi me mettre ainsi en presse entre elle et vous? Je me soucie bien de l'abbé Desfontaines; voilà un plaisant scélérat pour troubler mon repos! Si vous saviez à quel point les hommes de Paris les plus respectables pressent la vengeance publique contre ce monstre, vous seriez bien honteux d'avoir balancé, d'avoir cru des personnes qui vous ont inspiré la neutralitéet la décence. Non, l'abbé

Desfontaines n'est rien pour moi; mais j'avais le cœur percé que mon ami de vingt-cinq ans, mon ami 1739. outragé par ce monstre, ne sit pas au moins ce qu'a fait madame de Bernières.

Il ne s'agit entre nous que de faits, et le fait est que vous avez alarmé tous mes amis. Madame de Champbonin qui a beaucoup d'esprit, qui écrit mieux que moi, et que vous connaissez bien peu, madame de Champbonin vous écrivit avec effusion de cœur. et sans me consulter. M. du Châtelet vous écrivit à ma prière au sujet des souscriptions, non pas des souscriptions dont vous dissipâtes l'argent, chose que je n'ai jamais dite à personne, et que madame du Châtelet a avouée à un seul homme, dans sa douleur, mais au sujet de quelques souscriptions à rembourser; je vous ai parlé sur cela assez à cœur ouvert. Jamais en ma vie, encore une fois, je n'ai parlé à qui que ce soit des souscriptions mangées. Il ne s'agissait que de rembourfer une ou deux personnes que vous pourriez rencontrer. Voyez que de mal-entendus! et tout cela pour avoir été un mois sans m'écrire, quand tout le monde m'écrivait; tout cela pour avoir fait le politique quand il fallait être ami; pour avoir mis un art qui vous est étranger où il ne fallait mettre que votre naturel qui est bon et vrai. Ne laissez point ainsi frelater votre cœur, et donnez-le-moi tel qu'il est.

Vous me parlez d'une disgrâce auprès du Prince, que vous craignez que je ne vous attire. Eh, morbleu, ne voyez-vous pas que je ne lui écris point sur tout cela, parce que je ne sais que lui mander après votre malheureuse lettre? Encore une fois, et cent fois, vous

me mettez entre madame du Châtelet et vous. Si vous 1739. me difiez: Voici ce que j'ai écrit au Prince; je faurais alors que lui mander; mais vous me liez les mains.

Vous m'écrivez mille choses vagues; il faut des faits. Vous avez fait une faute presque irréparable dans tout ceci. Vous auriez tout prévenu d'un seul mot. Vous vous seriez fait un honneur infini en vous joignant à mes amis, en parlant vous-même à monfieur le chancelier, en confirmant vos lettres qui déposent le fait de l'Apologie de Voltaire, en 1725, en ne craignant point un coquin qui vous a insulté publiquement: voilà ce qu'il fallait faire. Il est temps encore. Monsieur le chancelier décidera seul de tout cela. Mais que faut-il faire à présent? ce que M. d'Argenson l'aîné ou le cadet, ce que madame de Champbonin, ce que M. d'Argental vous diront, ou plutôt ce que votre cœur vous dira. En un mot, il faut ne pas réduire votre ami à la nécessité de vous dire: Rendez-moi le service que des indifférens me rendent. Tout va très-bien, malgré les dénonciations contre les Lettres philosophiques et contre l'Epître à Uranie, par lesquelles Desfontaines a consommé ses crimes. J'aurai, je crois, justice par monsieur le chancelier; je l'ai déjà par le public. J'eusse été heureux si vous aviez paru le premier; mais je suis consolé si vous revenez de bonne soi, et si vous reprenez votre véritable caractère.

Mon Mémoire est infiniment approuvé; mais je ne veux point qu'il paraisse sitôt. Je ne ferai rien sans l'aveu de monsieur le chancelier, et sans les ordres secrets de M. d'Argenson.

LETTRE LXXIX.

1739.

A M. L'ABBÉ MOUSSINOT.

Cirey, fevrier.

Je ne m'endors pas, mon cher abbé, sur les outrages d'un gueux tel qu'un Dessontaines, et j'agis aussi vivement que si j'étais à Paris. Il en est de la justice comme du ciel, et violenti rapiunt illud. Je ne vous parlerai donc de mon temporel que quand toute cette affaire, dont j'aurai certainement raison, sera entièrement sinie. Ne perdez donc pas un instant. Dites et redites à mon neveu que cet abbé Dessontaines se plaint en vain de la lettre qu'on a imprimée dans le Préservatif; c'est comme si Cartouchese plaignait qu'on l'eût accusé d'avoir volé. Voilà ce qu'il faut que mon neveu sache, et qu'il le représente sortement à monsieur le chancelier; n'en démordez pas.

Si madame de *Champbonin* a besoin d'argent, diteslui que nous en avons à son service, tout pauvres que nous sommes. Je compte toujours, mon cher abbé, sur l'activité de votre zèle; allez donc, courez, écrasez un monstre, servez votre ami.

1739.

LETTRE LXXX.

A M, BERGER.

A Cirey, le 16 février.

Je vous supplie, Monsieur, sitôt la présente reçue, d'aller chez M. d'Argental. C'est l'ami le plus respectable et le plus tendre que j'aye jamais eu. Il fait toute ma consolation et toute mon espérance dans cette affaire, et sa vertu prend le parti de l'innocence contre l'homme le plus scélérat, le plus décrié, mais le plus dangereux qui soit dans Paris. Comme il n'a pas toujours le temps de m'écrire, et que j'ai un besoin pressant d'être instruit à temps, de peur de faire de fausses démarches, et que d'ailleurs il demeure trop loin de la grande poste, il pourra vous instruire des choses qu'il faudra que je sache. Il connaît votre probité; parlez-lui, écrivez-moi, et tout ira bien.

Il s'en faut bien que je sois content de Saint-Hyacinthe. Il n'a pas plus réparé l'infame outrage qu'il m'a fait, qu'il n'est l'auteur du Matanasius. N'avezvous pas vu l'un et l'autre ouvrage? n'y reconnaissez-vous pas la différence des styles? C'est Sallengre et s'Gravesende qui ont fait le Matanasius; Saint - Hyacinthe n'y a sourni que la chanson. Il est bien loin, ce misérable, de saire de bonnes plaisanteries. Il a excroqué la réputation d'auteur de ce petit livre, comme il a volé madame Lambert. Insame escroc, et sot plagiaire, voilà l'histoire de ses mœurs et de son

esprit. Il a été moine, soldat, libraire, marchand de casé, et vit aujourd'hui du prosit du biribi. Il y a 1739. vingt ans qu'il écrit contre moi des libelles, et depuis Oedipe il m'a toujours suivi comme un roquet qui aboie après un homme qui passe sans le regarder. Je ne lui ai jamais donné le moindre coup de souet; mais ensin je suis las de tant d'horreurs, et je me serai justice d'une saçon qui le mettra hors d'état d'écrire.

Si vous voulez prévenir les suites sunestes d'une affaire très-sérieuse, parlez-lui de saçon à obtenir qu'il signe au moins un désaveu par lequel il proteste qu'il ne m'a jamais eu en vue, et que ce qui est rapporté dans l'abbé Dessontaines est une calomnie horrible; je ne l'ai jamais offensé, je le désie de citer un mot que j'aye jamais dit de lui. Faites-lui parler par M. Remond de Saint-Mard. Il y a à Paris une madame de Champbonin, qui demeure à l'hôtel de Modène; c'est une femme serviable, active, capable de tout saire réussir; voudriez-vous l'aller trouver, et agir de concert? Comptez sur moi, mon cher Berger, comme sur votre meilleur ami.

1739.

LETTRE LXXXI.

A M. * *.

Sur le Mémoire de Desfontaines.

(Ecrite sous le nom de M. Malicourt.)

Fevrier.

Le hasard m'a fait tomber entre les mains un des scandales ridicules de ce siècle : c'est le Mémoire de Guyot Dessontaines. Je l'ai brûlé, en attendant mieux. Ce serait bien la chose la plus plaisante, si ce n'était la plus révoltante, qu'un Guyot Dessontaines se plaigne qu'on lui a dit des injures.

Quis tulerit Gracchos de seditione querentes?

J'admire la modestie de ce bon homme: il se compare à Despréaux, parce qu'il a fait un livre en vers et les Seconds voyages de Gulliver, et l'Histoire de Pologne, et des observations sur les écrits modernes; ensin, parce qu'il a écrit autant que l'abbé Bordelin. Il se dit homme de qualité, parce qu'il a un frère auditeur des comptes à Rouen. Il s'intitule homme de bonnes mœurs, parce qu'il n'a été, dit-il, que peu de jours au châtelet et à bicêtre. Il dit qu'il va toujours avec un laquais, mais il n'articule point si ce laquais hardi est devant ou derrière, et ce n'est pas le cas de prétendre qu'il n'importe guère.

Enfin, il pousse l'effronterie jusqu'à dire qu'il a des amis : c'est attaquer cruellement l'espèce humaine 1739. à laquelle il a toujours joué de si vilains tours. Il se défend d'avoir jamais reçu de l'argent pour dire du bien ou du mal; et moi je sais de science certaine qu'il a reçu une tabatière de trois louis du sieur Lavau, pour louer un petit poëme peu louable que ce Lavau avait malheureusement mis en lumière: et ce Lavau me l'a dit en présence de quatre personnes. Qui ne fait d'ailleurs que dans son bureau de médisance on vendait l'éloge et la satire à tant la phrase. Enfin, Desfontaines, pour avoir le plaisir de dire des choses uniques, loue l'abbé Dessontaines et la traduction de Virgile; sur quoi il faudrait le renvoyer à cette petite épigramme qui a couru (et qui est, dit-on, d'un homme très-célèbre), d'un aigle qui s'est amusé à donner des coups de bec à un hibou:

> Pour Corydon et pour Virgile Il fit des efforts assidus; Je ne sais s'il est fort habile: Il les a tous deux corrompus.

Il faudrait encore qu'il se souvint de cette inscription pour mettre au bas de son effigie; elle est de Piron, qui réussit mieux en inscriptions qu'en tragédies.

> Il fut auteur, et sodomite, et prêtre, De ridicule et d'opprobre chargé. Au châtelet, au Parnasse, à bicêtre Bien fessé fut, et jamais corrigé.

102 RECUEIL DES LETTRES

Il prétend qu'il se raccommodera avec le chancelier:
1739. cela sera long. Mais comment se raccommodera-t-il
avec le public dont il est le mépris et l'exécration? Il
doit bien servir d'exemple aux petits esprits qui ont
un vilain cœur. Adieu.

MALICOURT.

LETTRE LXXXII.

A M. HELVETIUS.

Ce 19 février.

Mon cher ami, si vous faites des lettres métaphysiques, vous faites aussi de belles actions de morale.
Madame du Châtelet vous regarde comme quelqu'un
qui fera bien de l'honneur à l'humanité, si vous allez
de ce train-là. Je suis pénétré de reconnaissance et
enchanté de vous. Il est bien triste que les misérables
libelles viennent troubler le repos de ma vie et le
cours de mes études. Je suis au désespoir, mais c'est
de perdre trois ou quatre jours de ma vie; je les
aurais consacrés à apprendre et peut-être à faire des
choses utiles.

L'auteur du Préservatif (*), piqué dès long-temps contre Dessontaines, a fait imprimer plusieurs choses que j'ai écrites il y a plus d'un an à diverses personnes, encore une sois, j'en ai la preuve démonstrative; et

^(*) Le chevalier de Mouhy l'avait publié sous son nom.

fur cela ce monstre vomit ce que la calomnie a de plus noir;

1739.

Et là-dessus on voit Oronte qui murmure, Qui tâche sourdement d'appuyer cette injure, Lui qui d'un honnête homme ose chercher le rang; Tête-bleu, ce me sont de mortelles blessures. De voir qu'avec le vice on garde des mesures.

Mais je ne veux pas me fâcher contre les hommes; et tant qu'il y aura des cœurs comme le vôtre, comme celui de M. d'Argental, de madame du Châtelet, j'imiterai le bon DIEU qui allait pardonner à Sodôme en faveur de quelques justes; je suis presque tenté de pardonner à un sodomite en votre saveur. A propos de cœurs justes et tendres, je me slatte que mon ancien ami Thiriot est du nombre; il a un peu une ame de cire, mais le cachet de l'amitié y est si bien gravé, que je ne crains rien des autres impressions, et d'ailleurs vous le remouleriez.

Adieu; je vous embrasse tendrement, et je vous quitte pour travailler.

Non, je ne vous quitte pas, madame du Châtelet reçoit votre charmante lettre. Pour réponse, je vous envoie le Mémoire corrigé; il est indispensablement nécessaire; la calomnie laisse toujours des cicatrices quand on n'écrase pas le scorpion sur la plaie. Laissezmoi la lettreau père de Tournemine. Il la faut plus courte, mais il saut qu'elle paraisse; vous ne savez pas l'état où je suis. Il n'est pas question ici d'une intrépidité anglaise, je suis français et français persécute. Je veux vivre et mourir dans ma patrie avec mes amis, et je

Corresp. générale. Tome II. N

jetterai plutôt dans le feu les Lettres philosophiques 1739. que de faire encore un voyage à Amsterdam, au mois de janvier, avec un flux de fang, dans l'incertitude de retourner auprès de mes amis. Il faut, une bonne fois pour toutes, me procurer du repos, et mes amis devraient me forcer à tenir cette conduite, si je m'en écartais; primum vivere.

> Comptez, belle ame, esprit charmant, comptez que c'est en partie pour vivre avec vous que je sacrisse à la bienséance. Je vous embrasse avec transport, et suis à vous pour jamais. Envoyez sur le champ, je vous en prie, mémoire et lettre à M. d'Argental; ranimez le tiède Thiriot du beau feu que vous avez; qu'il soit ferme, ardent, imperturbable dans l'amitié, et qu'il ne se mêle jamais de faire le politique, et de négocier quand il faut combattre. Adieu, encore une fois.

LETTRE LXXXIII.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL,

Ce 20 février.

UHER ange, voici une troisième sournée : j'ai presque prévenu ou suivi tous vos avis; je vous demande en grâce de souffrir le Mémoire à peu-près tel qu'il est; je n'ai plus de temps; je suisau désespoir de le consumer à ces horreurs nécessaires. Au nom de Dieu, présentez-le bien transcrit à monsieur l'avocat général; je vais en envoyer un double à M. de Fresne, un à M. d'Argenson, un à M. de Maurepas, un à Thiriot même, à M. Hérault. S'il y a quelque chose à corriger pour l'impression, je le corrigerai.

1739.

La lettre au père Tournemine est essentielle. Helvétius raisonne en jeune philosophe hardi, qui n'a point tâté du malheur, et moi en homme qui ai tout à craindre. Les esprits forts me protégeront à souper, mais les dévots me feront brûler.

Mon cher et respectable ami, saites saire des copies du Mémoire. Je vous en conjure, n'épargnez aucun frais, l'abbé Moussinot a l'argent tout prêt, monneveu est à vos ordres. Trouvez-vous des longueurs? élaguez, disposez; mais présenter le Mémoire est une chose indispensable.

Que j'ai d'envie de me mettre tout de bon à ma tragédie, et de noyer dans les larmes du parterre le fouvenir des crimes de Desfontaines! Faites un peu sentirà monsieur l'avocat général l'allégorie de Pluton et du juge Sizame, et du procureur général des ensers.

> Adieu; je baise vos deux ailes, Et me mets à l'ombre d'icelles.

LETTRE LXXXIV.

A M. DE CIDEVILLE.

25 février.

Mon cher ami, eh quoi, malgré votre sagesse, vous tâtez aussi de l'amertume de cette vie! Ne pourrai-je verser une goutte de miel dans ce calice? Nous sommes bien éloignés, mais l'amitié rapproche tout.

196 RECUEIL DES LETTRES

M. de Lezeau me doit environ mille écus, accommo-17³⁹ dez-vous-en sans saçon; je vous ferai le transport; envoyez-moi le modèle. Si j'avais plus, je vous offrirais plus.

> Mérope est trop heureuse. Puisse-t-elle vous amuser! J'aime mieux qu'un ami en ait les prémices, que de les donner au parterre.

> Je suis accablé de maladies, de calomnies, de chagrins; mais ensin je vis dans le sein de l'amitié, loin des hommes cruels, envieux et trompeurs. Cideville, mon cher Cideville, m'aime toujours; je suis consolé.

Pardon de vous dire si peu de choses; mon cœur est plein, et je voudrais le répandre avec vous; je voudrais passer un jour entier à vous écrire, mais les affaires, les travaux m'emportent; je n'ai pas un moment; et l'homme du monde qui vous aime le mieux est celui qui vous écrit le moins. L'adorable Emilie vous fait mille complimens.

LETTRE LXXXV.

A M. L'ABBÉ MOUSSINOT.

Cirey, février.

M. de Maurepas m'écrit, M. d'Argenson m'écrit, M. l'avocat général, fils de M. d'Aguesseau, m'écrit et s'intéresse pour moi auprès de son père; ce père, monsieur le chancelier, a déjà commencé d'agir. Ils me protégent tous ouvertement; ils prétendent qu'il faut assigner Guyot Dessontaines au tribunal de la commission de M. Hérault. J'ai répondu qu'en mon

particulier je ne fouhaitais qu'un désaveu, mais en même temps qu'il fallait que son désaveu sût aussi 1739 authentique que ses calomnies; que je n'empêchais pas qu'une requête, signée de plusieurs gens de lettres, sût présentée juridiquement; que, sur cette requête, M. Hérault déploierait sa justice, soit comme lieutenant général de police, soit comme chef de la commission de l'arsenal.

Le tribunal de M. Hérault m'est plus avantageux que celui du châtelet: il est plus expéditis; il n'y a point d'appel; il n'y aura point de factums; je n'y aurai point à craindre de dénonciation étrangère au sujet; il n'y a aucune preuve contre moi, et les preuves sourmillent contre Dessontaines, appuyées de l'horreur publique.

Rassurez, je vous prie, M. d'Argental sur cette récrimination dont il a peur et que je ne crains pas; représentez-lui aussi bien fortement qu'on ne peut ni qu'on ne doit agir par lettre de cachet, voie toujours infiniment odieuse, et que moi-même je déteste. Je sortirai certainement victorieux de cet odieux combat; mais, pour cela, j'ai besoin de votre zèle et de celui de tous mes amis.

1739.

LETTRE LXXXVI.

A M. HELVETIUS.

A Cirey, 25 février.

Mon cher ami, l'ami des Muses et de la vérité, votre épître est pleine d'une hardiesse de raison bien au-dessus de votre âge, et plus encore de nos lâches et timides écrivains qui riment pour leurs libraires, qui se resserrent sous le compas d'un censeur royal envieux ou plus timide qu'eux. Misérables oiseaux à qui on rogne les ailes, qui veulent s'élever, et qui retombent en se cassant les jambes! Vous avez un génie mâle, et votre ouvrage étincelle d'imagination. J'aime mieux quelques-unes de vos sublimes fautes que les médiocres beautés dont on nous veut affadir. Si vous me permettez de vous dire en général ce que je pense pour les progrès qu'un si bel art peut saire entre vos mains, je vous dirai: Craignez, en atteignant le grand, de sauter au gigantesque; n'offrez que des images vraies, et servez-vous toujours du mot propre. Voulez-vous une petite règle infaillible pour les vers, la voici. Quand une pensée est juste et noble, il n'y a encore rien de fait; il faut voir si la manière dont vous l'exprimez en vers ferait belle en profe; et si votre vers, dépouillé de la rime et de la césure, vous paraît alors chargé d'un mot superflu; s'il y a dans la construction le moindre défaut; si une conjonction est oubliée; enfin, si le mot le plus propre

n'est pas employé, ou s'il n'est pas à sa place, concluez alors que l'or de cette pensée n'est pas bien enchâssé. 1739. Soyez sûr que des vers qui auront l'un de ces défauts ne se retiendront jamais par cœur, ne se seront point relire; et il n'y a de bons vers que ceux qu'on relit et qu'on retient malgré soi. Il y en a beaucoup de cette espèce dans votre épître, tels que personne n'en peut faire à votre âge, et tels qu'on en fesait il y a cinquante ans. Ne craignez donc point d'honorer le Parnasse de vos talens; ils vous honoreront sans doute, parce que vous ne négligerez jamais vosdevoirs; et puis voilà de plaisans devoirs! Les fonctions de votre état ne sont-elles pas quelque chose de bien difficile pour une ame comme la vôtre? Cette besogne se fait comme on règle la dépense de sa maison et le livre de son maître d'hôtel. Quoi, pour être fermier général, on n'aurait pas la liberté de penser! Eh, morbleu, Atticus était fermier général, les chevaliers romains étaient fermiers généraux, et pensaient en romains. Continuez donc, Atticus.

Je vous remercie tendrement de ce que vous avez fait pour d'Arnaud. J'ose vous recommander ce jeune homme comme mon fils; il a du mérite, il est pauvre et vertueux, il sent tout ce que vous valez, il vous sera attaché toute sa vie. Le plus beau partage de l'humanité, c'est de pouvoir faire du bien; c'est ce que vous savez et ce que vous pratiquez mieux que moi. Madame du Châtelet vous remerciera des éloges qu'elle mérite, et moi je passerai ma vie à me rendre moins indigne de ceux que vous m'adressez. Pardon de vous écrire en vile prose, mais je n'ai pas un instant à moi. Les jours sont trop courts. Adieu;

quand pourrai-je en passer quelques-uns avec vous!

1739. Buvez à ma santé avec ** Montigny. Est-il vrai que la Philosophie de Newton gagne un peu?

LE'TTRE LXXXVII.

A M. DE POUILLY.

A Circy, 27 fevrier.

Mon cher Pouilly, je n'ai aucun droit sur monsieur votre frère que celui de l'estime que je ne puis lui resuser; mais j'en ai peut-être sur vous, parce que je vous aime tendrement depuis vingt années.

Les affaires deviennent quelquesois plus sérieuses et plus cruelles qu'on ne pense. M. de Saint-Hyacinthe m'outrage depuis vingt ans, sans que jamais je lui en aye donné le moindre sujet, ni même que j'aye proséré la moindre plainte. Depuis la satire qu'il sit contre moi au sujet d'Oedipe, il n'a cessé de m'accabler d'injures dans le Journal littéraire et dans tous ceux où il a eu part. Etant à Londres, il publia une brochure contre moi. Je sais que tout cela est ignoré du public; mais un outrage sanglant imprimé à la suite de la plaisanterie du Matanassius (que s'Gravesende, Sallengre et autres ont sait de concert, avec tant de suite de Saint-Hyacinthe, est une injure d'autant plus cruelle qu'elle est plus durable.

Encore une fois, je défie M. de Saint-Hyacinthe de citer un mot que j'aye jamais prononcé contre lui.

On m'a envoyé d'Hollande et d'Angleterre des mémoires aussi terribles qu'authentiques, dont je n'ai 1739. fait ni ne ferai aucun usage. Pour peu que vous soyez instruit de ses procédés publics dans ces pays, vous sentirez que j'ai en main ma vengeance. Les héritiers de madame Lambert ne se sont pas tus, et j'ai des lettres des personnes les plus respectables et de la plus haute considération qui, après avoir assisté souvent M. de Saint-Hyacinthe, l'ont reconnu et ont fait succéder la plus violente indignation à leurs bontés. l'oppose donc, Monsieur, la plus longue et la plus discrète patience aux affronts les plus répétés et les plus impardonnables. Malheureusement j'ai des parens qui prennent cette affaire à cœur, et je ne cherche qu'à prévenir un éclat; c'est dans ce principe que je vous ai déjà écrit, et à monsseur votre frère, et même à M. de Saint-Hyacinthe. Je n'ai point obtenu, il s'en faut beaucoup, la fatisfaction nécessaire à un honnête homme. Il est bien étrange et bien cruel que M. de Saint-Hyacinthe veuille partager l'opprobre et les fureurs de l'abbé Desfontaines contre lequel la justice procède actuellement. Que lui coûterait-il de réparer tant d'injustices par un mot? Je ne lui demande qu'un désaveu. Je suis content s'il dit qu'il ne m'a point eu en vue, que tout ce qu'avance l'abbé Desfontaines est calomnieux, qu'il pense de moi tout le contraire de ce qui est avancé dans le libelle en question; en un mot, je me tiens outragé de la manière la plus cruelle par Saint-Hyacinthe que je n'ai jamais offensé, et je demande une juste réparation. Je vous conjure, Monsieur, de lui procurer comme à moi un repos dont nous avons besoin l'un et l'autre. Je vous supplie

202 RECUEIL DES LETTRES

instamment d'envoyer ma lettre à monsieur votre frère; j'en vais faire une copie que j'enverrai à plusieurs personnes, afin que, s'il arrivait un malheur que
je veux prévenir, on rende justice à ma conduite,
et que rien ne puisse m'être imputé.

Je connais trop, mon cher ami, la bonté et la générolité de votre cœur, pour ne pas compter que vous ferez finir une affaire qui peut-être perdra deux hommes dont l'un a subsisté quelque temps de vos biensaits, et dont l'autre vous est attaché par tant d'amitié. Je suis, &c.

LETTRE LXXXVIII.

A M. THIRIOT.

Le 28 fevrier.

JE compte recevoir bientôt les livres pour madame du Châtelet, et celui que M. le prince Cantimir veut bien me prêter. Je vous renverrai exactement les Epîtres de Pope, le s'Gravesende de la bibliothéque du roi, la petite bague que madame du Châtelet a voulu garder quelque temps, et je souhaite qu'elle vous rappelle le souvenir d'un ancien ami qui vous a toujours aimé.

Si vous savez à Paris des choses que j'ignore, j'en sais peut-être à Cirey qui vous sont encore inconnues. Eclaircissez-les, et voyez si je suis bien informé. Il y a environ douze jours que Dessontaines rencontra Jore dans un casé borgne, et qu'il l'excita à vous saire un procès sur une prétendue dette. Il

lui donna le projet d'un factum contre vous, dont ce procès serait le prétexte. Huit pages entières 1739. contenaient ce projet de factum. Ils riaient en le lisant, et mon nom, comme vous croyez bien, n'y était pas épargné. Ils nommèrent le procureur qui devait agir contre vous. Depuis ce temps Fore a revu deux fois Desfontaines, et probablement vous avez reçu une assignation devant le lieutenant civil. Je n'en sais pas davantage; c'est à vous à m'apprendre la suite de cette affaire. Dessontaines, qui n'est capable que de crimes, se servit, il y a quelques années, contre moi d'un aussi lâche artifice, et Jore eut l'impudence de dire à M. d'Argental : >> Je sais bien , que M. de Voltaire ne me doit rien; mais j'aurai ,, le plaisir de regagner, par un factum contre lui, 39 l'argent qu'il devait me faire gagner d'ailleurs. 39 M. d'Argental me conseilla de n'être pas affez faible pour acheter le filence d'un scélérat, et je vous conseille aujourd'hui la même chose. Il y a trop de honte à céder aux méchans.

Vous n'êtes point surpris, sans doute, de la conduite de Desfontaines, et vous devez vous apercevoir qu'on ne peut réprimer ses iniquités que par l'autorité. Tous vos ménagemens n'ont jamais servi qu'à nourrir ses poisons et son insolence. Vous savez que depuis douze ans il a mis au nombre de ses perfidies celle de vouloir nous diviser; et ce qu'il y a eu d'horrible, c'est qu'il a réussi à le faire croire à quelques personnes, et presque à me le faire craindre.

Je comptais vivre heureux. L'amitié inaltérable de la femme du monde la plus respectable et la plus éclairée, m'assurait mon bonheur à Cirey; et la

· sureté d'avoir en vous un ami intime à Paris, un 1739. correspondant fait pour mon esprit et pour mon cœur, me consolait de la rage de l'envie et des taches dont l'imposture noircit toujours les talens. J'avoue que j'eus le cœur percé quand vous me mandâtes que les injures infames dont l'abbé Desfontaines vous avait autrefois harcelé, n'étaient pas de lui; moi qui fais aussi-bien que vous qu'il en était l'auteur, je fus au désespoir de voir que vous ménagiez ce monstre. Je sus d'ailleurs qu'il vous avait montré ses mauvaises remarques contre l'abbé d'Olivet, et que vous l'aviez proposé à Algarotti pour traduire le Newtonisme des dames. Vous voilà bien payé. Vous auriez bien dû sentir qu'il y a certaines ames féroces, incapables du moindre bien, et dont il faut s'éloigner pour jamais avec horreur; mais aussi il y en a d'autres qui méritent un attachement fans variation et fans faiblesse.

> Je vous prie de me mander comment vous vous portez, et de compter toujours sur des sentimens inebranlables de ma part. Le même caractère qui m'a rendu inflexible pour les cœurs mal faits, me rend tendre pour les ames sensibles auxquelles il ne manque qu'un peu de fermeté.

> Avez-vous enfin donné le commencement de mon essai à M. d'Argental?

Qu'est-ce que Mahomet (*)? Quid novi?

^(*) Mahomet II, tragédie de la Nous.

LETTRE LXXXIX.

1739.

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON.

A Circy, 7 mars.

Uu E direz-vous de moi, Monsieur? Vous me faites sentir vos bontés de la manière la plus bienfesante; vous ne semblez me laisser de sentimens que ceux de la reconnaissance, et il faut avec cela que je vous importune encore. Non, ne me croyez pas affez hardi; mais voici le fait. Un grand garçon bien fait, aimant les vers, ayant de l'esprit, ne sachant que faire, s'avise de se faire présenter, je ne sais comment, à Cirey. Il m'entend parler de vous comme de mon ange gardien. Oh, oh, dit-il, s'il vous fait du bien, il m'en fera donc: écrivez-lui en ma faveur. - Mais, Monsieur, considérez que j'abuserais.... -Eh bien, abusez, dit-il; je voudrais être à lui, s'il va en ambassade: je ne demande rien, je le servirai à tout ce qu'il voudra; je suis diligent, je suis bon garçon, je suis de fatigue; enfin, donnez-moi une lettre pour lui. Moi qui suis bon homme, je lui donne la lettre. Dès qu'il la tient, il se croit trop heureux. — Je verrai M. d'Argenson! — Et voilà mon grand garçon qui vole à Paris.

J'ai donc, Monsieur, l'honneur de vous en avertir. Il se présentera à vous avec une belle mine et une chétive recommandation. Pardonnez-moi, je vous en conjure, cette importunité; ce n'est pas ma faute. Je n'ai pu résister au plaisir de me vanter de vos bontés, et un passant a dit: J'en retiens part.

S'il arrivait en effet que ce jeune homme fût sage, serviable, instruit, et qu'allant en ambassade vous eussiez par hasard besoin de lui, informez-vous en au noviciat des jésuites. Il a été deux ans novice malgré lui. Son père, congréganiste de la congrégation des messieurs (12) (vous connaissez cela), voulait en faire un saint de la compagnie de Jésus; mais il vaut mieux vivre à votre suite que dans cette compagnie.

Pour moi je vivrai pour vous être à jamais attaché avec la plus respectueuse et la plus tendre reconnaissance.

LETTRE X C.

A M. HELVETIUS, à Paris.

A Cirey, ce 14 mars.

Vous êtes une bien aimable créature; voilà tout ce que je peux vous dire, mon cher ami. On me mande que vous venez bientôt à Cirey. Je remets à ce temps-là à vous parler des deux leçons de votre belle Epître sur l'étude. Vous pouvez de ces deux dessins faire un excellent tableau, avec peu de peine. Continuez à remplir votre belle ame de toutes les vertus et de tous les arts. Les semmes pensent que vous vous devez tout à l'amour, la poesse vous revendique, la géométrie vous offre des xx, l'amitié veut tout votre cœur, et messieurs des sermes voudraient aussi que vous ne susseile qu'à

⁽¹²⁾ Les jésuites avaient deux congrégations dans leurs collèges; celle des écoliers, et celle des sots du quartier, qu'on appelait congrégation des Messieurs.

eux; mais vous pouvez les satissaire tous à la sois. Mettez-moi toujours, mon cher ami, au nombre des choses que vous aimez; et dans votre immensité, n'oubliez point Cirey qui ne vous oubliera jamais. Est-il possible que vous ayez daigné aller chez Saint-Hyacinthe? Vous profanez vos bontés. Je ne sais comment vous remercier.

1739.

LETTRE XCI.

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON.

Le 24 mars.

J'ENVOIE, Monsieur, sous le couvert de monsieur votre frère, le commencement de l'histoire du siècle de Louis XIV. Elle ne sera pas plus honorée de la cire d'un privilége que les deux épîtres; mais si elle vous plaît, c'est-là le plus beau des priviléges. Or, j'ai grande envie de vous plaire; et vous verrez que si je n'en viens pas à bout, ce ne sera pas faute de travailler dans les genres que vous aimez. Laissezmoi faire, et vous serez au moins content de mes efforts.

Hélas! Monsieur, est-il possible que le prix de tant de travaux soit la persécution? Eh, quelle persécution encore! la plus acharnée et la plus longue. Il paraît que mon affaire contre Dessontaines prend un fort méchant train. N'importe, j'ai la gloire que vous avez daigné vous y intéresser: c'est la plus belle

des réparations. Vous m'aimez, Desfontaines est assez puni.

Voilà comme la vengeance est douce. Mon cœur est pénétré de vos bontés pour jamais.

LETTRE XCII.

A M. THIRIOT.

Le 24 mars.

Un des meilleurs géomètres de l'univers (*), et fans contredit aussi un des plus aimables hommes, quitte Cirey pour Paris; et c'est la seule faute où tomba ce grand-homme. Il vous rapporte le s'Gravesende en maroquin, appartenant à Louis XV, les Satires de Pope qui persécute ses ennemis autant que je fuis persécuté des miens, et le portrait d'un homme fort malheureux à Paris, mais fort heureux dans sa solitude, et qui compte toujours sur votre amitié, malgré les injustices qu'il essuie. Nous avons reçu tous les livres. Nous vous prions d'envoyer le Langage des bêtes (**). Je ne sais si c'est un bon livre; mais c'est un sujet charmant. J'envie aux bêtes deux choses, leur ignorance du mal à venir, et de celui qu'on dit d'elles. Elles ont de plus de fort bonnes choses; elles ont même des amis, et par là je me console avec elles, car j'en ai aussi, et je compte sur vous.

LETTRE

^(*) M. Clairaut.

^(**) Du père Bougsant, jésuite; sa compagnie, pour le punir d'avoir publié cet ouvrage, le condamna à ne plus saire que des catechismes.

LETTRE XCIII.

1739.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

g avril.

Mon respectable ami, j'aime mieux encore succomber sous le libelle de Dessontaines, que de signer un compromis qui me couvrirait de honte. Je suis plus indigné de la proposition que du libelle.

Tout ce mal-entendu vient de ce que M. Hérault, qui a tant d'autres affaires plus importantes, n'a pas eu le temps de voir ce que c'est que ce Préservatif qu'on veut que je désavoue comme un libelle, purement et simplement.

Ce Préservatif, publié par le chevalier de Mouhi, contient une lettre de moi, qui fait l'unique sondement de tout le procès. Cette lettre authentique articule tous les saits qui démontrent mes services et l'ingratitude du scélérat qui me persécute. Désavouer un écrit qui contient cette lettre, c'est signer mon déshonneur, c'est mentir lâchement et inutilement. L'affaire, ce me semble, consiste à savoir si Dessontaines m'a calomnié ou non. Si je désavoue ma lettre dans laquelle je l'accuse, c'est moi qui me déclare calomniateur. Tout ceci ne peut-il sinir qu'en me chargeant de l'insamie de ce malheureux? Comment veut-on que je désavoue, que je condamne la seule chose qui me justisse, et que je mente pour me déshonorer?

Corresp. générale. Tome II. O

M. de Meynières ne pourrait-il pas faire à M. Hérault 1739: ces justes représentations? Qu'il promette une obéisfance entière à ses ordres, mais qu'il obtienne des ordres plus doux; qu'il ait la bonté de faire confidérer à M. Hérault que pendant dix années l'abbé Desfontaines m'a persécuté moi et tant de gens de lettres par mille libelles; que j'ai été plus sensible qu'un autre, parce qu'il a joint la plus noire ingratitude aux plus atroces calomnies envers moi. Il a fait entendre à M. Herault que j'ai rendu outrage pour outrage, que j'ai fait graver une estampe, dans laquelle il est représenté à bicêtre; mais l'estampe a été dessinée à Vérone, gravée à Paris, et l'inscription est à peine française : m'en accuser, c'est une nouvelle calomnie.

> Enfin, mon cher ange gardien, je suis persuadé qu'une représentation forte de M. de Mernières, jointe à la vivacité de M. d'Argenson qui ne démord pas. emportera la place. C'est une réparation authentique, non un compromis.

> Si vous pouviez faire dire un petit mot à M. Hérault par M. de Maurepas, l'affaire n'en irait pas plus mal. Ah, mon cher et respectable ami, que de persécutions, que de temps perdu! Eripe me à dentibus corum.

Mon autre ange, celui de Cirey vous écrit; ainsi je quitte la plume; je m'en rapporte à tout ce qu'elle vous dit. L'auteur de Mahomet II m'a envoyé sa pièce; elle est pleine de vers étincelans; le sujet était bien difficile à traiter. Que diriez-vous si je vous envoyais bientôt Mahomet I? Paresseux que vous êtes! j'ai plutôt fait une tragédie que vous n'avez critiqué Zulime.

Ah! mettez mon ame en repos, et que tous mes travaux vous foient confacrés.

1739.

Faites lire à vos amis l'Essai sur Louis XIV; je voudrais savoir si on le goûtera, s'il paraîtra vrai et sage.

Adieu, mon cher ange gardien; mille respects à madame d'Argental.

LETTRE XCIV.

A M. HELVETIUS,

Ce 2 avril.

Mon cher confrère en Apollon, mon maître en tout le reste, quand viendrez-vous voir la nymphe de Cirey et votre tendre ami? Ne manquez pas, je vous prie, d'apporter votre dernière épître. Madame du Châtelet dit que c'est moi qui l'ai perdue; moi je dis que c'est elle. Nous cherchons depuis huit jours. Il faut que Bernoulli l'ait emportée pour en faire une équation. Je suis désespéré, mais vous en avez sans doute une copie. Je suis très-sûr de ne l'avoir confiée à personne. Nous la retrouverons, mais consoleznous. Ce grand garçon d'Arnaud veut vous suivre dans vos royaumes de Champagne; il veut venir à Cirey. J'en ai demandé la permission à madame la Marquise, elle le veut bien; présenté par vous, il ne peut être que bien venu.

Je serai charmé qu'il s'attache à vous. Je suis le plus trompé du monde, s'il n'est né avec du génie 212

et des mœurs aimables. Vous êtes un enfant bien 1739. charmant de cultiver les lettres à votre âge avec tant d'ardeur, et d'encourager encore les autres. On ne peut trop vous aimer. Amenez donc ce grand garçon. Madame du Châtelet et madame de Champbonin yous font mille complimens.

Adieu, jusqu'au plaisir de vous embrasser.

LETTRE XCV

THIRIOT.

A Cirey, le 3 avril.

Plus de Langage des bêtes, je vous prie; je viens de le lire: c'est un ouvrage dont le fond chimérique n'est pas assez orné par les détails. Il n'y a rien de ce qu'il fallait à un tel ouvrage, ni esprit ni bonne plaisanterie. Si un autre qu'un jesuite en était l'auteur, on n'en parlerait pas.

Au lieu de cela, Cirey vous demande un Démosthènes grec et latin, un Euclide grec et latin, et le Démosthènes de Toureil.

Je vous prie de me déterrer quelque ouvrage d'un vieil académicien nommé Silhon (*). J'ai envie d'avoir quelque chose de ce bavard qui a eu part, dit-on, au testament prétendu du cardinal de Richelieu.

Comment vous portez-vous? Je travaille toujours, mais je me meurs.

^(*) Conseiller d'Etat ordinaire, l'un des premiers academiciens de l'académie française, et auteur d'un Traité de l'immortalité de l'ame.

LETTRE XCVI.

1739.

A M. DE CIDEVILLE.

A Circy, le 3 avril.

Mon cher ami, je vous remercie d'un des plus grands plaisirs que j'aye goûtés depuis long-temps. Je viens de lire des morceaux admirables dans une tragédie pleine de génie, et où les ressources sont aussi grandes que le sujet était ingrat. Mon cher Pollion, ami des arts, qui vous connaissez si bien en vers, qui en faites de si aimables, je vous adresse mes sincères remercîmens pour M. de la Noue, Si vous trouviez que mes petites idées valussent la peine de paraître à la queue de sa pièce, je m'en tiendrais honoré. Dites, je vous prie, à l'auteur que je suis à jamais son partisan et son ami. Vous savez, mon cher Cideville, si mon cœur est capable de jalousie, si les arts ne me sont pas plus chers que mes vers. Je ressens vivement les injures, mais je suis encore plus sensible à tout ce qui est bon. Les gens de lettres devraient être tous frères; et ils ne sont presque tous que des faux frères. J'espère de la pièce de Linant. Elle n'est pas au point où je la voudrais, mais il y a des beautés. Elle peut être jouée, et il en a besoin.

Adieu, mon très-cher ami. Madame du Châtelet vous fait mille complimens; vous lui êtes présent quoiqu'elle ne vous ait jamais vu. Adieu. 1739.

LETTRE XCVII.

A M. DE LA NOUE,

Auteur de la tragédie de Mahomet II.

3 avril.

Votre tragédie, Monsieur, est arrivée à Cirey, comme les Koënig, les Bernoulli en partaient. Les grandes vérités nous quittent; mais à leur place les grands sentimens et de beaux vers, qui valent bien des vérités, nous arrivent. Je crois que vous êtes le premier parmi les modernes qui ayez été à la fois acteur et auteur tragique; car Latuillerie, qui donna Hercule et Soliman sous son nom, n'en était pas l'auteur; et d'ailleurs ces deux pièces sont comme si elles n'avaient point été. Connaissez-vous l'épitaphe de ce Latuillerie?

Ci gît un Fiacre nommé Jean, Qui croyait avoir fait Hercule et Soliman.

Le double mérite d'être (si on ose le dire) peintre et tableau à la sois, n'a été en honneur que chez les anciens Grecs, chez cette nation heureuse de qui nous tenons tous les arts, qui savait récompenser et honorer tous les talens, que nous n'estimons et n'imitons pas assez. Votre ouvrage étincelle de vers de génie et de traits d'imagination : c'est presque un nouveau genre. Il ne saut sans doute rien de trop hardi dans les vers d'une tragédie; mais aussi les

Français n'ont-ils pas souvent été un peu trop timides? A la bonne heure qu'un courtisan poli, qu'une jeune princesse ne mettent dans leurs discours que de la simplicité et de la grâce; mais il me semble que certains héros étrangers, des asiatiques, des américains, des turcs peuvent parler fur un ton plus fier, plus sublime: major è longinquo. l'aime un langage hardi, métaphorique, plein d'images, dans la bouche de Mahomet II, comme dans Mahomet le prophète. Ces idées superbes font faites pour leurs caractères : c'est ainsi qu'ils s'exprimaient eux-mêmes. On prétend que le conquérant de Constantinople, en entrant dans Sainte-Sophie qu'il venait de changer en mosquée, récita deux vers sublimes du persan Sadi : Le palais impérial est tombé; les oiseaux qui annoncent le carnage ont fait entendre leurs cris sur les tours de Constantin.

On a beau dire que ces beautés de diction sont des beautés épiques, ceux qui parlent ainfi ne savent pas que Sophocle et Euripide ont imité le style d'Homère. Ces morceaux épiques, entremêlés avec art parmi des beautés plus simples, sont comme des éclairs qu'on voit quelquefois enflammer l'horizon et se mêler à la lumière douce et égale d'une belle soirée. Toutes les autres nations aiment, ce me semble, ces figures frappantes. Grecs, Latins, Arabes, Italiens, Anglais, Espagnols, tous nous reprochent une poesse un peu trop prosaïque. Je ne demande pas qu'on outre la nature, je veux qu'on la fortifie et qu'on l'embellisse. Qui aime mieux que moi les pièces de l'illustre Racine? qui les fait plus par cœur? Mais serais-je fâché que Bajazet, par exemple, eût quelquesois un peu plus de fublime?

0 4

1739.

Elle veut, Acomat, que je l'épouse. — Eh bien.

Tout cela finirait par une perfidie. J'épouserais! et qui, s'il faut que je le die? Une esclave attachée à ses seuls intérêts. -Si votre cœur était moins plein de son amour :.... Je vous verrais, sans doute, en rougir la première; Et pour vous épargner une injuste prière, Adieu; je vais trouver Roxane de ce pas, Et je vous quitte. — Et moi je ne vous quitte pas. Que parlez-vous, Madame, et d'époux et d'amant? O ciel! de ce discours quel est le fondement? Qui peut vous avoir fait ce récit infidelle?.... Je vois enfin, je vois qu'en ce même moment Tout ce que je vous dis vous touche faiblement. Madame, finissons et mon trouble et le vôtre; Ne nous affligeons point vainement l'un et l'autre. Roxane n'est pas loin, &c.

Je vous demande, Monsieur, si à ce style, dans lequel tout le rôle de ce turc est écrit, vous reconnaissez autre chose qu'un français qui appelle sa turque Madame, et qui s'exprime avec élégance et avec douceur? Ne désirez-vous rien de plus mâle, de plus sier, de plus animé dans les expressions de ce jeune ottoman qui se voit entre Roxane et l'empire, entre Atalide et la mort? C'est à peu-près ce que Pierre Corneille disait à la première représentation de Bajazet à un vieillard qui me l'a raconté: Cela est tendre, touchant, bien écrit; mais c'est toujours un français qui parle. Vous sentez bien, Monsieur, que cette petite réslexion ne dérobe rien au respect que tout

homme qui aime la langue française doit au nom de Racine. Ceux qui desirent un peu plus de coloris à Raphaël et au Poussin ne les admirent pas moins. Peut-être qu'en général cette maigreur, ordinaire à la versification française, ce vide de grandes idées, est un peu la fuite de la gêne de nos phrases et de notre rime. Nous avons besoin de hardiesse, et nous ne devrions rimer que pour les oreilles. Il y a vingt ans que j'ose le dire. Si un vers finit par le mot terre, vous êtes sûr de voir la guerre à la fin de l'autre: cependant prononce-t-on terre autrement que père et mere? prononce-t-on fang autrement que camp? Pourquoi donc craindre de faire rimer aux yeux ce qui rime aux oreilles? On doit songer, ce me semble, que l'oreille n'est juge que des sons et non de la figure des caractères. Il ne faut point multiplier les obstacles fans nécessité, car alors c'est diminuer les beautés. Il faut des lois sévères et non un vil esclavage. Les Anglais pensent ainsi. Mais de peur d'être trop long je ne vous en dirai pas davantage sur le style; j'ai d'ailleurs trop de choses à vous dire sur le sujet de votre pièce. Je n'en sais point qui fût plus difficile à manier; il n'était conforme ni à l'histoire ni à la nature.

Un moine nomme Bandelli s'est avisé de désigurer l'histoire du grand Mahomet II par plusieurs contes incroyables; il y a mêlé la fable de la mort d'Irène, et vingt écrivains l'ont copié. Cependant il est sûr que jamais Mahomet n'eut de maîtresse connue des chrétiens sous ce nom d'Irène; que jamais les janissaires ne se révoltèrent contre lui, ni pour sa femme, ni pour aucun autre sujet; et que ce prince, aussi prudent, aussi savant et aussi politique qu'il était intrépide, était

1739

incapable de commettre cette action d'un imbécille 1739. forcené que nos histoires lui reprochent si ridiculement. Il faut mettre ce conte avec celui des quatorze icoglans auxquels on prétend qu'il fit ouvrir le ventre pour favoir qui d'eux avait mangé ses sigues ou ses melons. Les nations subjuguées imputent toujours des choses horribles et absurdes à leurs vainqueurs : c'est la vengeance des sots et des esclaves.

L'Histoire de Charles XII m'a mis dans la nécessité de lire quelques ouvrages historiques concernant les Turcs. J'ai lu entre autres depuis peu l'Histoire ottomane du prince Cantimir, vaivode de Moldayie, écrite à Constantinople. Il ne daigne ni lui, ni aucun auteur turc ou arabe, parler seulement de la fable d'Irène: il se contente de représenter Mahomet comme le plus grandhomme et le plus sage de son temps. Il fait voir que Mahomet, ayant pris d'assaut par un mal-entendu la moitié de Constantinople, et ayant reçu l'autre à composition, observa religieusement le traité, et conferva même la plupart des églises de cette autre partie de la ville, lesquelles subsistèrent trois générations après hui.

Mais qu'il eût voulu épouser une chrétienne, qu'il l'eût égorgée, &c., voilà ce qui n'a jamais été imaginé de son temps. Ce que je dis ici, je le dis en historien, non en poëte. Je suis très-loin de vous condamner. Vous avez suivi le préjugé reçu, et un préjugé sussit pour un peintre ét pour un poète. Où en seraient Virgile et Homère, si on les avait chicanés sur les faits? Une sausset qui produit au théâtre une belle situation, est présérable en ce cas à toutes les archives de l'univers, &c.

LETTRE XCVIII.

1739.

A M. THIRIOT.

A Circy, le 13 avril.

M A santé est toujours bien mauvaise, quoi qu'en dise madame du Châtelet; mais ce n'est que demi-mal, puisque la vôtre va mieux. Madame la Marquise vous a demandé le Coup d'Etat, que je crois de Bourzéis, et l'Homme du pape et du roi, que je crois du bavard Silhon. Nous attendons aush le Démosthènes grec et l'Euclide. Il est triste de quitter ces lectures et Cirey pour des procès et pour les Pays-Bas. Je vous demande instamment de remercier pour moi Varron-Dubos; je voudrais être à portée de le confulter. Cet hommelà a tous les petits événemens présens à l'esprit comme les plus grands. Il faut avoir une mémoire bien vaste et bien exacte pour se souvenir que M. de Charnasse commandait un régiment français au service des Etats. La mémoire n'est pas son seul partage. Il y a longtemps que je le regarde comme un des écrivains les plus judicieux que la France ait produits.

J'ai écrit à M. le Franc. Il y a de très-belles choses dans son épître, et il paraît qu'il y en a de sortbonnes dans son cœur. Je vous prie de m'envoyer une lettre qui paraît sur l'ouvrage du père Bougeant, et une lettre sur le vide, dont vous m'avez déjà parlé.

Mille respects, je vous prie, à tous ceux qui veulent bien se souvenir de moi. Vale.

1739. LETTRE XCIX.

A M. LE FRANC.

A Cirey, le 14 avril.

Vous me fesiez des faveurs, Monsieur, quand je vous payais des tributs. Votre épître sur les gens qu'on respecte trop dans ce monde, venait à Cirey quand mes rêveries sur l'homme et sur le monde allaient vous trouver à Montauban. J'avoue sans peine que mon petit tribut ne vaut pas vos présens.

Quid verum atque decens curas, atque omnis in hoc es.

Vous montrez avec plus de liberté encore qu'Horace

Quo pacto tandem deceat majoribus uti;

et c'est à vous, Monsieur, qu'il faut dire:

Si bene te novi, metuis, liberrime le Franc, Scurrantis speciem præbere, prosessus amicum.

J'ignore quel est le duc assez heureux pour mériter de si belles épîtres. Quel qu'il soit, je le félicite de ce qu'on lui adresse ce vers admirable:

Vertueux sans effort, et sage sans système.

Votre épître, écrite d'un style élégant et facile, a beaucoup de ces vers frappés sans lesquels l'élégance ne serait plus que de l'unisormité. . Que je suis bien de votre avis, surtout quand vous dites:

1739.

Malheureux les Etats où les honneurs des pères Sont de leurs lâches fils les biens héréditaires.

J'ai été inspiré un peu de votre génie, il y a quelque temps, en corrigeant une vieille tragédie de Brutus, qu'on s'avise de réimprimer; car je passe actuellement ma vie à corriger. Il faut que je cède à la vanité de vous dire que j'ai employé à peu-près la même pensée que vous. Je fais parler le vieux président Brutus comme vous l'allez voir:

Non, non, le consulat n'est point fait pour son âge, &c. (*)

Plût à Dieu, Monsieur, qu'on pensât comme Brutus et comme vous! Il y a un pays, dit l'abbé de Saint-Pierre, où l'on achète le droit d'entrer au conseil, et ce pays c'est la France. Il y a un pays où certains honneurs sont héréditaires, et ce pays c'est encore la France. Vous voyez bien que nous réunissons les extrêmes.

Que reste-t-il donc à ceux qui n'ont pas cent mille francs d'argent comptant pour être maîtres des requêtes, ou qui n'ont pas l'honneur d'avoir un manteau ducal à leurs armes? Il leur reste d'être heureux, et de ne pas s'imaginer seulement que cent mille francs et un manteau d'hermine soient quelque chose.

Vous dites en beaux vers, Monsieur:

Ce qu'on appelle un grand, pour le bien définir, Ne cherche, ne connaît, n'aime que le plaisir.

(*) Voyez la tragédie de Brutus, acte II, scène II.

Mais, fauf votre respect, je connais force petits qui a739 en usentainsi. Ce serait alors, ma foi, que les grands auraient un terrible avantage s'ils avaient ce privilége excluss.

Je vous le dis du fond de mon cœur, Monsieur, votre prose et vos vers m'attachent à vous pour jamais. Ce n'est pas des écussons de trois sleurs de lis qu'il me faut, ni des masses de chanceliers, mais un homme comme vous à qui je puisse dire:

Le Franc, nostrarum nugarum candide juden, Quid voveat dulci nutricula majus alumno Quàm sapere, et sari ut possit quæ sentiat, et cui Gratia, sama, valetudo contingat abundè.

Je me flatte que nous ne serons pas toujours à six ou sept degrés l'un de l'autre, et qu'ensin je pourrai jouir d'une société que vos lettres me rendent déjà chère. J'espère aller dans quelques années à Paris. Madame la marquise du Châtelet vient de s'assurer une autre retraite délicieuse, c'est la maison du président Lambert. Il faudra être philosophe pour venir là. Nos petits-maîtres ne sont point gens à souper à la pointe de l'île, mais M. le Frane y viendra.

J'entends dire que Paris a besoin plus que jamais de votre présence. Le bon goût n'y est presque plus connu; la mauvaise plaisanterie a pris sa place. Il y a pourtant de bien beaux vers dans la tragédie de Mahomet II. L'auteur a du génie; il y a des étincelles d'imagination; mais cela n'est pas écritavec l'élégance continue de votre Didon. Il corrige à présent le style. Je m'intéresse fort à son succès, car en vérité tout

homme de lettres qui n'est pas un fripon est mon frère. J'ai la passion des beaux arts, j'en suis sou. Vollà 1739. pourquoi j'ai été si affligé quand des gens de lettres m'ont persécuté; c'est que je suis un citoyen qui déteste la guerre civile, et qui ne la fais qu'à mon corps défendant.

Adieu, Monsieur; madame du Châtelet vous fait les plus fincères complimens. Elle pense comme moi sur yous, et c'est une dame d'un mérite unique. Les Bernoulli et les Maupertuis, qui sont venus à Cirey, en sont bien surpris. Si vous la connaissiez, vous verriez que je n'ai rien dit de trop dans ma préface d'Alzire. C'est dans de tels lieux qu'il faudrait que des philosophes comme vous vécussent; pourquoi sommes-nous si éloignés?

LETTRE

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON.

Le 16 d'avril.

'APPRENDS avec bien du chagrin que le meilleur protecteur que j'aye à Paris, celui qui m'encourage davantage, et à qui je suis le plus redevable, va faire les affaires du roi très-chrétien dans la triste cour du Portugal, et contre-miner les Anglais au lieu de me défendre contre l'abbe Desfontaines. Mon protecteur, monancien camarade de collège, monfieur l'ambassadeur, je suis au désespoir que vous partiez. Ma lettre, pour un homme dont je n'ai nul sujet de me louer,

vous a donc paru bien; et vous me croyez si politique 2739. que vous me proposez tout d'un coup pour aller amuser le futur roi de Prusse. Si j'étais homme à prétendre à l'une de ces places-là, ce serait surement auprès de ce prince que j'en briguerais une.

Vous avez lu, Monsieur, une de ses lettres; vous avez été sensiblement touché d'un mérite si rare. Connaissez-le donc encore plus à fond : en voici une autre que j'ai l'honneur de vous confier; vous verrez à quel point ce prince est homme. Mais malgré l'excès de ses bontés et de son mérite, je ne quitterais pas un moment les personnes à qui je suis attaché, pour l'aller trouver. J'aime bien mieux dire: Emilie ma souveraine, que le roi mon maître.

Si jamais il est roi, et que M. du Châtelet puisse être envoyé auprès de lui avec un titre honorable et convenable, à la bonne heure. En ce cas, je verrai le modèle des rois; mais, en attendant, je resterai avec le modèle des femmes.

Je n'osais vous envoyer le Mémoire que j'ai composé depuis peu, parce que je craignais de vous commettre; mais il me paraît si mesuré, que je crois que je vous l'enverrais, fussiez-vous M. Hérault. Enfin, vous me l'ordonnez par votre lettre à M. du Châtelet, et j'obéis. Daignez en juger: quidquid ligaveris et ego ligabo.

Maintenant, Monsieur, prenez, s'il vous plaît, des arrangemens pour que je puisse vous amuser un peu à Lisbonne. Je veux payer vos bontés de ma petite monnaie. Je vous enverrai des chapitres de Louis XIV, des tragédies, &c. Je suis à vous en vers et en prose, et c'est à vous que je dois dire:

O toi, mon support et ma gloire, Que j'aime à nourrir ma mémoire Des biens que ta vertu m'a faits, Lorsqu'en tous lieux l'ingratitude Se fait une farouche étude De l'oubli honteux des biensaits!

1739.

C'est le commencement d'une ode; mais peut-être n'aimez-vous pas les odes.

Aimez du moins les sentimens de reconnaissance qui m'attachent à vous depuis si long-temps, et dites à ce chancelier, qui devrait être le seul chancelier, qu'il doit bien m'aimer aussi un peu, quoiqu'il n'écrive guère, et qu'il n'aime pas tant les belles-lettres que son aîné.

Madame du Châtelet vous fait les plus tendres complimens; elle a brûlé les cartes géographiques qui lui ont prouvé que votre chemin n'est pas par Cirey.

Adieu, Monsieur; ne doutez pas de ma tendre et respectueuse reconnaissance.

LETTRE CI

A M. THIRIOT.

A Cirey , le 23 avril.

pas extraordinaire si vous êtes négligent à envoyer à la poste, ou bien s'il y a des gens à la poste trèsdiligens à s'informer des secrets de leurs chers concitoyens.

Corresp. générale.

Tome II. P

Je vous prie de faire une petite réflexion avec moi:
1739 qui pourrait faire des épigrammes contre Danchet et contre l'abbé d'Olivet, si ce n'est l'abbé Dessontaines?
Croyez-vous que s'il y en a contre vous, elles partent d'une autre source? L'abbé Dessontaines fait plus de vers qu'on ne pense; il en a fait incognito toute sa vie, et je sais qu'il est l'auteur de l'épigramme ancienne contre se cardinal de Fleuri, dans laquelle il y a un bon vers qu'on m'a fait le cruel honneur de m'imputer.

Fourbe dans le petit et dupe dans le grand.

C'est un monstre comme le sphinx; il joint la sureur à l'adresse, mais il pourra enfin succomber sous ses méchancetés.

Envoyez à l'abbé Moussinot l'Euclide seulement et le Brémont; mais envoyez vîte, car nous partons. Jamais madamed' Aiguillon n'a eu l'Epître sur l'homme, dont je ne suis pas encore content.

Pour celle du plaiser, je l'avais envoyée en Languedoc, mais M. le duc de Richelieu l'avait trouvée extrêmement mauvaise. Au reste, vous me ferez plaisir de me dire ce qu'on reprend dans celle de l'homme. Je crois savoir distinguer les bonnes critiques des mauvaises. Surtout dites-moi si l'on n'a pas tâché d'empoisonner ces ouvrages innocens. Je crains toujours, comme le lièvre, qu'on ne prenne mes oreilles pour des cornes.

A l'égard d'un opéra, il n'y a pas d'apparence qu'après l'enfant mort-né de Samson, je veuille en faire un autre. Les premières couches m'ont trop blessé.

LETTRE CII.

1739.

A M. L'ABBÉ MOUSSINOT.

Circy, 25 avril.

NE parlons plus de Desfontaines; je suis mal vengé, mais je le suis (13): je regrette le temps que j'ai perdu à obtenir justice. Je dois oublier cet homme-là, et songer à réparer le temps perdu. Madame la marquise du Châtelet et moi irons bientôt en Flandre. Il nous faudra beaucoup d'argent; en avons-nous beaucoup? Je vous prie de donner deux cents francs à madame de Champbonin, et cela, avec la meilleure grâce du monde. Plus, cent francs au chevalier de Mouhi, en lui disant que vous n'en avez pas davantage. Plus, cent francs à ce même chevalier, pour une planche d'estampe qu'il promettra livrer, et qu'il ne livrera peut-être pas. Plus, au même, dix écus pour les nouvelles par lui envoyées. Veut-il deux cents francs par an? Volontiers, promettez-les-lui de nouveau; mais à condition d'être un correspondant véridique et

⁽¹³⁾ L'abbé Desfontaines avait donné à M. Hérault, lieutenant général de police, ce désaveu; » Je déclare que je ne suis point l'auteur d'un » libelle imprimé qui a pour titre la Voltairomanie, et que je le désavoue » en son entier, regardant comme calomnieux tous les saits qui sont » imputés à M. de Voltaire dans ce libelle; et que en croirais dés» honoré si j'avais eu la moindre part à cet écrit, ayant pour lui tous » les sentimens d'essimens d'essimens d'essimens d'estime dûs à ses talens, et que le public lui accorde si » justement. Fait à Paris, ce 4 avril 1739. Signé, Dessontaines ». Cette déclaration sut imprimée dans les papiers publics, à l'insçu de M. de Voltaire. Voyez la lettre au marquis d'Argenson, du 4 juin 1739.

infiniment fecret. J'aurais mieux aimé mon d'Arnaud, 1739 mais il n'a pas voulu feulement apprendre à former fes lettres; donnez-lui vingt-quatre livres ou dix écus, et nos ama.

LETTRE CIII.

A M. HELVETIUS.

Ce 29 avril.

Mon cher ami, j'ai reçu de vous une lettre sans date, qui me vient par Bar-sur-Aube, au lieu qu'elle devait arriver par Vassy. Vous m'y parlez d'une nouvelle épître. Vraiment vous me donnez de violens désirs; mais songez à la correction, aux liaisons, à l'élégance continue; en un mot, évitez tous mes désauts. Vous me parlez de Milton; votre imagination sera peut-être aussi féconde que la sienne; je n'en doute même pas; mais elle sera aussi plus agréable et plus réglée. Je suis fâché que vous n'ayez lu ce que j'en dis que dans la malheureuse traduction de mon essai anglais. La dernière édition de la Henriade, qu'on trouve chez Prault, vaut bien mieux; et je serais sort aise d'avoir votre avis sur ce que je dis de Milton dans l'essai qui est à la suite du poème.

You learn english: for ought j know. Go on; your lot is to be eloquent in every language, and master of every science; j love, j esteem you, j am your's for ever.

Je vous ai ecrit en faveur d'un jeune homme qui me paraît avoir envie de s'attacher à vous. J'ai mille remercîmens à vous faire; vous avez remis dans mon paradis les tièdes que j'avais de la peine à vomir de ma bouche.... Cette tièdeur m'était cent fois plus sensible que tout le reste. Il faut à un cœur comme le mien des sentimens viss, ou rien du tout.

Tout Cirey est à vous.

LETTRE CIV.

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON,

Le 2 de mai.

Monsieur, à vous appeler excellence, car vous êtes assurément et un excellent négociateur, et un excellent consolateur des affligés, et un excellent juge; mais j'étais si plein des choses que vous avez bien voulu faire pour moi, que j'ai oublié les titres, comme vous les oubliez vous-même. Quand j'ai parlé de chanceliers, je n'ai fait que jouer sur le mot (*), car vous avez chez moi tous les droits d'aînesse.

Vous êtes un homme admirable (charge d'affaires comme vous l'êtes) de vouloir bien encore vous charger de mes misères. Vous êtes donc magnus in magnis et in minimis.

Vous pouvez garder le manuscrit que j'ai eu l'honneur de vous faire tenir, et de soumettre à votre jugement; car si vous en êtes un peu content, il faut qu'il ait place au moins dans le sottisser. Je garde

^(*) Lettre du 16 avril.

copie de tout; et s'il est imprimable, il paraîtra avec quelques autres guenilles littéraires.

Vous aimez donc aussi les odes, Monsieur. Eh bien, en voici une qui me paraît convenable à un ministre de paix tel que vous êtes.

A l'égard de M. de Valori, cet autre ministre fait pour dîner avec le roi de Prusse, et pour souper avec le Prince royal, je vous prie de me recommander à lui auprès de cet aimable prince; et moi je me vanterai auprès de son Altesse royale de devoir les bontés de M. de Valori à celles dont vous m'honorez. Ainsi toute justice sera accomplie.

Il y a près d'un an que j'ai dit en vers au Prince royal ce que vous me dites en prose, et que je lui ai cité la reine Jacques (regina Jacobus), qui dédiait ses ouvrages à l'enfant Jésus, et qui n'osait secourir le Palatin, son gendre. Mon prince me paraît d'une autre espèce: il ne tremble point à la vue d'une épée, comme Jacques, et il pense comme il le doit fur la théologie. Il est capable d'imiter Trajan dans ses conquêtes, comme il l'imite dans ses vertus. Si j'étais plus jeune, je lui conseillerais de songer à l'Empire, et à le rendre au moins alternatif entre les protestans et les catholiques. Il se trouvera, à la mort de son père, le plus riche monarque de la chrétienté, en argent comptant; mais je suis trop vieux, ou trop raisonnable, pour lui conseiller de mettre son argent à autre chose qu'à rendre ses sujets et lui les plus heureux qu'il pourra, et à faire fleurir les arts. C'est, ce me semble, sa façon de penser. Il me paraît qu'il n'a point l'ambition d'être le roi le plus puissant, mais le plus humain et le plus aimé.

Adieu, Monsieur; quand vous voudrez quelques amusemens en prose ou en vers, j'ai un gros porte1739. feuille à votre service. Je voudrais vous témoigner autrement ma respectueuse reconnaissance, mais parvi, parva damus.

A jamais à vous ex toto corde meo, &c.

LETTRE CV.

A M. THIRIOT.

A Cirey, le 7 mai.

Je pars demain ou après demain pour les Pays-Bas, et je ne sais quand je reviendrai dans ma charmante solitude. Je pars malade, et ne reviendrai peut-être point: je compte sur votre amitié, quand je serais encore plus éloigné et plus malade. Je renvoie à M. Moussinot les livres de la bibliothéque du roi. Je vous prie de vouloir bien présenter mes remercîmens à l'abbé Salier.

Le Démosthènes grec est venu, et je l'emporte, quoique je ne l'entende guère. J'entends Euclide plus couramment, parce qu'il n'y a guère que des présens et des participes, et que d'ailleurs le sens de la proposition est toujours un dictionnaire infaillible.

Pour égayer la tristesse de ces études (si cependant il y a quelque étude triste), je vous prie, mon cher ami, de m'envoyer le Janus de M. le Franc: il m'a donné avis qu'il doit arriver par votre canal.

Je vous prie de me conserver dans les bonnes grâces de MM. Defalleurs, Dubos, Mairan, et du

232 RECUEIL DES LETTRES

petit nombre d'êtres pensans qui ne blasphèment 1739 point contre la philosophie, et qui veulent bien penser à moi.

LETTRE CVI.

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON.

A Circy, ce 8 mai, en partant.

La Providence m'a fait rester, Monsieur, un jour de plus que nous ne pensions, pour me faire recevoir la plus agréable lettre que j'aye reçue depuis que madame du Châtelet ne m'écrit plus. Je viens de lui lire l'extrait que vous voulez bien nous faire d'un ouvrage dont on doit dire, à plus juste titre que de Télémaque, que le bonheur du genre-humain naîtrait de ce livre, si un livre pouvait le faire naître.

En mon particulier, jugez où vous poussez ma vanité: je trouve toutes mes idées dans votre ouvrage (*). Ce ne sont point ici seulement les rêves d'un homme de bien, comme les chimériques projets du bon abbé de Saint-Pierre qui croit qu'on lui doit des statues, parce qu'il a proposé que l'empereur gardât Naples, et qu'on lui ôtât le Mantouan, tandis qu'on lui a laissé le Mantouan, et qu'on lui a ôté Naples, Ce n'est pas ici un projet de paix perpétuelle qu'Henri IV n'a jamais eu; ce n'est point un sermon contre Jules-César qui, selon le bon abbé, n'était qu'un sot, parce qu'il n'entendait

^(*) Confidérations (ut les vrais, principes du gouvernement.

pas affez la méthode de perfectionner le scrutin; ce n'est pas non plus la colonie de Salente, où M. de 1739. Fénélon veut qu'il n'y ait point de pâtissiers, et qu'il y ait sept façons de s'habiller : c'est ici quelque chose de plus réel, et que l'expérience prouve de la manière la plus éclatante. Car, si vous en exceptez le pouvoir monarchique, auquel un homme de votre nom et de votre état ne peut souhaiter qu'un pouvoir immense, aux bornes près, dis-je, de ce pouvoir monarchique aimé et respecté par nous, l'Angleterre n'est-elle pas un témoignage subsistant de la sagesse de vos idées? Le roi avec son parlement est législateur, comme il l'est ici avec son conseil. Tout le reste de la nation se gouverne selon des lois municipales, aussi sacrées que celles du parlement même. L'amour de la loi est devenu une passion dans le peuple, parce que chacun est intéressé à l'observation de cette loi. Tous les grands chemins sont réparés, les hôpitaux fondés et entretenus, le commerce florissant, sans qu'il faille un arrêt du conseil. Cette idée est d'autant plus admirable dans vous, que vous êtes vous-même de ce conseil, et que l'amour du bien public l'emporte dans votre ame sur l'amour de votre autorité.

Madame du Châtelet qui, en vérité, est la semme en qui j'ai vu l'esprit le plus universel et la plus belle ame, est enchantée de votre plan. Vous devriez nous le faire tenir à Bruxelles. Je vous avertis que nous fommes les plus honnêtes gens du monde, et que nous le renverrons incessamment à l'adresse que vous ordonnerez, sans en avoir copié un mot. Je yous étais attaché par les liens d'un dévouement de

trente années, et par ceux de la reconnaissance; 1739. voici l'admiration qui s'y joint.

Je reçois, cet ordinaire, une lettre d'un prince dont vous seriez le premier ministre, si vous étiez né dans son pays: il a pris tant de pitié des vexations que j'essuie, qu'il a écrit à M. de la Chétardie en ma faveur. Il l'a prié de parler fortement; mais il ne me mande point à qui il le prie de parler. J'ignore donc les détails du bienfait, et je connais seulement qu'il y a des cœurs généreux. Vous êtes du nombre, et in capite libri. Je vous supplie donc de vouloir bien parler à M. de la Chétardie, et de lui dire ce qui conviendra, car vous le savez mieux que moi.

A l'égard de M. Hérault, c'est M. de Megnières, son beau-frère, qui avait depuis long-temps la bonté de le presser pour moi, et il y était engagé par M. d'Argental, mon ancien ami de collège: car j'ai de nouveaux ennemis et d'anciens amis. Depuis dix jours je n'ai point de leurs nouvelles; mais depuis votre dernière lettre, je n'ai plus besoin d'en recevoir de personne.

M. et madame du Châtelet vous font les plus tendres complimens. Je suis à vous pour jamais, avec la reconnaissance la plus respectueuse, avec tous les sentimens d'essime et d'amitié,

LETTRE CVII.

1739.

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON.

A Béringhen, ce 4 juin.

JE reçois la lettre dont votre excellence m'honore, du 28 mai. Je ne savais pas un mot de ce que vous avez vu dans la gazette d'Amsterdam (*). Nous sommes ici, Monsieur, dans un pays barbare, ou du moins qui l'a toujours été jusqu'à ce qu'Emilie en soit devenue la souveraine. La gazette de Hollande n'y est pas même connue.

Si vous pouviez donc, Monsieur, faire entendre à M. Hérault que je n'ai aucune part à la publication du désaveu, que je m'en suis toujours tenu à ses bontés, que j'ai supprimé même tout ce que j'avais fait en ma désense, et que j'espère encore plus que jamais qu'il forcera l'abbé Dessontaines à publier son désaveu dans ses Observations, vous achèveriez bien dignement cette négociation.

Il est vrai que Rousseau ayant sait le 10 mai un voyage à Amsterdam, exprès pour y saire imprimer le libelle de Dessontaines, le gazetier de Hollande m'a rendu un très-grand service en donnant ce contre-poison; mais, encore une sois, je n'ai appris ce service que par vous.

Puisque vous aimez les odes, ô et prasidium et dulce decus meum! vous en aurez donc. Mandez-moi

^(*) Le désaveu de l'abbé Dessontaines. Voyez la lettre à l'abbé Moussines, du 25 avril 1739.

seulement si vous avez l'ode sur la superstition, celle 1739. fur l'ingratitude, celle fur le voyage des académiciens. Mais, je vous en prie, n'allez pas préférer une déclamation vague d'une centaine de vers, à une tragédie dans laquelle il faut créer, conduire, 'intriguer et dénouer une action intéressante; ouvrage d'autant plus difficile que les sujets sont plus rares, et qu'il demande une plus grande connaissance du cœur humain. Il est vrai que, puisque ce spectacle est représenté et vu par des hommes et par des femmes, il faut absolument de l'amour. On peut s'en fauver tristement une ou deux fois, mais naturam expellas furca, tamen ipsa redibit. Que diront de jeunes actrices, qu'entendront de jeunes femmes, s'il n'est pas question d'amour? On joue souvent Zaïre, parce qu'elle est tendre; on ne joue point Brutus, parce que cette pièce n'est que forte.

> Ne croyez pas que ce soit Racine qui ait introduit cette passion au théâtre : c'est lui qui l'a le mieux traitée, mais c'est Corneille qui en a toujours défiguré ses ouvrages. Il n'a presque jamais parlé d'amour qu'en déclamateur, et Racine en a parlé en homme.

> Promettez-moi un secret de ministre, et j'aurai l'honneur d'envoyer à Lisbonne plus d'une tragédie, à condition que vous leur donnerez la préférence sur les odes.

> Nous n'avons point encore reçu l'Essai politique dont vous nous favorisez. Il faut le faire adresser à Bruxelles, et il nous sera fidellement rendu chez nos algonquins.

> Vous avez grande raison, Monsieur, sur notre récitatif. On peut faire de la symphonie italienne.

on le doit même; mais on ne doit déclamer à Paris qu'en français, et le récitatif est une déclamation. 17394 C'est presque toujours, au reste, la faute du poëte. quand le récitatif ne vaut rien : car peut-on bien déclamer de mauvaises paroles?

l'avais fait, il y a quelques années, des paroles pour Rameau, qui probablement n'étaient pas trop bonnes, et qui d'ailleurs parurent à de grands ministres avoir le défaut de mêler le sacré avec le profane: j'ose croire encore que, malgré le faible des paroles, cet opéra était le chef-d'œuvre de Rameau. Il y avait furtout un certain contraste de guerriers qui venaient présenter des armes à Samson, et de p... qui le retenaient, lequel fesait un effet fort profane et fort agréable. Si vous voulez, je vous enverrai encore cette guenille. Quant aux autres misères que vous avez vues dans le porte-feuille d'un de vos amis, je puis vous assurer qu'il n'y en a peut-être pas une qui soit de bon aloi; et si vous voulez m'en envoyer copie, je les corrigerai, et j'y mettrai ce qui vous manque, afin que vous ayez mes impertinences complètes.

Il y a trois mois que l'auteur de Mahomet II m'envoya fon manuscrit : je trouve qu'il faut beaucoup de génie pour faire porter une tragédie à un terrain si aride et si ingrat. La prétendue barbarie de Mahomet II, accusé d'avoir tué sa maîtresse pour plaire à ses janissaires, est un conte des plus absurdes et des plus ridicules que les chrétiens aient inventés. Cette sottise, et toutes celles qu'on a débitées sur Mahomet II, font le fruit de la cervelle d'un moine nommé Bandelli. Ces gens-là ne sont bons qu'à tout gâter.

Adieu, Monsieur, bon voyage: puissé-je avoir 1739. l'honneur de vous faire ma cour à votre retour. N'allez pas vieillir en Portugal. Madame du Châtelet, entourée de barbares, va bientôt avoir la consolation de vous écrire, et moi je ne cesserai en aucun instant de ma vie de vous être attaché avec la plus tendre et la plus respectueuse reconnaissance.

LETTRE CVIII.

A M. LE MARQUIS D'ARGENS.

A Bruxelles, 21 juin.

Je reçois, mon cher ami, dans une ville voisine de votre habitation, une de vos très-aimables et trèsrares lettres, adressée à Cirey. J'espère que je converserai avec vous incessamment, autrement que par lettres.

En attendant, voici, mon cher ami, de quoi vous confirmer dans la bonne opinion que vous avez de madame du Châtelet. Vous pouvez insérer sous mon nom ce petit mémoire que je vous envoie; je n'y parle que de sa dissertation. Il saut que ma petite planète disparaisse entièrement devant son soleil.

Nous avions travaillé tous deux pour les prix de l'académie des sciences: les juges nous ont sait l'honneur au moins d'imprimer nos pièces; celle de madame du Châtelet est le n° VI, et la mienne était le n° VII. M. de Maupertuis, si fameux par sa mesure de la terre, et par son voyage au cercle polaire, était un des juges. Il adjugea le prix au n° VII; mais les autres

académiciens, qui malheureusement ne sont pas du sentiment de s'Gravesende et de Boërhaave, ne furent 1739. pas de son avis. Au reste, on ne soupconna jamais que le nº VI fût d'une dame. Sans l'opinion trop hardie que le feu n'est point matière, cette dame méritait le prix. Mais le prix véritable, qui est l'estime de l'Europe savante, est bien dû à une personne de fon sexe, de son âge et de son rang, qui a le courage, et la force, et le temps de faire de si bons, et de si pénibles ouvrages, au milieu des plaisirs et des affaires.

Savez-vous bien que pendant quelques jours nous avons séjourné dans une terre qui n'est qu'à huit lieues de Maëstricht? mais la multitude prodigieuse des affaires qui accablait notre héroïne, nous a empêché de profiter du voisinage. Son intention était bien de vous prier de la venir voir; mais ce qui est différé est-il perdu?

Parmi les fausses nouvelles dont on est inondé, il faut ranger la prétendue impression de ma prétendue histoire littéraire du siècle de Louis XIV. La vérité est que j'ai commencé, il y a plusieurs années, une histoire de ce siècle, qui doit être le modèle des âges suivans. Mais mon projet embrasse tout ce qui s'est fait de grand et d'utile : c'est un tableau de tout le siècle, et non pas d'une partie.

le vous enverrai le commencement, et vous jugerez du plan de mon ouvrage; mais il faut des années pour qu'il soit en état de paraître. Ne croyez pas que dans cette histoire, ni dans aucun autre ouvrage, je marque du mépris pour Bayle et Descartes; je serais trop méprifable.

J'avoue, à la vérité, avec tous les vrais physiciens, 1739. fans exception, avec les Newton, les Halley, les Keil, les s'Gravesende, les Musschembroëck, les Boërhaave, &c. que la véritable philosophie expérimentale et celle de calcul, ont absolument manque à Descartes. Lisez sur cela une petite lettre que j'ai écrite à M. de Maupertuis, et que du Sauzet a imprimée. Il y a une grande différence entre le mérite d'un homme et celui de ses ouvrages. Descartes était infiniment supérieur à son fiècle, j'entends au siècle de France; car il n'était pas supérieur aux Galilée, aux Kepler. Ce siècle-ci, enrichi des plus belles découvertes inconnues à Descartes, laisse la faible aurore de ce grand-homme absorbée dans le jour que les Newton et d'autres ont fait luire. En un mot, estimons la personne de Descartes, cela est juste, mais ne le lisons point; il nous égarerait en tout. Tous ses calculs sont faux, tout est faux chez lui, hors la sublime application qu'il a faite le premier de l'algèbre à la géométrie.

A l'égard de Bayle, ce ferait une grande erreur de penser que je voulusse le rabaisser. On sait assez en France comment je pense sur ce génie facile, sur ce favant universel, fur ce dialecticien aussi profond qu'ingénieux.

Par le fougueux Jurieu, Bayle persécuté Sera des bons esprits à jamais respecté: Et le nom de Jurieu, son rival fanatique, N'est aujourd'hui connu que par l'horreur publique.

Voilà ce que j'en ai dit dans une épître sur l'Envie, que je vous enverrai si vous voulez.

Quel

241

Quel a donc été mon but, en réduisant en un seul tome le bel esprit de Bayle? De faire sentir ce qu'il pensait lui-même, ce qu'il a dit et écrit à monsieur Desmaiseaux, ce que j'ai vu de sa main: qu'il aurait écrit moins s'il eût été le maître de son temps. En effet, quandil s'agit simplement de goût, il fauit écarter tout ce qui est inutile, écrit lâchement et d'une manière vague.

Il ne s'agit pas d'examiner si les articles de deux cents professeurs plaisent aux gens du monde ou non, mais de voir que Bayle, écrivant si rapidement sur tant d'objets différens, n'a jamais châtié son style. Il faut qu'un écrivain tel que lui se garde du style étudié et trop peigné; mais une négligence continuelle n'est pas tolérable dans des ouvrages sérieux. Il faut écrire dans le goût de Cicéron, qui n'aurait jamais dit qu'Abélard s'amusait à tâtonner Héloise en lui apprenant le latin. De pareilles choses sont du ressort du goût, et Bayle est trop souvent répréhensible en cela, quoiqu'admirable d'ailleurs. Nul homme n'est sans défaut; le dieu du goût remarque jusqu'aux petites fautes échappées à Racine, et c'est cette attention même à les remarquer qui fait le plus d'honneur à ces grandshommes. Ce ne font pas les grandes fautes des Boyer, des Danchet, des Pellegrin, ces fautes ignorées, qu'il faut relever, mais les petites fautes des grands écrivains; car ils sont nos modèles, et il faut craindre de ne leur ressembler que par leurs mauvais côtés.

Je vais chercher ici vos Mémoires de la république des lettres, et tous vos ouvrages. Les cérémonies par lesquelles on passe en France avant de pouvoir avoir dans sa bibliothèque un livre de Hollande, sont

Corresp. générale. Tome II. Q

730.

terribles: il est aussi difficile de faire venir certains bons livres, que d'arrêter l'inondation des mauvais qu'on imprime à Paris avec approbation et privilége.

On m'a mandé qu'un jésuite, nommé Brumoi, a fait imprimer un certain Tamerlan, d'un certain jésuite nommé Marga. L'auteur est mort, et l'éditeur exilé, à ce qu'on dit, parce que ce Tamerlan est, dit-on, plein des plus horribles calomnies qu'on ait jamais vomies contre seu monsieur le duc d'Orléans, régent du royaume.

Je connais l'ouvrage fanatique du petit jésuite (le père le Feure) contre Bayle. Vous faites très-bien de le résuter, et de consondre les bavards syllogismes d'un autre vieux pédant. Il est bon de faire voir que les honnêtes gens ne sont pas gouvernés par ces pédagogues raisonneurs, éternels ennemis de la raison. Mais je vous prie de bien distinguer entre les disciples d'un grand-homme qui trouvent des sautes dans celui qu'ils aiment, et des ennemis jurés qui voudraient ruiner à la sois la réputation du philosophe et la bonne philosophie. Ne consondez donc pas celui qui trouve que Raphaël manque de coloris, et celui qui brûle ses tableaux.

Ce mot brûler me rappelle toujours Dessontaines. Vous savez peut-être que, par surcroît de reconnais-sance, il avait sait contre moi, ou plutôt contre lui, un libelle affreux, il y a quelques mois. Il niait dans ce libelle jusqu'à l'obligation qu'il m'a de n'avoir pas été brûlé vis, et il y ajoutait les plus infames calomnies. Tout le public, révolté contre ce misérable, voulait que je le poursuivisse en justice; mais je n'ai

pas voulu perdre mon repos, et quitter mes amis pour faire punir un coquin. M. Hérault a pris ma défense 1739. que j'abandonnais, l'a fait comparaître à la police, et, après l'avoir menacé du cachot, lui a fait signer la rétractation que vous avez pu voir dans les papiers publics.

Adieu, mon cher ami; je vous embrasse avec le plaisir d'un homme qui voit d'aussi beaux talens que les vôtres confacrés aux belles-lettres, et avec l'espérance que les petites fautes de la jeunesse ne vous empêcheront point de jouir du fort heureux que vous méritez.

LETTRE CIX.

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON.

A Bruxelles, ce 21 juin,

Le viens, Monsieur, de lire un ouvrage qui m'a consolé de la foule des mauvais dont on nous inonde. Vous m'avez fait bien des plaisirs; mais voici le plus grand de vos bienfaits. Il ne s'agit pas ici de vous louer, je suis trop pénétré pour y songer. Je ne crains que d'être trop prévenu en faveur d'un ouvrage où je retrouve la plupart de mes idées. Vous m'avez défendu de vous donner des louanges, mais vous ne m'avez pas défendu de m'en donner. Je vais donc me donner, à moi, de grands coups d'encensoir; je vais me féliciter d'avoir toujours pensé que le 244

gouvernement féodal était un gouvernement de bar-1739. bares et de sauvages un peu à leur aise : encore les sauvages aiment-ils l'égalité.

> Il ne faut que des yeux pour voir que les villes gouvernées municipalement font riches, et que la Pologne n'a que des bourgades pauvres. Je suis fâché de ne pouvoir me louer sur les pensionnaires perpétuels; mais, en vérité, cette idée m'a charmé, comme si elle était de moi. Il me semble que vous avez éclairci, dans un système très-bien suivi, les idées confuses et les souhaits sincères de tout bon citoyen. En mon particulier, je vous remercie des belles choses que vous dites sur la vénalité des charges. Malheureuse invention qui a ôté l'émulation aux citoyens, et qui a privé les rois de la plus belle prérogative du trône!

> Comme j'avais peu de bien quand j'entrai dans le monde, j'eus l'insolence de penser que j'aurais eu une charge comme un autre, s'il avait fallu l'acquérir par le travail et par la bonne volonté: je me jetai du côté des beaux arts, qui portent toujours avec eux un certain air d'avilissement, attendu qu'ils ne donnent point d'exemptions, et qu'ils ne font point un homme conseiller du roi en ses conseils. On est maître des requêtes avec de l'argent, mais avec de l'argent on ne fait pas un poëme épique; et j'en fis un.

Grand merci encore de ce que l'indigne éloge donné à cette vénalité, dans le Testament politique attribué au cardinal de Richelieu, vous a fait penser que ce testament n'était point de ce ministre. Je crois, en dépit de toute l'académie française, que cet

ouvrage fut fait par l'abbé de Bourzeis, dont j'ai cru reconnaître le style.

1739

Il y a de plus des contradictions évidentes dans ce livre, lesquelles ne peuvent être attribuées au cardinal de Richelieu, des idées, des projets, des expressions indignes, ce me semble, d'un ministre. Croira-t-on que le cardinal de Richelieu ait appelé la dame d'honneur de la reine, la Dusargis, en parlant au roi? qu'il ait appelé le duc de Savoie, ce pauvre prince? qu'il ait, dans un tel ouvrage, parlé à un roi de quarante-deux ans, comme on apprend le catéchisme à un ensant? qu'un ministre ait nommé les rentes à sept pour cent, les rentes au denier sept?

Tout l'écrit fourmille de ces manques de bienséance, ou de fautes grossières. On trouve, dans un chapitre, que le roi n'avait que trente-trois millions de revenu; on trouve tout autre chose dans un autre. Je devais remarquer d'abord qu'il est question, dès le commencement, d'une paix générale qui n'a jamais été faite, et que le cardinal n'avait nulle envie ni nul intérêt de faire. C'est une preuve assez forte, à mon sens, que tout cela fut écrit par un homme savant et oisif, qui comptait qu'on allait faire la paix. Songeons encore que ce testament, autant qu'il m'en souvient, commence par faire ressouvenir le roi que le cardinal, en entrant au conseil, promet à Louis XIII d'abaisser les grands, les huguenots et la maison d'Autriche: je soutiens, moi, qu'un tel projet, en entrant au conseil, est d'un fanfaron, peu fait pour l'exécuter. Et j'ajoute qu'en 1624, quand Richelieu entra au conseil par la faveur de la reine-mère, il était fort loin encore d'être premier ministre,

1739.

Je me suis un peu étendu sur cet article: le temps qui presse m'empêche de suivre en détail votre ouvrage d'Aristide; madame du Châtelet le lit à présent. Nous vous en parlerons plus au long, si vous le permettez; mais tout se réduira à regarder l'auteur comme un excellent serviteur du roi, et comme l'ami de tous les citoyens.

Comment avez-vous eu le courage, vous qui êtes d'une aussi ancienne maison que monsieur de Boulainvilliers, de vous déclarer si généreusement contre lui et contre ses siess? J'en reviens toujours là : vous vous êtes dépouillé du préjugé le plus cher aux hommes, en saveur du bien public.

Nous résistons à l'envie la plus forte de faire une copie de ce bel ouvrage; nous sommes aussi honnêtes gens que vous, dignes de votre consiance; et nous ne ferons pas transcrire un mot sans votre permission. Nous vous demanderions celle d'envoyer l'ouvrage au Prince royal de Prusse, si vous étiez disposé à l'accorder. Faire connaître cet ouvrage au prince, ce serait lui rendre un très-grand service. Je m'imagine que je contribuerais par là au bonheur de tout un peuple.

On m'annonce une nouvelle qui ne contribuera pas à mon bonheur particulier. On m'écrit que l'abbé Desfontaines a eu la permission de désavouer son désaveu même, qu'il a assuré, dans une de ses seuilles, que ce prétendu désaveu était une pièce supposée. Cette nouvelle, qui me vient de la Hollande, m'a l'air d'être très-fausse; du moins je le souhaite. (*)

^(*) Cette nouvelle était fausse en effet; son désaveu existe, et nous l'avons en original.

Comment Desfontaines aurait-il eu l'insolence de nier un désaveu minuté de votre main, écrit et signé de la sienne, et déposé au grefse de la police? comment oserait-il s'avouer, dans ses seuilles, auteur d'un libelle insame? et si en esset il est capable d'une pareille turpitude, comment pourrait-il désobéir aux ordres de M. Hérault, et nier dans ses seuilles un désaveu que M. Hérault lui ordonnait d'y insérer?

Si vous êtes encore à Paris, Monsieur, j'ose vous supplier d'en dire un mot.

Je me sers de l'adresse que vous m'avez donnée, dans l'incertitude où je suis de votre départ. Madame du Châtelet, entourée de devoirs, de procès, et de tout ce qui accompagne un établissement, a bien du regret de ne pouvoir vous écrire aujourd'hui et vous marquer elle-même ce qu'elle pense de l'ouvrage et de l'auteur.

Adieu, Monsieur; allez saire aimer les Français en Portugal, et laissez-moi l'espérance de revoir un homme qui sait tant d'honneur à la France. Un anglais sit mettre sur son tombeau: Ci-gît l'ami de Philippe Sidnei; permettez que mon épitaphe soit: Ci-gît l'ami du marquis d'Argenson.

Voilà une charge qu'on n'a point avec de la finance, et que je mérite par le plus respectueux attachement et la plus haute estime.

1739.

LETTRE CX.

A M. HELVETIUS.

A Enguien, ce 6 juillet.

De vois, mon charmant ami, que je vous avais écrit d'assez mauvais vers, et qu'Apollon n'a pas voulu qu'ils vous parvinssent. Ma lettre était adressée à Charleville, où vous deviez être, et j'avais eu soin d'y mettre une petite apostille, afin que la lettre vous fût rendue en quelque endroit de votre département que vous fussiez. Vous n'avez rien perdu; mais moi j'ai perdu l'idée que vous aviez de mon exactitude. Mon amitié n'est point du tout négligente. Je vous aime trop pour être paresseux avec vous. l'attends, mon bel Apollon, votre ouyrage, avec autant de vivacité que vous le faites. Je comptais vous envoyer de Bruxelles ma nouvelle édition de Hollande, mais je n'en ai pas encore reçu un seul exemplaire de mes libraires. Il n'y en a point à Bruxelles, et j'apprends qu'il y en a à Paris. Les libraires de Hollande, qui sont des corsaires mal-adroits, ont sans doute fait beaucoup de fautes dans leur édition, et craignent que je ne la voye assez tôt pour m'en plaindre et pour la décrier. Je ne pourrai en être instruit que dans quinze jours. Je suis actuellement avec madame du Châtelet à Enguien, chez M. le duc d'Aremberg, à sept lieues de Bruxelles. Je joue beaucoup au brelan; mais nos chères études n'y perdent rien. Il faut allier le travail et le plaisir. C'est ainsi

que vous en usez, et c'est un petit mélange que je vous conseille de faire toute votre vie; car, en vérité, vous êtes né pour l'un et pour l'autre.

739.

Je vous avoue, à ma honte, que je n'ai jamais lu l'Utopie de Thomas Morus; cependant je m'avisai de donner une fête, il y a quelques jours, dans Bruxelles, fous le nom de l'envoyé d'Utopie. La fête était pour madame du Châtelet, comme de raison; mais croiriezvous bien qu'il n'y avait personne dans la ville qui sût ce que veut dire utopie. Ce n'est pas ici le pays des belles-lettres. Les livres de Hollande y sont défendus, et je ne peux pas concevoir comment Rousseau a pu choisir un tel asile. Ce doyen des médisans, qui a perdu depuis long-temps l'art de médire, et qui n'en a conservé que la rage, est ici aussi inconnu que les belles-lettres. Je suis actuellement dans un château où il n'y a jamais eu de livres que ceux que madame du Châtelet et moi nous avons apportés; mais, en récompense, il y a des jardins plus beaux que ceux de Chantilly, et on y mène cette vie douce et libre qui fait l'agrément de la campagne. Le possesseur de ce beau séjour vaut mieux que beaucoup de livres; je crois que nous allons y jouer la comédie; on y lira du moins les rôles des acteurs.

J'ai bien un autre projet en tête; j'ai fini ce Mahomet dont je vous avais lu l'ébauche. J'aurais grande envie de favoir comment une pièce d'un genre si nouveau et si hasardé réussirait chez nos galans Français; je voudrais faire jouer la pièce, et laisser ignorer l'auteur. A qui puis-je mieux me consier qu'à vous? N'avez-vous pas en main cet ami de Paris, qui vous doit tout et qui aime tant les vers? Ne pourriez-vous

pas la lui envoyer? ne pourrait-il pas la lire aux comédiens? mais lit-il bien? car une belle prononciation et une lecture pathétique sont une bordure nécessaire au tableau. Voyez, mon cher ami; donnezmoi sur cela vos réslexions.

Quelle est donc cette madame Lambert à qui je dois des complimens? Vous me faites des amis des gens qui vous aiment; je serai bientôt aimé de tout le monde.

Adieu. Madame du Châtelet vous estime, vous aime; vous n'en doutez pas. Nos cœurs sont à vous pour jamais; elle vous a écrit comme moi à Charleville. Adieu; je vous embrasse du meilleur de mon ame.

LETTRE CXI.

A M. LE MARQUIS D'ARGENS.

A Bruxelles, ce 18 juillet.

Etes-vous parti? pour moi je pars dans la minute. Mes complimens, mon cher ami, au révérend père Janssens jésuite (*) de Bruxelles, lequel a persuadé à la pauvre madame Viana que son mari était mort hérétique, et que par conséquent elle ne pouvait en conscience garder de l'argent chez elle, et qu'il fallait remettre tout entre les mains de son consesseur. La dame Viana, pleine de componction, lui a consesseur dame Viana, pleine de componction, lui a consesseur fon argent. Le cocher qui a aidé le révérend père à porter les sacs, dépose juridiquement contre le

(*) Qu Loncin.

révérend père. Le bon homme dit qu'il ne sait ce que c'est, et prie DIEU pour eux. Le peuple cependant veut lapider le saint. On va juger l'affaire. Il faut ou le pendre ou le canoniser; et peut-être serat-il l'un et l'autre. (*)

1739.

Adieu, mon ami; ne soyons ni l'un ni l'autre.

LETTRE CXII.

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON.

A Bruxelles, 28 juillet.

MONSIEUR,

N suisse, passant par Bruxelles pour aller à Paris, était désigné pour être dépositaire du plus instructif et du meilleur ouvrage que j'aye lu depuis vingt ans; mais la crainte de tous les accidens qui peuvent arriver à un étranger inconnu, m'a déterminé à ne confier l'ouvrage qu'à l'abbé Moussinot, qui aura l'honneur de vous le rendre.

On m'assure que l'auteur de cet ouvrage unique ne va point enterrer à Lisbonne les talens qu'il a pour conduire les hommes et pour les rendre heureux. Puisse-t-il rester à Paris, et puissé-je le retrouver dans un de ces postes où l'on a fait jusqu'ici tant de mal et si peu de bien! Si je suivais mon goût, je vous jure bien que je ne remettrais les pieds dans Paris que

^(*) Voyez, fur cette affaire, l'Essai sur les probabilités en fait de justice, parmi les pièces relatives au procès du comte de Morangiés: Politique et législation, tome II.

quand je verrais M. d'Argenson à la place de son père, et à la tête des belles-lettres.

La décadence du bon goût, le brigandage de la littérature, me font sentir que je suis né citoyen; je suis au désespoir de voir une nation si aimable, si prodigieusement gâtée. Figurez-vous, Monsieur, que M. de Richelieu inspira au roi, il y a quatre ans, l'envie de voir la comédie de l'Héritier ridicule, et cela sur une prétendue anecdote de la cour de Louis XIV. On prétendait que le roi et Monfieur avaient fait jouer cette pièce deux fois en un jour. Je suis bien éloigné de croire ce fait; mais ce que je sais bien, c'est que cette malheureuse comédie est un des plus plats et des plus impertinens ouvrages qu'on ait jamais barbouillés. Les comédiens français eurent tant de honte que Louis XV la leur demandât, qu'ils refusèrent de la jouer. Enfin Louis XV a obtenu cette belle représentation des bateleurs de Compiegne: lui et les siens s'y sont terriblement ennuyés. Qu'arrivera-t-il de là? Que le roi, sur la foi de M. de Richelieu, croira que cette pièce est le chef-d'œuvre du théâtre, et que par conséquent le théâtre est la chose la plus méprisable.

Encore passe, si les gens qui se sont consacrés à l'étude n'étaient pas persécutés; mais il est bien dou-loureux de se voir maîtrisé, soulé aux pieds par des hommes sans esprit, qui ne sont pas nés assurément pour commander, et qui se trouvent dans de trèsbelles places qu'ils déshonorent.

Heureusement il y a encore quelques ames comme la vôtre; mais c'est bien rarement dans ce petit nombre qu'on choisit les dispensateurs de l'autorité royale, et les chefs de la nation. Un fripon de la lie du peuple et de la lie des êtres pensans, qui n'a d'esprit que ce 1739. qu'il en faut pour nouer des intrigues subalternes, et pour obtenir des lettres de cachet, ignorant et haïffant les lois, patelin et fourbe; voilà celui qui réussit, parce qu'il entre par la chatière : et l'homme digne de gouverner vieillit dans des honneurs inutiles.

Ce n'était pas à Bruxelles, c'était à Compiegne qu'il fallait que votre livre fût lu. Quand il n'y aurait que cette seule définition-ci, elle suffirait à un roi: Un parfait gouvernement est celui où toutes les parties sont également protégées. Que j'aime cela! Les savantes recherches sur le droit public ne sont que l'histoire des anciens abus. Que cela est vrai! Eh, qu'importe à notre bonheur de savoir les capitulaires de Charlemagne? Pour moi, ce qui m'a dégoûté de la profession d'avocat, c'est la profusion de choses inutiles dont on voulut charger ma cervelle. Au fait, est ma devise.

Que ce que vous dites sur la Pologne me plaît encore! J'ai toujours regardé la Pologne comme un beau sujet de harangue, et comme un gouvernement misérable : car, avec tous ses beaux privilèges, qu'est-ce qu'un pays où les nobles sont sans discipline, le roi un zéro, le peuple abruti par l'esclavage? et où l'on n'a d'argent que celui qu'on gagne à vendre sa voix? Je vous ai déjà parlé, je crois, de la vieille barbarie du gouvernement féodal.

Votre article sur la Toscane : Ils viennent de tomber entre les mains des Allemands, &c., est bien d'un homme amoureux du bonheur public; et je dirai avec vous, barbarus has segetes, &c.

Je suis fâché de ne pouvoir relire tout le livre,

pour marquer toutes les beautés de détail qui m'ont frappé, indépendamment de la fage économie et de l'enchaînement de principes qui en fait le mérite.

Il y a une anecdote dont je ne puis encore convenir, c'est que les nouvelles rentes ne surent pas proposées par M. Colbert. J'ai toujours ouï dire que ce sut lui-même qui les proposa, étant à bout de ses ressources: et je ne crois pas que Louis XIV consultât d'autres que lui. (14)

Avant de finir ma lettre, j'ai voulu avoir encore le plaisir de relire le chap. VI et la fin du précédent: Un monarque qui n'a plus à songer qu'à gouverner, gouverne toujours bien. Cette admirable maxime se trouve à la suite de choses très-édisiantes. Mais, pour Dieu, que ce monarque songe donc à gouverner!

Je ne sais si on songe assez à une chose dont j'ai cru m'apercevoir. J'ai manqué souvent d'ouvriers à la campagne; j'ai vu que les sujets manquaient pour la milice; je me suis informé en plusieurs endroits s'il en était de même; j'ai trouvé qu'on s'en plaignait presque par-tout, et j'ai conclu de là que les moines et les religieuses ne sont pas tant d'ensans qu'on le dit, et que la France n'est pas si peuplée (proportion gardée) que l'Allemagne, la Hollande, la Suisse, l'Angleterre. Du temps de M. de Vauban nous étions dix-huit millions: combien sommesnous à présent? C'est ce que je voudrais bien savoir.

Voilà l'abbé Moussinot qui va monter en chaise,

(14) Elles furent proposées à Colbert par des membres du parlement, et il les adopta par faiblesse, et malgré lui-

et moi je vais fermer votre livre; mais je ferai avec lui comme avec vous, je l'aimerai toute ma vie.

1739.

On me mande que Prault vient d'imprimer une petite histoire de Molière et de ses ouvrages, de ma saçon. Voici le sait: M. Palu me pria d'y travailler lorsqu'on imprimait le Molière in-40; j'y donnai mes petits soins; et quand j'eus sini, M. de Chauvelin donna la présérence à M. de la Serre: Sic vos non vobis. Ce n'est pas d'aujourd'hui que Midas a des oreilles d'âne. Mon manuscrit est ensin tombé à Prault, qui l'a imprimé, dit-on, et désiguré; mais l'auteur vous est toujours attaché avec la plus respectueuse estime et le plus tendre dévouement.

Madame du Châtelet, aussi enchantée que moi, vous louera bien mieux.

LETTRE CXIII.

A M. DE CIDEVILLE.

A Paris, le 5 septembre.

Mon cher ami, je suis bien coupable; mais comptez que quand on ne vous écrit point, et qu'on ne reçoit point de vos nouvelles, on est bien puni de sa faute. La première chose que je sais en arrivant à Paris, c'est de vous dire combien j'ai tort. Cependant, si je voulais, je trouverais bien de quoi m'excuser; je vous dirais que j'ai mené une vie errante, et que, dans les momens de repos que j'ai eus, j'ai travaillé dans l'intention de vous plaire. Quoique l'air de Bruxelles n'ait pas la réputation d'inspirer de bons vers, je n'ai pas laissé de reprendre

ma lime et mon rabot; et ne me sentant pas encore tout-à-sait apoplectique, j'ai voulu mettre à profit le temps que la nature veut bien encore laisser à mon imagination.

J'étais en beau train, quand un maudit cartésien, nommé Jean Bannières, m'est venu harceler par un gros livre contre Newton. Adieu les vers: il faut répondre aux hérétiques, et soutenir la cause de la vérité. J'ai donc remis ma lyre dans mon étui, et j'ai tiré mon compas. A peine travaillais-je à ces tristes discussions, que la divine Emilie s'est trouvée dans la nécessité de partir pour Paris, et me voilà.

J'ai appris, quelques jours avant mon arrivée en cette bruyante ville, que notre Linant avait gagné le prix de l'académie française. Je lui en ai fait mon compliment, et je m'en réjouis avec vous. C'est vous qui l'avez fait poëte, et la moitié du prix vous appartient. J'espère que cet honneur éveillera sa paresse et fortissera son génie. Il m'a envoyé son discours dans lequel j'ai trouvé de très-bonnes choses, et surtout ce qui caractérise l'écrivain d'un esprit au-dessus du commun, image et précision. Je lui souhaite de la gloire et de la fortune. J'espère qu'on jouera sa tragédie cet hiver; on dit qu'il l'a beaucoup corrigée. Je n'en sais rien, je ne l'ai point encore vu; je n'ai vu personne. Tout ce que je sais, c'est que s'il travaille et s'il est honnête homme, je lui rends toute mon amitié.

Je vais chercher Formont dans le palais de Plutus; je vais lui parler de vous. Il n'aura peut-être pas la tête tournée, comme l'ont tous les gens de ce pays-ci, qui ne parlent que de feux d'artifice et de fusées volantes, et d'une Madame et d'un Infant qu'ils ne verront jamais. Les hommes sont de grands imbecilles! Tout le monde paraît occupé profondément 1739. d'une marmotte qui n'est point jolie; mais il faut leur pardonner.

Depuis que le père de la mariée est amoureux, on dit que tout le monde est gai, et qu'il y a du plaisir, même à Versailles.

Cimon aima, puis devint galant homme.

Bonjour, mon ancien ami; je vais courir par cette grande ville, et chercher pour un mois quelque gîte tranquille où je puisse vous écrire quelquesois. Que dites-vous de Voltaire qui a des meubles à Bruxelles, et qui loge en chambre garnie à Paris? Si vous avez quelques ordres à me donner, adressez-les à l'hôtel de Richelieu. Je vous embrasse tendrement.

ETTRE CXIV.

A M. HELVETIUS.

11 septembre.

Mon aimable ami, qui ferez honneur à tous les arts, et que j'aime tendrement, courage, macte animo. La sublime métaphysique peut fort bien parler le langage des vers; elle est quelquesois poëtique dans la prose du P. Mallebranche. Pourquoi n'achèveriezvous pas ce que Mallebranche a ébauché? C'était un poëte manqué, et vous êtes né poëte. J'avoue que vous entreprenez une carrière difficile, mais vous me paraissez peu étonné du travail. Les obstacles

Corresp. générale. Tome II. vous feront faire de nouveaux efforts; c'est à cette 1739. ardeur pour le travail qu'on reconnaît le vrai génie. Les paresseux ne sont jamais que des gens médiocres, en quélque genre que ce puisse être. J'aime d'autant plus ce genre métaphysique, que c'est un champ tout nouveau que vous défricherez. Omnia jamvulgata.

Vous dites avec Virgile:

Tentanda via est quâ me quoque possim Tollere humo, victorque virûm volitare per ora.

Oui, volitabis per ora; mais vous serez toujours dans le cœur des habitans de Cirey.

Vous avez raison assurément de trouver de grandes dissicultés dans le chapitre de Locke de la puissance ou de la liberté. Il avouait lui-même qu'il était là comme le diable de Milton pataugeant dans le chaos.

Au reste, je ne vois pas que son sage système, qu'il n'y a point d'idées innées, soit plus contraire qu'un autre à cette liberté si désirable, si contestée, et peut-être si incompréhensible. Il me semble que, dans tous les systèmes, DIEU peut avoir accordé à l'homme la faculté de choisir quelquesois entre des idées, de quelque nature que soient ces idées. Je vous avouerai enfin, qu'après avoir erré bien longtemps dans ce labyrinthe, après avoir cassé mille fois mon fil, j'en suis revenu à dire que le bien de la société exige que l'homme se croye libre. Nous nous conduisons tous suivant ce principe, et il me paraît un peu étrange d'admettre dans la pratique ce que nous rejetterions dans la spéculation. Je commence, mon cher ami, à faire plus de cas du bonheur de la vie que d'une vérité; et si malheureusement le fatalisme était vrai, je ne voudrais pas d'une vérité si cruelle. Pourquoi l'Etre souverain, qui 1739. m'a donné un entendement qui ne peut se comprendre, ne m'aura-t-il pas donné aussi un peu de liberté? Nous nous sentons tous libres. Dieu nous aurait-il trompés tous? Voilà des argumens de bonne semme. Je suis revenu au sentiment, après m'être égaré dans le raisonnement.

Quant à ce que vous me dites, mon cher ami, de ces rapports infinis du monde, dont Locke tire une preuve de l'existence de DIEU, je ne trouve point l'endroit où il le dit.

Mais à tout hasard je crois concevoir votre difficulté; et sur cela, sans plus de détail, voici mon idée que je vous soumets.

Je crois que la matière aurait, indépendamment de DIEU, des rapports nécessaires à l'infini; j'appelle ces rapports aveugles, comme rapports de lieu, de distance, de figure, &c.; mais pour des rapports de dessein, je vous demande pardon. Il me semble qu'un mâle et une semelle, un brin d'herbe et sa semence, sont des démonstrations d'un être intelligent qui a présidé à l'ouvrage. Or, de ces rapports de dessein, il y en a à l'infini.

Pour moi, je sens mille rapports qui me sont aimer votre cœur et votre esprit, et ee ne sont point des rapports aveugles. Je vous embrasse du meilleur de mon cœur. Je suis trop de vos amis pour vous faire des complimens.

Madame du Châtelet a la même opinion de vous que moi; mais vous n'en devez aucun remercîment ni à l'un ni à l'autre.

R 2

1739.

LETTRE CXV.

A M. HELVETIUS.

A Paris, 3 octobre.

 ${f M}$ on jeune Apollon, j'ai reçu votre charmante lettre. Si je n'étais pas avec madame du Châtelet, je voudrais être à Montbard. Je ne sais comment je m'y prendrai pour envoyer une courte et modeste réponse que j'ai faite aux anti-newtoniens. Je suis l'enfant perdu d'un parti dont M. de Buffon est le chef, et je suis assez comme les soldats qui se battent de bon cœur sans trop entendre les intérêts de leur prince. l'avoue que j'aimerais infiniment mieux recevoir de vos ouvrages que vous envoyer les miens. N'aurai-je point le bonheur, mon cher ami, de voir arriver quelque gros paquet de vous avant mon départ? Pour Dieu, donnez-moi au moins une épître. Je vous ai dédié ma quatrième épître sur la Modération; cela m'a engagé à la retoucher avec soin. Vous me donnez de l'émulation; mais donnez-moi donc de vos ouvrages. Votre métaphyfique n'est pas l'ennemie de la poësie. Le P. Mallebranche était quelquesois poëte en prose; mais vous, vous savez l'être en vers. Il n'avait de l'imagination qu'à contre-temps, Madame du Châtelet a amené avec elle à Paris son Kanig qui n'a de l'imagination en aucun sens, mais qui, comme vous favez, est ce qu'on appelle grand métaphyficien. Il fait à point nommé de quoi la

matière est composée, et il jure d'après Leibnitz, qu'il est démontré que l'étendue est composée de monades non étendues, et la matière impénétrable composée de petites monades pénétrables. Il croit que chaque monade est un miroir de son univers. Quand on croit tout cela, on mérite de croire aux miracles de St Pâris. D'ailleurs il est très-bon géomètre, comme vous savez, et, ce qui vaut mieux, très-bon garçon. Nous irons bientôt philosopher à Bruxelles ensemble, car on n'a point sa raison à Paris. Le tourbillon du monde est cent sois plus pernicieux que ceux de Descartes. Je n'ai encore eu ni le temps de penser, ni celui de vous écrire. Pour madame du Châtelet, elle est toute dissérente, elle pense toujours, elle a toujours son esprit; et si elle ne vous a pas écrit, elle a tort. Elle vous fait

Le d'Arnaud espère que vous serez un jour quelque chose pour lui, après Montmirel s'entend; car il saut que chaque chose soit à sa place.

mille complimens, et en dit autant à M. de Buffon.

Si je savais où loge votre aimable Montmirel, si j'avais achevé Mahomet, je me confierais à lui in nomine tuo; mais je ne suis pas encore prêt, et je pourrai bien vous envoyer de Bruxelles mon Alcoran.

Adieu, mon cher ami; envoyez - moi donc de ces vers dont un seul dit tant de choses. Faites ma cour, je vous en prie, à M. de Buffon; il me plaît tant, que je voudrais bien lui plaire. Adieu; je suis à vous pour le reste de ma vie.

1739

1739.

LETTRE CXVI.

A M. LE MARQUIS DE XIMENÈS,

Qui lui avait envoyé une traduction en vers de la feptième élégie d'Ovide.

Le

Les personnes qui ont l'honneur de vous connaître, Monsieur, vous rendront la justice d'avouer que vous êtes plus sait pour traduire les amours sortunés d'Ovide, que ses amours malheureux. Si d'ailleurs quelque beauté avait à se plaindre de vous, elle serait discrète; et vous pourriez vous vanter de vos exploits, sans lui déplaire. Il y a de très-galans hommes qui ont perdu partie, revanche et le tout, sans en rien dire. Vous n'êtes pas de ces gens-là, et je vous crois très-heureux au jeu. Pour moi, qui ne joue point, je vous souhaite d'aussi bonnes parties que vous avez sait de bons vers. Goûtez les plaisirs, et chantez-les.

J'ai l'honneur d'être, &c.

LETTRE CXVII.

1740.

A M. PITOT DE LAUNAY,

DE L'ACADEMIE DES SCIENCES.

2 janvier.

Mon cher philosophe, je vous remercie tendrement de votre souvenir et de la fidélité avec laquelle vous avez soutenu la bonne cause dans l'affaire de Prault. Il y a long-temps que je connais, que je défie et que je méprise les calomniateurs. Les esprits malins et légers, qui commencent par oser condamner un homme dont ils n'imiteraient pas les procédés, n'ont garde de s'informer de quelle manière j'en ai usé. Ils le pourraient favoir de Prault lui-même; mais il est plus aifé de débiter un mensonge au coin du seu, que d'aller chez les parties intéressées s'informer de la vérité. Il y a peu d'ames comme la vôtre, qui aiment à rendre justice. Les vérités morales vous sont aussi chères que les vérités géométriques. Je vous prie de voir M. Arouet, et de demander l'état où il est: dites-lui que j'y suis aussi sensible que je dois l'être, et que je prendrais la poste pour le venir voir, si je croyais lui faire plaisir. Je vous demande en grâce de m'écrire des nouvelles de la disposition de son corps et de son ame. Adieu; mille amities à madame Pitot, sans cérémonie.

1740.

LETTRE CXVIII.

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON.

A Bruxelles, ce 8 janvier.

Vous m'allez croire un paresseux, Monsieur, et qui pis est un ingrat; mais je ne suis ni l'un ni l'autre. J'ai travaillé à vous amuser depuis que je suis à Bruxelles, et ce n'est pas une petite peine que celle de donner du plaisir. Je n'ai jamais tant travaillé de ma vie, c'est que je n'ai jamais eu tant d'envie de vous plaire.

Vous favez, Monsieur, que je vous avais promis de vous faire passer une heure ou deux assez doucement: je devais avoir l'honneur de vous présenter ce petit recueil qu'imprimait Prault. Toutes ces pièces sugitives que vous avez de moi fort insormes et sort incorrectes, m'avaient sait naître l'envie de vous les donner un peu plus dignes de vous. Prault les avait aussi manuscrites. Je me donnai la peine d'en saire un choix, et de corriger avec un très-grand soin tout ce qui devait paraître. J'avais mis mes complaisances dans ce petit livre, Je ne croyais pas qu'on dût traiter des choses aussi innocentes plus sévèrement qu'on n'a traité les Chapelle, les Chaulieu, les la Fontaine, les Rabelais, et même les épigrammes de Rousseau.

Il s'en faut beaucoup que le recueil de Prault approchât de la liberté du moins hardi de tous les

auteurs que je cite. Le principal objet même de ce recueil était le commencement du Siècle de Louis XIV, ouvrage d'un bon citoyen et d'un homme trèsmodéré. J'ofe dire que dans tout autre temps une pareille entreprise serait encouragée par le gouvernement. Louis XIV donnait six mille livres de pension aux Valincourt, aux Pélisson, aux Racine et aux Despréaux, pour faire son histoire qu'ils ne sirent point; et moi je suis persécuté pour avoir fait ce qu'ils devaient faire. J'élevais un monument à la gloire de mon pays, et je suis écrasé sous les premières pierres que j'ai posées. Je suis en tout un exemple que les belles-lettres n'attirent guère que des malheurs.

Si vous étiez à leur tête, je me flatte que les choses iraient un peu autrement; et plût à Dieu que vous fussiez dans les places que vous méritez! Ce n'est pas pour moi, c'est pour le bonheur de l'Etat que je le désire.

Vous favez comment Govers a gagné ici son procès tout d'une voix, comment tout le monde l'a félicité, et avec quelle vivacité les grands et les petits l'ont prié de ne point retourner en France. Je compte, pour moi, rester très-long-temps dans ce pays-ci; j'aime les Français, mais je hais la persécution. Je suis indigné d'être traité comme je le suis, et d'ailleurs j'ai de bonnes raisons pour rester ici. J'y suis entre l'étude et l'amitié, je n'y désire rien, je n'y regrette rien que de ne vous point voir.

Peut-être viendra-t-il des temps plus favorables pour moi où je pourrai joindre aux douceurs de la vie que je mène, celle de profiter de votre commerce

1740

charmant, de m'instruire avec vous et de jouir de vos bontés. Je ne désespère de rien.

J'ai vu ici M. d'Argens; je suis infiniment content de ses procédés avec moi. Je vois bien que vous m'aviez un peu recommandé à lui. Madame du Châtelet vous a écrit, ainsi je ne vous dis rien pour elle. Conservez-moi vos bontés, je vous en conjure; vous savez si elles me sont précieuses.

LETTRE CXIX.

A M. DE CIDEVILLE.

A Bruxelles, 9 janvier.

Mon très-cher ami, depuis le moment où vous m'apparûtes à Paris, j'accompagnai madame de Richelieu jusqu'à Langres. Je retournai à Cirey, de Cirey j'allai à Bruxelles; j'y suis depuis plus d'un mois, et si ce mois n'a pas été employé à vous écrire, il l'a été à écrire pour vous, à mon ordinaire. Je n'ai jamais été si inspiré de mes dieux, ou si possédé de mes démons. Je ne sais si les derniers efforts que j'ai faits sont ceux d'un seu prêt à s'éteindre; je vous enverrai ma besogne, mon cher ami, et vous en jugerez.

Vous y verrez du moins un homme que les perfécutions ne découragent point, et qui aime assurément les belles-lettres pour elles-mêmes. Elles me ferontéternellement chères, quelques ennemis qu'elles m'aient attirés. Cesserai-je d'aimer des fruits délicieux, parce que des serpens ont voulu les infecter de -

1740.

On avait préparé à Paris un petit recueil de la plupart de mes pièces fugitives, mais fort différentes de celles que vous avez; et, en vérité, il fallait bien qu'il en parût enfin une bonne leçon, après toutes les copies informes qui avaient inondé le public dans tant de brochures qui paraissent tous les mois. On avait mis à la tête de cette petite collection, le commencement de mon essai sur le siècle de Louis XIV. Si vous ne l'avez pas vu, je vous l'enverrai. Vous jugerez si ce n'est pas l'ouvrage d'un bon citoyen, d'un bon français, d'un amateur du genre-humain, et d'un homme modéré. Je ne connais aucun auteur ultramontain qui ait parlé de la cour de Rome avec plus de circonspection; et j'ose dire que le frontispice de cet ouvrage était l'entrée d'un temple bâti à l'honneur de la vertu et des arts. Les premières pierres de ce temple font tombées sur moi : la main des fots et des bigots a voulu m'écrafer fous cet édifice, mais ils n'y ont pas réussi; et l'ouvrage et moi nous subsisterons.

Louis XIV donna deux mille écus de pension aux Pélisson, aux Racine, aux Despréaux, aux Valincourt, pour écrire son histoire qu'ils ne firent point. J'ai embrassé à moins de frais un objet plus important, plus digne de l'attention des hommes: l'histoire d'un siècle plus grand que Louis le grand. J'ai fait la chose gratis, ce qui devait plaire par le temps qui court; mais le bon marché n'a pas empêché qu'on n'en ait agi avec moi comme si j'étais parmi des Vandales ou des Gépides. Cependant, mon cher

ami, il y a encore d'honnêtes gens, il y a des êtres pensans, des *Emilie*, des *Cideville*, qui empêchent que la barbarie n'ait droit de prescription parmi nous. C'est avec eux que je me console; ce sont eux qui sont ma récompense.

Que faites-vous, mon cher ami? Etes-vous à Rouen ou à la campagne, avec les Tompsons ou avec les Muses? Quand vivrons-nous ensemble? car vous savez bien que nous y vivrons. Il faut qu'à la fin le petit nombre des adeptes se rassemble dans un petit coin de terre. Nous y serons comme les bons Israélites en Egypte, qui avaient la lumière pour eux tous seuls, à ce qu'on dit, pendant que la cour de Pharaon était dans les ténèbres. Madame du Châtelet vous sait les complimens les plus sincères et les plus viss. Adieu, mon cher Cideville, adieu, jusqu'au premier envoi que je vous serai de mes bagatelles.

LETTRE CXX.

1740.

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON.

A Bruxelles, 26 janvier.

Les infamies de tant de gens de lettres ne m'empêchent point du tout d'aimer la littérature. Je suis comme les vrais dévots qui aiment toujours la religion, malgré les crimes des hypocrites. Je vous avoue que si je suivais entièrement mon goût, je me livrerais tout entier à l'histoire du siècle de Louis XIV, puisque le commencement ne vous en a pas déplu; mais je n'y travaillerai point tant que je serai à Bruxelles: il faut être à la source pour puiser ce dont j'ai besoin; il faut vous consulter souvent. Je n'ai point assez de matériaux pour bâtir mon édisce hors de France. Je vais donc m'ensoncer dans les ténèbres de la métaphysique et dans les épines de la géométrie, tant que durera le malheureux procès de madame du Châtelet.

J'ai fait ce que j'ai pu pour mettre Mahomet dans son cadre, avant de quitter la poësse; mais j'ai peur que dans cette pièce l'attention à ne pas dire tout ce qu'on pourrait dire, n'ait un peu éteint mon seu. La circonspection est une belle chose, mais en vers elle est bien triste. Etre raisonnable et froid, c'est presque tout un: cela n'est pas à l'honneur de la raison.

Si j'avais de la fanté, et si je pouvais me flatter de vivre, je voudrais écrire une histoire de France

270 RECUEIL DES LETTRES

à ma mode. J'ai une drôle d'idée dans la tête; c'est qu'il n'y a que des gens qui ont sait des tragédies qui puissent jeter quelque intérêt dans notre histoire sèche et barbare. Mézerai et Daniel m'ennuient; c'est qu'ils ne savent ni peindre ni remuer les passions. Il saut dans une histoire, comme dans une pièce de théâtre, exposition, nœud et dénouement.

Encore une autre idée. On n'a fait que l'histoire des rois, mais on n'a point fait celle de la nation. Il semble que, pendant quatorze cents ans, il n'y ait eu dans les Gaules que des rois, des ministres et des généraux: mais nos mœurs, nos lois, nos coutumes, notre esprit, ne sont-ils donc rien?

Adieu, Monsieur; respect, reconnaissance.

P. S. Pardon; il s'est trouvé une grande figure d'optique sur l'autre seuillet; je l'ai déchiré.

LETTRE CXXI.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

Ce 29 janvier.

Je suis absolument de l'avis de l'ange gardien et de ses chérubins, sur le retranchement de la scène d'Atide au quatrième acte; non-seulement cette arrivée d'Atide ressemblait en quelque chose à l'Atalide de Bajazet, mais elle me paraît peu décente et très-froide dans une circonstance si terrible, et à la vue du corps expirant d'un père, qui doit occuper toute l'attention de la malheureuse Zulime,

Après avoir bien examiné les autres observations, et avoir plié mon esprit à suivre les routes qu'on me 1740. propose, je les trouve absolument impraticables.

On veut que Zulime doute si son amant a assassiné son père, on veut ensuite qu'elle puisse l'excuser sur ce qu'il l'a tué sans le savoir, et que cette idée de l'innocence de Ramire soit l'objet qui occupe principalement le cœur de Zulime.

Je crois avoir ménagé assez le peu de doutes qu'elle doit avoir, et je crois que ce serait perdre toute la force du tragique que de vouloir rendre toujours son amant innocent. Le véritable tragique, le comble de la terreur et de la pitié est, à mon avis, qu'elle aime son amant criminel et parricide. Point de belles situations sans de grands combats, point de passions vraiment intéressantes sans de grands reproches. Ceux qui conseillèrent à Pradon de ne pas rendre Phèdre incestueuse, lui conseillèrent des bienséances bien malheureuses et bien messéantes au théâtre. Ah, ne me traitez pas en Pradon! (*)

Je condamne aussi sévèrement toute assemblée de peuple. Ce n'est pas d'une vaine pompe dont il s'agit; il faut que Zulime, en mourant, adore encore la cause de ses crimes et de ses malheurs: il faut qu'elle le dise; et si elle était devant le peuple, cette affreuse confidence serait déplacée; c'est alors que les bienséances seraient violées. l'aime la pompe du spectacle, mais j'aime mieux un vers passionné.

Voici donc les seuls changemens que mon temps, mes occupations et mon départ me permettent. Benigno animo legete, et publici juris in theatro fiant.

^(*) M. de Voltaire a changé depuis le plan de Zulime.

Je vous supplie d'adresser vos ordres chez l'abbé 1740. Moussinot qui aura mon adresse.

Je me flatte que je vous adresserai bientôt mieux que Zulime. Permettez-moi de baiser respectueusement la belle main qui a écrit les remarques aux quelles j'ai obéi en partie.

Rectius, imperti, si non his utere mecum.

Voyez si vous êtes à peu-près content. Donnez cela à mademoiselle Quinault quand il vous plaira, sinon donnez-moi donc de nouveaux ordres; mais je sens les limites de mon esprit; je ne pourrai guère aller plus loin, comme je ne peux vous aimer ni vous respecter davantage.

LETTRE CXXII.

A M. LECOMTE D'ARGENTAL.

Le 12 mars.

Mon très-cher ange gardien, je sis partir hier à l'adresse de votre frère un petit paquet contenant à peu-près toutes les corrections que mon grand conseil m'a demandées pour cette Zulime. Je m'étais resroidi sur cet ouvrage, et j'en avais presque perdu l'idée aussi-bien que la copie. Il a fallu que mademoiselle Quinault m'ait renvoyé les cinq actes, pour me mettre au fait de mon propre ouvrage. Il est bien dissicile de rallumer un seu presque éteint: il

n'y a que le fouffle de mes anges qui puisse en venir à bout. Voyez si vous retrouverez encore quelque 1740. chaleur dans les changemens que j'ai envoyés. Je commence à espérer beaucoup de succès de cet ouvrage aux représentations, parce que c'est une pièce dans laquelle les acteurs peuvent déployer tous les mouvemens des passions; et une tragédie doit être des passions parlantes. Je ne crois pas qu'à la lecture elle fît le même effet, parce que la pièce a trop l'air d'un magafin dans lequel on a brodé les vieux habits de Roxane, d'Atalide, de Chimène. de Callirhoé.

J'en reviens à Mahomet, il est tout neuf.

Tentanda via est quâ me quoque possim Tollere humo.

Mais Zulime sera la pièce des semmes, et Mahomet la piece des hommes. Je recommande l'une et l'autre à vos bontés.

Avez-vous oublié Pandore? Vous m'aviez dit qu'on en pouvait faire quelque chose. Je crois qu'il me sera plus aisé de vous satisfaire sur Pandore que sur Zulime. Je vous avoue que je serais fort aise d'avoir courtisé avec succès, une fois en ma vie, la Muse de l'opéra. Je les aime toutes neuf, et il faut avoir le plus de bonnes fortunes qu'on peut, sans être pourtant trop coquet.

Le Prince royal m'a écrit une lettre touchante au fuiet de monsieur son père qui est à l'agonie. Il femble qu'il veuille m'avoir auprès de lui; mais vous me connaissez trop pour penser que je puisse quitter madame du Châtelet pour un roi, et même

Tome II. Corresp. générale.

pour un roi aimable. Permettez à ce sujet que je vous demande un petit plaisir. Vous ne pouvez passer dans la rue Saint-Honoré sans vous trouver auprès d'Hébert; je vous supplie de passer chez lui, et de voir une écritoire de Martin que nous sesons faire pour la présenter au Prince royal. Voyez si elle vous plaît. Le présent est assez convenable à un prince comme lui : c'est Soliman qui envoie un sabre à Scanderbeg. Mais ce maudit Hébert me fait attendre des siècles. Le roi de Prusse se meurt; et s'il est mort avant que ma petite écritoire arrive, ma galanterie sera perdue. Il n'y a pas trop de bonne grâce à donner à un roi qui peut rendre beaucoup. Cet air intéresse ôterait tout le mérite de l'écritoire.

Vous devriez bien me dire quelques nouvelles des spectacles; ils m'intéressent toujours, quoique je sois à présent tout hérissé des épines de la philosophie.

Mais vous ne me mandez jamais rien de ce qui vous regarde, rien fur votre vessie ni sur vos plaisirs; je m'intéresse à tout cela plus qu'à tous les spectacles du monde. Allez-vous toujours les matins vous ennuyer en robe à juger des plaideurs?

LETTRE CXXIII.

1740.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL

Le 22 mars

ANGE de paix, eh bien, comment trouvez-vous donc ce commencement de l'histoire de Louis XIV? Je crois que j'en pourrais faire un ouvrage bien neuf, et peut-être honorable à la nation. Mais comme je suis traité dans cette nation pour qui je travaille!

Et Zulime, Zulime! si le cinquième acte n'est pas à votre fantaisse, je n'ai qu'à me noyer, car j'y ai mis tout ce que je sais. J'ai vu de beaux yeux pleurer en le lisant; mais je me désie toujours des beaux yeux: celles qui les portent sont d'ordinaire séduites ou trompeuses. La personne dont je vous parle est peut - être trop séduite en ma saveur: cependant elle n'a guère pleuré à Mérope, et elle a pleuré beaucoup à Zulime.

Pour l'amour de Dieu, n'exigez pas que je commence par faire de Zulime un trouble-fête! Quelle cruelle idée mon conseil a-t-il eue! Croyez-moi, il n'y aurait plus d'intérêt. Atide doit ne pas déplaire, mais Zulime doit déchirer le cœur. Prenez - y garde, tout serait perdu.

Au reste, mon conseil est le seul conseil dans Paris qui soit instruit des affaires d'Afrique. Si cela pouvait être joué à Pâques, je bénirais Mahomet; décidez. Il y a bien autre chose sur le tapis.

276 RECUEIL DES LETTRES

Permettez-vous que je vous adresse une de mes rêveries, que vous jetterez au seu si vous la condamnez, et que vous serez voir à M. le comte de Maurepas si vous l'approuvez (*). Je lui donne, par mon dernier vers, la louange la plus slatteuse. Je lui dis qu'il a des amis, et c'est votre amitié qui fait son éloge.

Est-ce que vous ne voulez pas donner un musicien à Pandore?

Est-ce que vous pensez qu'on ne peut rien tirer de cette madame *Prudise*, en lui fesant saire par pure saiblesse ce qu'on lui sait saire au théâtre anglais par une méchanceté déterminée, qui révolterait nos mœurs un peu saibles et trop délicates? Le rôle du petit *Adine* me paraît si joli! Laissez-vous toucher, et que je sasse quelque chose de cette *Prudise*.

J'ai lu Edouard. Je vous suis très-obligé de la bonté que vous avez eue de m'envoyer la traduction d'Ortolani: elle me paraît assez belle.

J'ai répondu à Gresset une lettre polie et d'amitié; je le crois un bon diable.

Adieu, mon adorable ami; toujours sub umbra alarum tuarum. Je suis bien persécuté, tout va de travers; mais vous m'aimez, Emilie m'aime, c'est la réponse à tout.

(*) L'epître à M. le comte de Maurepas, vol. d'Epîtres.

LETTRE CXXIV.

1740.

A M. HELVETIUS, à Paris.

A Bruxelles, ce 24 mars.

JE vous renvoie, mon cher ami, le manuscrit que vous avez bien voulu me communiquer. Vous me donnez toujours les mêmes sujets d'admiration et de critique. Vous êtes le plus hardi architecte que je connaisse, et celui qui se passe le plus volontiers de ciment. Vous seriez trop au - dessus des autres, si vous vouliez faire attention combien les petites choses fervent aux grandes, et à quel point elles sont indispensables; je vous prie de ne pas les négliger en vers, et surtout dans ce qui regarde votre santé; vous m'avez trop alarmé par le danger où vous avez été. Nous avons besoin de vous, mon cher enfant en Apollon, pour apprendre aux Français à penser un peu vigoureusement; mais moi j'en ai un besoin essentiel, comme d'un ami que j'aime tendrement, et dont j'attends plus de conseils dans l'occasion que je ne vous en donne ici.

J'attends la pièce de M. Gresset. Je ne me presse point de donner Mahomet; je le travaille encore tous les jours. A l'égard de Pandore, je m'imagine que cet opéra prêterait assez aux musiciens; mais je ne sais à qui le donner. Il me semble que le récitatis en fait la principale partie, et que le savant Rameau néglige quelquesois le récitatis. M. d'Argental en est

assez content; mais il faut encore des coups de lime. 1740. Ce M. d'Argental est un des meilleurs juges, comme un des meilleurs hommes que nous ayons. Il est digne d'être votre ami. J'ai lu l'Optique du P. Castel. Je crois qu'il était aux petites-maisons quand il fit cet ouvrage. Il n'y en a qu'un que je puisse lui comparer; c'est le quatrième tome de Joseph Privat de Molières, où il donne de son cru une preuve de l'existence de DIEU, propre à faire plus d'athées que tous les livres de Spinosa. Je vous dis cela en confidence. On me parle avec éloge des détails d'une comédie de Boissy; je n'en croirai rien de bon que quand vous en serez content. Le janséniste Rollin continue-t-il toujours à mettre en d'autres mots ce que tant d'autres ont écrit avant lui? et son parti préconise-t-il toujours comme un grand-homme ce prolixe et inutile compilateur? A-t-on imprimé, et vend-on enfin l'ouvrage de l'abbé de Gamache? Il y aura sans doute un petit système de sa façon; car il faut des romans aux Français. Adieu, charmant fils d'Apollon; nous vous aimons ici tendrement. Ce n'est point un roman cela, c'est une vérité constante; car nous sommes ici deux êtres très - constans.

LETTRE CXXV.

1740.

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON.

A Bruxelles, ce 30 mars.

C'E s T une chose plaisante, Monsieur, que la tracasferie qu'on m'avait voulu faire avec M. de Valori, à Berlin et à Paris. J'entrevois que quelqu'un, qui veut absolument se mêler des affaires d'autrui, a mis dans sa tête de détruire M. de Valori et moi dans l'esprit du Prince royal: et ce n'est pas la première niche qu'on m'a voulu faire dans cette cour. J'ai beau vivre dans la plus prosonde retraite, et passer mes jours avec Euclide et Virgile, il faut qu'on trouble mon repos.

Je crois connaître assez le Prince royal pour espérer qu'il en redoublera de bontés pour moi; et que, si on a voulu lui inspirer des sentimens peu savorables pour notre ministre, il ne sentira que mieux son mérite. C'est un prince qui unira, je crois, les lettres et les armes, qui s'accommodera en homme juste pour Berg et Juliers, si on lui sait des propositions honorables, et qui désendra ses droits dans l'occasion avec de vrais soldats, sans avoir de géans inutiles.

Je serais fort étonné si le roi son père revenait de sa maladie. Il faut qu'il soit bien mal, puisqu'il est désendu en Prusse de parler de sa santé ni en mal ni en bien.

Lorsque vous m'avez fait l'honneur de m'écrire au sujet de M. de Valori, je venais de recevoir une lettre

d'une de mes nièces, femme d'un commissaire des guerres à Lille, qui m'instruisait aussi de cette tracas-ferie. M. l'abbé de Valori, prévôt du chapitre de Lille, lui en avait parlé. Je ne peux mieux saire, je crois, Monsieur, que d'avoir l'honneur de vous envoyer la copie de la réponse à ma nièce.

" Les tracasseries viennent donc, ma chère enfant, jusque dans ma retraite, et prennent leur grand tour par Berlin. Je vois très-clairement que quelque bonne ame a voulu me nuire à la fois dans l'esprit du Prince royal de Prusse, et dans celui de monsieur de Valori; et il y a quelque apparence qu'une certaine personne, qui avait voulu desservir M. de Valori à la cour de Berlin, a semé encore ce petit grain de zizanie.

" J'avais eu l'honneur d'écrire plusieurs sois à ce prince, que M. de Valori augmenterait le goût que son Altesse royale a pour les Français, et que présent que ce serait pour moi un nouveau moyen de me conserver dans ses bonnes grâces. Je me flatte encore que le petit mal-entendu qu'on a fait naître ne détruira pas mes espérances.

"

11 est tout naturel que M. de Valori, ayant vu,

22 dans les gazetins insidelles dont l'Europe est

23 inondée, une fausse nouvelle sur mon compte,

24 l'ait crue comme les autres; qu'on en ait dit un

» petit mot en passant à la cour de Prusse, et que , quelqu'un, à qui cela est revenu à Paris, en ait 1740. " fait un commentaire.

» Il ne résultera, de cette petite malice qu'on a " voulu faire à M. de Valori, rien autre chose que , des assurances de la plus respectueuse estime que " je vous prie de faire passer à M. de Valori par le >> canal de monsieur son frère. Si tous les tracassiers » de Paris étaient ainsi payés de leurs peines, le " nombre en serait moins grand ".

Voilà, Monsieur, mes véritables sentimens. Je fais toujours des vœux pour que vous soyez dans quelque place où vous puissiez donner un peu de carrière à vos grands talens, à votre bonne volonté pour le genre-humain, et à votre goût pour les arts.

En attendant, je vous conseille de ne pas négliger mademoiselle le Maure. C'était autrefois un beau pédantisme que celui qui tenait toujours les premiers magistrats en longue jaquette, et qui leur interdisait les spectacles. Je ne croirai les Français tout - à-fait revenus de l'ancienne barbarie, que quand l'archevêque de Paris, le chancelier et le premier président auront chacun une loge à l'opéra et à la comédie. Madame du Châtelet vous fait bien des complimens; et moi, Monsieur, je vous suis dévoué pour ma vie avec la plus tendre et la plus respectueuse reconnaissance.

1740. LETTRECXXVI.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL, à Paris.

A Bruxelles, ce 1 avril.

PLUS ANGE GARDIEN QUE JAMAIS,

JE m'étais déjà avisé de travailler tout seul à ma Pandore, et je n'avais pas attendu la grâce d'en haut : j'allais l'envoyer pour chercher un musicien, lorsque le paquet de mon cher ange est arrivé.

J'ai grande impatience de favoir si vous trouvez le Mahomet mieux lié, plus intéressant, mieux écrit, et ensin, si après le grand fracas du quatrième acte, le cinquième vous semble supportable.

Vous pourriez, en attendant, mon respectable ami, couronner vos bontés pour Zulime, en promettant à mademoiselle Gaussin le premier rôle dans Mahomet. Vous voulez que j'espère de Zulime, j'espère donc; in verbo tuo laxavi rete.

Revenons à Pandore; je n'ai point d'expressions pour vous remercier. Il faudra donc encore une sois rompre la chaîne des études philosophiques, et quitter le compas pour la lyre. Soit, je suis le maître Jacques du Parnasse; mais malheureusement maître Jacques n'était ni bon cocher, ni bon cuisinier.

Vous ne laissez pas de m'embarrasser. Vous me soudroyez mes titans au troissème acte. La pièce alors aurait l'air d'être sinie, et on en recommencerait une autre qui serait le mariage et la boîte de Pandore. Le grand point, me semble, est de resondre les deux 1740. actions en une, je veux dire la guerre des titans et cette boîte fameuse.

Je ne haïrais pas que le Destin lui-même parût au milieu du combat, et réglât les deux partis. Il n'y aura pas grand mal quand Jupiter aura un peu tort; il est accoutumé sur la scène de l'opéra à ne pas jouer le beau rôle: et sur la scène de ce monde quels reproches ne lui fait-on pas? que de plaintes de la part des femmes qui n'ont pas les grâces de madame d'Argental, et de la part des hommes qui n'ont pas votre mérite? Dans ce monde chacun l'accuse, et fur le théâtre il reçoit des soufflets.

Je trouvais assez bon que Mercure sit la besogne du tentateur. Au bout du compte, il faut bien que les Dieux soient coupables du mal moral et du mal phyfique. D'ailleurs Pandore en était plus excusable; et qu'importe que cette Pandore-Eve soit séduite par Mercure ou par le diable? Dites-moi, je vous prie, si la boîte n'est pas un trait de la vengeance des Dieux, quels rapports auront les trois premiers actes avec les deux derniers? Voilà encore une fois ce qui m'embarrasse. L'opéra pourrait commencer au quatrième acte; c'est à mon sens le plus grand des défauts: donnez-moi une réponse à cette objection.

Au reste, je profiterai de toutes vos bontés et de tous vos avis, et je me mettrai en besogne dès que vous m'aurez bien voulu répondre. J'invoquerai angelum meum, et je travaillerai.

Hélas! j'ai peur que, parmi les maux fortis de la boîte de Pandore, la mort de madame de Richelieu ne foit bientôt un des plus certains, comme un des plus cruels. On dit qu'elle crache du pus et qu'elle a la fièvre. Vous perdriez une amie qui vous avait goûté infiniment.

Je ne sais si la poste en use avec les intendans des classes comme avec moi. Les paquets ont beau être contre-signés, le contre-seing d'un ministre français est ici très-peu considéré, et on paye ce beau seing neuf à dix slorins; ainsi, quand par hasard vous aurez quelque gros paquet à envoyer, faites-le porter chez l'abbé Moussinot.

Bon soir, mon aimable, mon respectable ami, mon conseil, mon juge, qui souffrez toutes mes rebellions; vous ne croyez donc pas qu'on puisse jamais réduire Madame *Prudise* aux mœurs françaises....Si pourtant....

Adieu; je vous embrasse mille sois.

LETTRE CXXVII.

A M. DE CIDEVILLE.

A Bruxelles, ce 25 avril.

Voulez-vous favoir, mon charmant ami, mon confrère en Apollon, mon maître dans l'art de penser délicatement, l'effet que m'a fait votre dernière lettre? celui qu'un bon instrument de musique fait sur un autre. Il en fait résonner toutes les cordes qui sont à l'unisson. Vous m'avez remis sur le champ

la lyre à la main; j'ai ferré mes compas, je suis revenu à l'autel de Melpomène et au temple des 1740. Grâces. Vous me direz si j'ai été exaucé de vos trois Déeffes.

Tout ce que vous soupçonniez que j'ébauchais, est prêt à vous être envoyé. Donnez - moi donc l'adresse sûre que vous m'avez promise. J'ai plus de choses à vous faire tenir que vous ne pensez. Je peux avoir mal employé mon temps, mais je ne suis pas resté oisif. Je sais qu'il y a long-temps que je ne vous ai écrit, mais aussi vous aurez deux tragédies pour excuse; et si vous n'êtes pas content, j'ai encore autre chose à vous montrer.

Je veux vous rendre un peu compte de mes études; il me semble que c'est un devoir que l'amitié m'impose. Outre toutes les bagatelles poëtiques que vous recevrez de moi, vous en aurez aussi de philosophiques. Je crois avoir enfin mis les Elémens de Newton au point que l'homme le moins exercé dans ces matières, et le plus ennemi des sciences de calcul, pourra les lire avec quelque plaisir et avec fruit. J'ai mis au-devant de l'ouvrage un exposé de la métaphyfique de Newton et de celle de Leibnitz dont tout homme de bon sens est juge-né. On va l'imprimer en Hollande au commencement de mai; mais il va paraître à Paris un ouvrage plus intéressant et plus fingulier en fait de physique; c'est une physique que madame du Châtelet avait composée pour son usage. et que quelques membres de l'académie des sciences se sont charges de rendre publique pour l'honneur de son sexe et pour celui de la France.

Vous avez lu sans doute la comédie des Dehors

286 RECUEIL DES LETTRES

trompeurs. Quel dommage! il y a des scènes char-1740. mantes et des morceaux frappés de main de maître. Pourquoi cela n'est-il pas plus étoffé, et pourquoi les derniers actes sont-ils si languissans?

> Amphora cæpit Institui, currente rotâ, cur urceus exit?

Il en est à peu-près de même de la pièce de Gresset; et qui pis est, c'est une déclamation vide d'intérêt (*). Mon Dieu! pourquoi me parlez-vous de la tragédie, soi-disant de Coligny? Il semble que vous ayez soupçonné qu'elle est de moi. Le Dusauzet, libraire de Hollande, et par conséquent doublement fripon, a eu l'insolence absurde de la débiter sous mon nom; mais, Dieu merci, le piége est grossier; et sût-il plus sin, vous n'y seriez pas pris. Cette pitoyable rapsodie est d'un bon ensant nommé d'Arnaud, qui s'est avisé de vouloir mettre le second chant de la Henriade en tragédie.

Adieu, mon cher ami; mon cœur et mon esprit sont à vous pour jamais. Madame du Châtelet vous fait mille complimens.

(*) Edouard III, tragédie.

LETTRE CXXVIII. 1740.

A M. DE CIDEVILLE

A Bruxelles, le 5 mai.

Un ballot est parti, mon cher ami; il est marqué d'un grand T. Signa Tau super caput dolentium. Ce paquet est très-honteux de ne contenir que quatre tomes de mes anciennes rêveries imprimées à Amsterdam, et rien des nouvelles solies.

On va jouer Zulime à Paris. Peut-être la jouerat-on quand vous recevrez cette lettre; mais je l'ai tant corrigée que je n'ai pu encore la faire transcrire pour vous l'envoyer. Il eût été mieux de vous l'envoyer d'abord tout informe qu'elle était; j'y aurais gagné de bons conseils, mais aussi je vous aurais sait un mauvais présent. Voilà ce que c'est que d'être condamné à vivre loin de vous. Quel plaisir ce serait de vous consulter tous les jours, de vous montrer le lendemain ce que vous auriez résormé la veille! Voilà comme les belles-lettres sont le charme de la vie, autrement elles n'en sont que la faible consolation.

J'espère enfin vous envoyer bientôt Zulime et Mahomet. Ce Mahomet n'est pas, comme vous croyez bien, le Mahomet II qui coupe la tête à sa bien-aimée; c'est Mahomet le fanatique, le cruel, le fourbe, et, à la honte des hommes, le grand, qui de garçon marchand, devient prophète, législateur et monarque.

Zulime n'est que le danger de l'amour, et c'est un 1740. sujet rebattu; Mahomet est le danger du fanatisme, cela est tout nouveau. Heureux celui qui trouve une veine nouvelle dans cette mine du théâtre si longtemps fouillée et retournée, mais je veux favoir si c'est de l'or que j'ai tiré de cette veine; c'est à votre pierre de touche, mon cher ami, que je veux m'adresser.

> J'ai bien envie de mettre bientôt dans votre bibliothéque un monument singulier de l'amour des beaux arts, et des bontés d'un prince unique en ce monde. Le Prince royal de Prusse, à qui son ogre de père permettait à peine de lire, n'attend pas que ce père foit mort pour ofer faire imprimer la Henriade. Il a fait fondre en Angleterre des caractères d'argent, et il compte établir dans sa capitale une imprimerie aussi belle que celle du louvre. Est - ce que ce premier pas d'un roi philosophe ne vous enchante pas? Mais en même temps, quel trifte retour sur la France! C'est à Berlin que les beaux arts vont renaître. Eh. que fait-on pour eux en France? on les persécute. Je me console, parce qu'il y a une Emilie et un Cideville. et que quand on a le bonheur de leur plaire, on n'a que faire de l'appui des fots.

> Adieu, mon cher ami; Madame du Ghâtelet vous fait mille complimens. Je suis à vous pour ma vie.

1740.

280

LETTRE CXXIX.

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON, à Paris.

À Bruxelles, le 21 de mai.

Les petits hommages que je vous dois, Monsieur, depuis long-temps, sont partis par le coche, comme Scudéri, pour aller en cour; ce sont quatre volumes de mes rêveries imprimées à Amsterdam. Les fautes des éditeurs se trouvaient en sort grand nombre avec les miennes; j'ai corrigé tout ce que j'ai pu, et il s'en faut beaucoup que j'en aye corrigé assez. Si je croyais que cela pût vous amuser quelques momens, je me croirais bien payé de mes peines.

Je ne connais et ne veux d'autre récompense que de plaire au petit nombre qui pense comme vous. Les faveurs des rois sont faites pour le courtisan le plus adroit; les places des gens de lettres sont pour ceux qui sont bien à la cour; votre estime est pour le mérite. Je vous avoue que je ne regrette qu'une chose, c'est que mes ouvrages ne soient imprimés que chez les étrangers. Je suis fâché d'être de contrebande dans ma patrie. Je ne sais par quelle satalité, n'ayant jamais parlé ni écrit qu'en honnête homme et en bon citoyen, je ne puis parvenir à jouir des priviléges qu'on doit à ces deux titres. Peut-être: Extinctus, amabitur idem; mais si c'est de vous qu'il est aimé, il n'a pas besoin d'attendre, et il est heureux de son vivant.

Corresp. generale. Tome II.

290 RECUEIL DES LETTRES

Le procès de madame du Châtelet n'avance guère. 1740. Il faut se préparer à rester ici long-temps. J'y suis avec elle, j'y suis à l'abri de la persécution, et cependant je vous regrette.

Je ne sais, Monsieur, si vous avez entendu parler du jésuite Janssens à qui on redemande ici en justice un dépôt de deux cents mille florins. Le procès se poursuit vivement; le rapporteur m'a dit qu'il y avait de terribles preuves contre ce jésuite. Il pourra être condamné, mais ses consrères resteront toutpuissans, car on ne peut ni les soussirir, ni s'en désaire. Il y a des sociétés immortelles comme des hommes immortels.

Adieu, Monsieur; il y a ici deux cœurs qui vous sont dévoués pour jamais.

LETTRE CXXX.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

12 juin.

Mon adorable ami, vous favez que je n'ai jamais espéré un succès brillant de Zulime. Je vous ai tou-jours mandé que la mort du père tuerait la pièce; et la véritable raison, à mon gré, c'est qu'alors l'intérêt change; cela fait une pièce double. Le cœur n'aime point à se voir dérouté; et quand une fois il est plein d'un sentiment qu'on lui a inspiré, il rebute tout ce qui se présente à la traverse; d'ailleurs les passions qui règnent dans Zulime, ne sont point assez neuves.

Le public, qui a vu déjà les mêmes choses sous d'autres noms, n'y trouve point cet attrait invincible que la nouveauté porte avec soi. Que vous êtes charmans, vous et madame d'Argental! que vous êtes au-dessus de mes ouvrages! mais aussi je vous aime plus que tous mes vers.

Je vous supplie de faire au plutôt cesser pour jamais les représentations de Zulime, sur quelque honnête prétexte. Je vous avoue que je n'ai jamais mis mes complaisances que dans Mahomet et Mérope. J'aime les choses d'une espèce toute neuve. Je n'attends qu'une occasion de vous envoyer la dernière leçon de Mahomet; et si vous n'êtes pas content, vous me serez recommencer. Vous m'enverrez vos idées, je tâcherai de les mettre en œuvre. Je ne puis mieux faire que d'être inspiré par vous.

Voulez-vous, avant votre départ, une seconde dose de Mérope? Je suis comme les chercheurs de pierre philosophale; ils n'accusent jamais que leurs opérations, et ils croient que l'art est infaillible. Je crois Mérope un très-beau sujet, et je n'accuse que moi. J'en ai fait trois nouveaux actes; cela vous amuserait-il?

En attendant, voici une façon d'ode (*) que je viens de faire pour mon cher roi de Prusse. De quelle épithète je me sers-là pour un roi! Un roi cher! cela ne s'était jamais dit. Ensin, voilà l'ode ou plutôt les stances; c'est mon cœur qui les a dictées bonnes ou mauvaises; c'est lui qui me dicte les plus tendres remercîmens pour vous, la reconnaissance, l'amitié la plus respectueuse et la plus inviolable.

^(*) Voyez le volume d'Epîtres.

1740. LETTRE CXXXI.

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON.

A Bruxelles, le 18 juin.

S 1 j'avais l'honneur d'être auprès de mon cher monarque, savez-vous bien, Monsieur, ce que je ferais? je lui montrerais votre lettre, car je crois que ses ministres ne lui donneront jamais de si bons conseils. Mais il n'y a pas d'apparence que je voye, du moins sitôt, mon messie du Nord. Vous vous doutez bien que je ne sais point quitter mes amis pour des rois; et je l'ai mandé tout net à ce charmant prince que j'appelle votre humanité, au lieu de l'appeler votre majesté.

A peine est-il monté sur le trône (*), qu'il s'est souvenu de moi pour m'écrire la lettre la plus tendre, et pour m'ordonner, ce sont ses termes, de lui écrire toujours comme à un homme, et jamais comme à un roi.

Savez-vous que tout le monde s'embrasse dans les rues de Berlin, en se sélicitant sur les commencemens de son règne. Tout Berlin pleure de joie; mais pour son prédécesseur, personne ne l'a pleuré, que je sache. Belle leçon pour les rois! Les gens en place sont pour la plupart de grands misérables; ils ne savent pas ce qu'on gagne à faire du bien.

^(*) Le 31 de mai 1740.

J'ai cru faire plaisir, Monsieur, au roi, à vous et à M. de Valori, en lui transcrivant les propres paroles de ce ministre dont vous m'avez fait part: Il commence son règne comme il y a apparence qu'il le continuera; par-tout des traits de bonté, &c. J'ai écrit aussi à M. de Valori; j'ai fait plus encore, j'ai écrit à M. le baron de Keyserling, favori du roi, et je lui ai transcrit les louanges non suspectes qui me reviennent de tous côtés de notre cher Marc-Aurèle prussien, et surtout les quatre lignes de votre lettre.

Vous m'avouerez qu'on aime d'ordinaire ceux dont on a l'approbation, et que le roi ne saura pas mauvais gre à M. de Valori de mon petit rapport, ni M. de Valori à moi. Des bagatelles établissent quelquesois la consiance; et la première des instructions d'un ministre, c'est de plaire.

Les affaires me paraissent bien brouillées en Allemagne et par-tout; et je crois qu'il n'y a que le conseil de la Trinité qui sache ce qui arrivera dans la petite partie de notre petit tas de boue qu'on appelle Europe. La maison d'Autriche voudrait bien attaquer les Borbonides, mais sa pragmatique la retient. La Saxe et la Bavière disputeront la succession: Berg et Juliers est une nouvelle pomme de discorde, sans compter les Goths, Visigoths et Gépides qui pourraient danser dans cette pyrrhique de barbares.

Dulce, mari magno turbantibus æquora ventis, E terra magnum alterius spectare laborem.

Débrouille qui voudra ces fusées, moi je cultive en paix les arts, bien fâché que les comédiens aient

1740

204 RECUEIL DES LETTRES

voulu à toute force donner cette Zulime, que je n'ai 1740. jamais regardée que comme de la crême fouettée, dans le temps que j'avais quelque chose de meilleur à leur donner. J'ai eu l'honneur de vous en montrer les prémices.

Si me, Marce, tuis vatibus inseres, Sublimi feriam sidera vertice.

Madame du Châtelet vous fait mille complimens; vous connaissez mon tendre et respectueux attachement.

LETTRE CXXXII.

A M. DE MAUPERTUIS.

A Bruxelles, le 22 de juin.

Les grands-hommes sont mes rois, Monsieur, mais la converse n'a pas lieu ici: les rois ne sont pas mes grands-hommes. Une tête a beau être couronnée, je ne sais cas que de celles qui pensent comme la vôtre; et c'est votre estime et votre amitié, non la saveur des souverains, que j'ambitionne. Il n'y a que le roi de Prusse que je mets de niveau avec vous, parce que c'est de tous les rois le moins roi et le plus homme. Il est biensesant et éclairé, plein de grands talens et de grandes vertus; il m'étonnera et m'assiligera sensiblement s'il se dément jamais. Il ne lui manque que d'être géomètre, mais il est prosond métaphysicien, et moins bavard que le grand Vossius.

Jirais observer cet astre du Nord, si je pouvais quitter celui dont je suis depuis dix ans le satellite. Je 1740. ne suis pas comme les comètes de Descartes, qui voyagent de tourbillon en tourbillon.

A propos de tourbillon, j'ai lu le quatrième tome de Joseph Privat de Molières, qui prouve l'existence de DIEU par un poids de cinq livres posé sur un 4 de chiffre (*). Il paraît que vos confrères les examinateurs de son livre, n'ont pas donné leurs suffrages à cette étrange preuve; sur quoi j'avais pris la liberté de dire:

> Quand il s'agit de prouver Dieu, Vos messieurs de l'académie Tirent leur épingle du jeu Avec beaucoup de prud'hommie.

J'ai lu quelque chose de M. de Gamache (**), mais je ne sais pas bien encore ce qu'il prétend. Il fait quelquefois le plaisant : j'aimerais mieux clarté et méthode.

J'apprends de bien funestes nouvelles de la santé de madame de Richelieu: vous perdrez une personne qui vous estimait et qui vous aimait, puisqu'elle vous avait connu; c'était presque la seule protectrice qui me restait à Paris. Je lui étais attaché dès son enfance; si elle meurt, je serai inconsolable.

Adieu, Monsieur; je vous suis attaché pour jamais. Vous favez que je vous ai toujours aimé, quoique je vous admirasse; ce qui est assez rare à concilier.

^(*) On appelle 4 de chiffre, un piège à rats, sur lequel on met un poids.

^(**) L'Astronomie physique de l'abbe de Gamache.

1740. LETTRE CXXXIII.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

Ce 24 juin.

LULIME, mon respectable ami, est faite pour mon malheur. Vous savez que madame de Richelieu est à la mort; peut-être en est-ce fait à l'heure où je vous écris. Vous n'ignorez pas la perte que je fais en elle; j'avais droit de compter sur ses bontés, et j'ose dire sur l'amitié de M. de Richelieu. Il faut que je joigne à la douleur dont cette mort m'accable, celle d'apprendre que M. de Richelieu me sait le plus mauvais gré du monde d'avoir laissé jouer Zulime dans ces cruelles circonstances. Vous pouvez me rendre justice. Cette malheureuse pièce devait être donnée longtemps avant que madame de Richelieu fût à Paris. Elle fut représentée le q juin, quand madame de Richelieu donnait à souper, et se croyait très - loin d'être en danger. J'ai fait depuis humainement ce que j'ai pu pour la retirer, sans en venir à bout. Elle était à la troissème représentation, lorsque j'eus le malheur de perdre mon neveu, qui était correcteur des comptes, et que j'aimais tendrement. Ma famille ne s'est point avisée de trouver mauvais qu'on repréfentât un de mes ouvrages pendant que mon pauvre neveu était à l'agonie, et que j'avais le cœur percé. Faudrait-il que ceux qui se disent protecteurs ou amis, et qui souvent ne sont ni l'un ni l'autre, affectassent de se fâcher d'un prétendu manque de

bienséance dont je n'ai pas été le maître, quand ma famille n'a pas imaginé de s'en formaliser? Vous êtes peut-être à portée, vous ou monsieur votre frère, de faire valoir à M. de Richelieu mon innocence; il a grand tort assurément de m'affliger. Je sens aussi douloureusement que lui la perte de madame de Richelieu, et je suis bien loin de mériter son mécontentement; il m'est très-sensible dans une occasion si triste. Il est bien dur de paraître insensible quand on a le cœur déchiré.

Mille tendres respects à madame d'Argental. Madame du Châtelet vous fait à tous deux bien des complimens; elle vous aime autant que je vous suis attaché.

LETTRE CXXXIV.

A M. DE CIDEVILLE.

A Bruxelles, 28 juin.

E H bien, mon cher ami, avez-vous reçu le paquet T? C'est M. Helvétius, un de nos confrères en Apollon, quoique fermier général, qui s'est chargé de vous le faire rendre de Paris à Rouen. Si les soins d'un fermier général et l'adresse d'un premier président ne suffisent pas, à qui faudra-t-il avoir recours?

Je ne vous ai point envoyé Zulime, que les comédiens de Paris ont représentée presque malgré moi, et qui n'est pas digne de vous. Si j'avais de la vanité, je vous dirais qu'elle n'est pas digne de moi; du moins, je crois pouvoir mieux faire, et qu'en esset

1740

298 RECUEIL DES LETTRES

Mahomet vaut mieux. Vous jugerez si j'ai bien peint 1740. les sourbes et les fanatiques.

En attendant, voyez, mon cher ami, si vous êtes un peu content de la petite odelette pour notre souverain le roi de Prusse. Je l'appelle notre souverain, parce qu'il aime, qu'il cultive, qu'il encourage les arts que nous aimons. Il écrit en français beaucoup mieux que plusieurs de nos académiciens; et quelquesois dans ses lettres il laisse échapper de petits sixains ou dixains que peut-être ne désavoueriezvous pas. Sa passion dominante est de rendre les hommes heureux, et de faire sleurir chez lui les belles-lettres. Me serait-il permis de vous dire que, dès qu'il a été sur le trône, il m'a écrit ces propres paroles: Pour Dieu, ne m'écrivez qu'en homme, et méprisez avec moi les noms, les titres et tout l'éclat extérieur.

Eh bien, qu'en dites-vous? Votre cœur n'est-il pas ému? N'est-on pas heureux d'être né dans un siècle qui a produit un homme si singulier? Avec tout cela je reste à Bruxelles; et le meilleur roi de la terre; son mérite et ses saveurs ne m'éloigneront pas un moment d'Emilie. Les rois (même celui-là), ne doivent marcher qu'après les amis : vous sentez bien que cela va sans dire.

Adieu, mon aimable ami; je vous embrasse bien tendrement.

LETTRE CXXXV.

1740.

A M. L'ABBÉ PREVOST.

A Bruxelles, juin.

ARNAUD fit autrefois l'apologie de Boileau, et vous voulez, Monsieur, faire la mienne. Je serais aussi sensible à cet honneur, que le sut Boileau; non que je sois aussi vain que lui, mais parce que j'ai plus besoin d'apologie. La seule chose qui m'arrête tout court, est celle qui empêcha le grand Condé d'écrire des mémoires. Vous voyez que je ne prends pas d'exemples médiocres. Il dit qu'il ne pourrait se justifier sans accuser trop de monde. Si parva licet componere magnis, je suis à peu-près dans le même cas.

Comment pourrai-je, par exemple, ou comment pourriez-vous parler des souscriptions de ma Henriade, sans avouer que M. Thiriot, alors fort jeune, dissipa malheureusement l'argent des souscriptions de France? J'ai été obligé de rembourser à mes frais tous les souscripteurs qui ont eu la négligence de ne point envoyer à Londres, et j'ai encore par devers moi les reçus de plus de cinquante personnes. Serait-il bien agréable pour ces personnes, qui pour la plupart sont des gens très-riches, de voir publier qu'ils ont eu l'économie de recevoir à mes dépens l'argent de mon livre? Il est très-vrai qu'il m'en a coûté beaucoup pour avoir fait la Henriade, et que j'ai donné autant d'argent en France, que ce poème

m'en a valu à Londres; mais plus cette anecdote est 1740 désagréable pour notre nation, plus je craindrais qu'on ne la publiât.

S'il fallait parler de quelques ingrats que j'ai faits, ne serait-ce pas me faire des ennemis irréconciliables? Pourrai-je enfin publier la lettre que m'écrivit l'abbé Dessontaines, de bicêtre, sans commettre ceux qui y sont nommés? J'ai sans doute de quoi prouver que l'abbé Dessontaines me doit la vie, je ne dirai pas l'honneur; mais y a-t-il quelqu'un qui l'ignore, et n'y a-t-il pas de la honte à se mesurer avec un homme aussi universellement hai et méprisé que Dessontaines?

Loin de chercher à publier l'opprobre des gens de lettres, je ne cherche qu'à le couvrir. Il y a un écrivain connu qui m'écrivit un jour: Voici, Monfieur, un libelle que j'ai fait contre vous; si vous voulez m'envoyer cent écus, il ne paraîtra pas. Je lui sis mander que cent écus étaient trop peu de chose, que son libelle devait lui valoir au moins cent pistoles, et qu'il devait le publier. Je ne finirais point sur de pareilles anecdotes, mais elles me peignent l'humanité trop en laid, et j'aime mieux les oublier.

Il y a un article dans votre lettre qui m'intéresse beaucoup davantage, c'est le besoin que vous avez de douze cents livres. M. le prince de Conti est à plaindre de ce que ses dépenses le mettent hors d'état de donner, à un homme de votre mérite, autre chose qu'un logement. Je voudrais être prince ou sermier général pour avoir la satisfaction de vous marquer une estime solide. Mes affaires sont actuellement sort

loin de ressembler à celles d'un sermier général, et sont presque aussi dérangées que celles d'un prince. J'ai même été obligé d'emprunter deux mille écus de M. Bronod, notaire; et c'est de l'argent de madame la marquise du Châtelet que j'ai payé ce que je devais à Prault sils; mais, sitôt que je verrai jour à m'arranger, soyez très-persuadé que je préviendrai l'occasion de vous servir avec plus de vivacité que vous ne pourriez la faire naître. Rien ne me serait plus agréable et plus glorieux que de pouvoir n'être pas inutile à celui de nos écrivains que j'estime le plus. C'est avec ces sentimens très-sincères que je suis, Monsieur, &c.

1740.

LETTRE CXXXVI.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

A Bruxelles, 12 juillet.

M on adorable ami, jamais ange gardien n'a plus travaillé pour le mortel qui lui est consié. Vous avez fait une besogne vraiment angélique. J'ai d'abord mis par écrit quelques murmures qui me sont échappés, à moi prosane, et que j'ai envoyés sous le nom de remontrances à M. de Pont-de-Vesle; mais aujour-d'hui j'ai esquissé le cinquième acte, et je l'ai joint à mes murmures. Je tiens qu'il faut toujours voir les statues un peu dégrosses pour juger de l'effet que feront les grands traits. Mandez-moi comment vous trouvez cette première ébauche de l'admirable idée que vous m'avez suggérée, et ce que vous pensez de

mes petites objections. Je commence à entrevoir 1740. que Mahomet sera, sans aucune comparaison, ce que j'aurai fait de mieux, et ce sera à vous que j'en aurai l'obligation. Que le fuccès fera flatteur pour moi quand je vous le devrai! En vérité, vous êtes bien aimable; mais avouez qu'il n'y a personne que vous qui pût rendre de ces services d'ami.

Si le roi de Prusse n'achète pas vos bustes, il faudra qu'il ait une haine décidée pour le cavalier Bernin et pour moi. J'ai tout lieu de croire qu'il fera ce que je lui proposerai incessamment sur cette petite acquisition, soit que j'aye le bonheur de le voir, soit que je lui écrive. Je ne fais encore, entre nous, s'il joindra une magnificence royale à ses autres qualités; c'est de quoi je ne peux encore répondre. Philosophie, simplicité, tendresse inaltérable pour ceux qu'il honore du nom de ses amis, extrême fermeté et douceur charmante, justice inébranlable, application laborieuse, amour des arts, talens singuliers; voilà certainement ce que je peux vous assurer qu'il possède. Soyez tout aussi sûr, mon respectable ami, que je le presserai avec la vivacité que vous me connaissez. Je suis heureusement à portée d'en user ainsi. Il ne m'a jamais écrit si souvent ni avec tant de confiance et de bonté que depuis qu'il est sur le trône, et qu'il fait jour et nuit son métier de roi avec une application infatigable. Quel bonheur pour moi si je peux engager ce roi que j'idolâtre, à faire une chose qui puisse plaire à un ami qui est dans mon cœur fort au-dessus encore de ce roi!

LETTRE CXXXVII.

1740.

A M. DE MAUPERTUIS.

A la Haie. ce 21 juillet.

Vous voilà, Monsieur, comme le Messie, trois rois courent après vous (15); mais je vois bien que, puisque vous avez sept mille livres de la France, et que vous êtes français, vous n'abandonnerez point Paris pour Berlin. Si vous aviez à vous plaindre de votre patrie, vous seriez très-bien d'en accepter une autre; et, en ce cas, je séliciterais mon adorable roi de Prusse; mais c'est à vous à voir dans quelle position vous êtes. Au bout du compte, vous avez conquis la terre sur les Cassini, et vous êtes sur vos lauriers; si vous y trouvez quelque épine, vous en émousserez bientôt la pointe.

Cependant, si ces épines étaient telles que vous voulussiez abandonner le pays qui les porte pour aller à la cour de Berlin, confiez-vous à moi en toute sureté; dites-moi si vous voulez que je mette un prix à votre acquisition; je vous garderai le secret, comme je l'exige de vous, et je vous servirai aussi vivement que je vous aime et que je vous estime.

Me voici pour quelques jours à la Haie, je retournerai bientôt à Bruxelles; me permettrez-vous de vous parler ici d'une chose que j'ai sur le cœur depuis

⁽¹⁵⁾ M. de Mauperius venait d'avoir de la France une nouvelle pension de 3000 livres; la Russie lui en offrait une plus considerable, et le roi de Prusse l'appelait pour lui consier le soin de son académie.

long-temps. Je suis affligé de vous voir en froideur 1740. avec une dame qui, après tout, est la seule qui puisse vous entendre, et dont la façon de penser mérite votre amitié. Vous êtes faits pour vous aimer l'un et l'autre : écrivez-lui (un homme a toujours raison quand il se donne le tort avec une semme), vous retrouverez son amitié, puisque vous avez toujours fon estime.

> Je vous prie de me mander où je pourrais trouver la première bévue que l'on fit à votre académie, quand on jugea d'abord que la terre était aplatie aux pôles sur des mesures qui la donnaient alongée (16).

Ne fait-on rien du Pérou?

Adieu; je suis un juif errant à vous pour jamais.

P. S. Comme je resterai à la Haie un peu plus que je ne comptais, vous pouvez y adresser vos lettres chez l'envoyé de Prusse. M. s'Gravesende vous fait mille complimens. Vous favez que lui et M. Musschembroek ont préféré leur patrie à Berlin.

⁽¹⁶⁾ M. Jacques Cassini, mort en 1756, avait trouvé, en 1701, par sa mesure des degrés du méridien de Paris à Collioure, qu'ils décroissaient en approchant du pôle : il en conclut d'abord, mais faussement, que la terre était aplatie vers les pôles ; et M. de Fontenelle , dans l'extrait qu'il donna du memoire de M. Cassini, parut adopter la fausse conclusion de cet astronome. (Mémoires de l'académie pour l'année 1701). Cette erreur a été corrigée dans la nouvelle edition qu'on a faite des premières années de ces Mémoires. Ce fut un ingénieur, nomme des Roubais, qui s'en aperçut le premier, et qui donna un memoire à ce sujet dans les journaux de Hollande.

LETTRE CXXXVIII. 1740.

A MILORD HARVEY,

GARDE DES SCEAUX D'ANGLETERRE,

Sur Louis XIV.

Juillet.

E fais compliment à votre nation, Milord, sur la prise de Porto-Bello, et sur votre place de garde des sceaux. Vous voilà fixé en Angleterre; c'est une raison pour moi d'y voyager encore. Je vous réponds bien, que si certain procès est gagné, vous verrez arriver à Londres une petite compagnie choisie de newtoniens, à qui le pouvoir de votre attraction, et celui de milady Harvey, feront passer la mer. Ne jugez point, je vous prie, de mon essai sur le siècle de Louis XIV, par les deux chapitres imprimés en Hollande avec tant de fautes, qui rendent mon ouvrage inintelligible. Si la traduction anglaise est faite sur cette copie informe, le traducteur est digne de faire une version de l'Apocalypse; mais surtout soyez un peu moins fâché contre moi de ce que j'appelle le siècle dernier le siècle de Louis XIV. Je sais bien que Louis XIV n'a pas eu l'honneur d'être le maître ni le bienfaiteur d'un Bayle, d'un Newton, d'un Haller, d'un Addisson, d'un Dryden: mais dans le siècle, qu'on nomme de Léon X, ce pape Léon X avait-il tout fait? N'y avait-il pas d'autres princes.

Corresp. générale. Tome II. V

1740.

qui contribuèrent à polir et à éclairer le genrehumain? Cependant le nom de Léon X a prévalu, parce qu'il encouragea les arts plus qu'aucun autre. Eh! quel roi a donc en cela rendu plus de services à l'humanité que Louis XIV! Quel roi a répandu plus de bienfaits, a marqué plus de goût, s'est signalé par de plus beaux établissemens! Il n'a pas fait tout ce qu'il pouvait faire, sans doute, parce qu'il était homme; mais il a fait plus qu'aucun autre, parce qu'il était un grand-homme: ma plus forte raison pour l'estimer beaucoup, c'est qu'avec des fautes connues, il a plus de réputation qu'aucun de ses contemporains; c'est que, malgré un million d'hommes dont il a privé la France, et qui tous ont été intéressés à le décrier, toute l'Europe l'estime, et le met au rang des plus grands et des meilleurs monarques.

Nommez-moi donc, Milord, un fouverain qui ait attiré chez lui plus d'étrangers habiles, et qui ait plus encouragé le mérite dans ses sujets? Soixante savans de l'Europe reçurent à la sois des récompenses de lui, étonnés d'en être connus.

Quoique le roi ne soit pas votre souverain, leur écrivait M. Colbert, il veut être votre bienfaiteur; il m'a commandé de vous envoyer la lettre de change cijointe, comme un gage de son estime. Un bohémien, un danois, recevaient de ces lettres datées de Versailles. Guillemini bâtit une maison à Florence des bienfaits de Louis XIV; il mit le nom de ce roi sur le frontispice, et vous ne voulez pas qu'il soit à la tête du siècle dont je parle.

Ce qu'il a fait dans son royaume doit servir à jamais d'exemple. Il chargea de l'éducation de son fils et de

fon petit-fils, les plus éloquens et les plus favans hommes de l'Europe. Il eut l'attention de placer trois enfans de Pierre Corneille, deux dans les troupes, et l'autre dans l'Eglife; il excita le mérite naissant de Racine, par un présent considérable pour un jeune homme inconnu et sans bien; et quand ce génie se sur perfectionné, ces talens, qui souvent sont l'exclusion de la fortune, sirent la sienne. Il eut plus que de la fortune, il eut la faveur, et quelquesois la familiarité d'un maître dont un regard était un bienfait; il était, en 1688 et 1689, de ces voyages de Marly, tant brigués par les courtisans; il couchait dans la chambre du roi pendant ses maladies, et lui lisait ces chess-d'œuvre d'éloquence et de poesse qui décoraient ce beau règne.

Cette faveur, accordée avec discernement, est ce qui produit de l'émulation et qui échausse les grands génies; c'est beaucoup de faire des fondations, c'est quelque chose de les soutenir; mais s'en tenir à ces établissemens, c'est souvent préparer les mêmes asiles pour l'homme inutile et pour le grand-homme; c'est recevoir dans la même ruche l'abeille et le frelon.

Louis XIV songeait à tout; il protégeait les académies, et distinguait ceux qui se signalaient. Il ne prodiguait point sa faveur à un genre de mérite, à l'exclusion des autres, comme tant de princes qui savorisent, nonce qui est bon, mais ce qui leur plaît; la physique et l'étude de l'antiquité attirèrent son attention. Elle ne se rallentit pas même dans les guerres qu'il soutenait contre l'Europe; car en bâtissant trois cents citadelles, en sesant marcher quatre cents mille soldats, il sesait élever l'observatoire, et tracer une

1740

méridienne d'un bout du royaume à l'autre, ouvrage 1740. unique dans le monde. Il fesait imprimer dans son palais les traductions des bons auteurs grecs et latins; il envoyait des géomètres et des physiciens au fond de l'Afrique et de l'Amérique, chercher de nouvelles connaissances. Songez, Milord, que sans le voyage et les expériences de ceux qu'il envoya à la Cayenne, en 1672, et sans les mesures de M. Picard, jamais Newton n'eût fait ses découvertes sur l'attraction. Regardez, je vous prie, un Cassini et un Huygens, qui renoncent tous deux à leur patrie qu'ils honorent, pour venir en France jouir de l'estime et des bienfaits de Louis XIV. Et pensez-vous que les Anglais même ne lui aient pas d'obligation? Dites-moi, je vous prie, dans quelle cour Charles II puisa tant de politesse et tant de goût? Les bons auteurs de Louis XIV n'ont-ils pas été vos modèles? N'est-ce pas d'eux que votre sage Addisson, l'homme de votre nation qui avait le goût le plus sûr, a tiré souvent ses excellentes critiques? L'évêque Burnet avoue que ce goût, acquis en France par les courtisans de Charles II. réforma chez vous jusqu'à la chaire, malgré la différence de nos religions; tant la faine raison a par-tout d'empire. Dites-moi, si les bons livres de ce temps n'ont pas servi à l'éducation de tous les princes de l'Empire? Dans quelles cours de l'Allemagne n'a-t-on pas vu des théâtres français? Quel prince ne tâchait pas d'imiter Louis XIV? Quelle nation ne suivait pas alors les modes de la France?

Vous m'apportez, Milord, l'exemple du czar Pierre le grand, qui a fait naître les arts dans fon pays, et qui est le créateur d'une nation nouvelle; vous me dites cependant que son siècle ne sera pas appelé dans l'Europe le siècle du czar Pierre; vous 1740. en concluez que je ne dois pas appeler le siècle passé, le siècle de Louis XIV. Il me semble que la différence est bien palpable. Le czar Pierre s'est instruit chez les autres peuples; il a porté leurs arts chez lui; mais Louis XIV a instruit les nations; tout, jusqu'à ses fautes, leur a été utile. Les protestans, qui ont quitté ses Etats, ont porté chez vous-mêmes une industrie qui fesait la richesse de la France. Comptezvous pour rien tant de manufactures de soie et de cristaux? Ces dernières surtout furent perfectionnées chez vous par nos réfugiés, et nous avons perdu ce que vous avez acquis.

Enfin, la langue française, Milord, est devenue presque la langue universelle. A qui en est-on redevable? Etaitelle aussi étendue du temps d'Henri IV? Non, sans doute; on ne connaissait que l'italien et l'espagnol. Ce font nos excellens écrivains qui ont fait ce changement. Mais qui a protégé, employé, encouragé ces excellens écrivains? C'était M. Colbert, me direz-vous; je l'avoue, et je prétends bien que le ministre doit partager la gloire du maître. Mais qu'eût fait un Colbert sous un autre prince? sous votre roi Guillaume, qui n'aimait rien, sous le roi d'Espagne Charles II, fous tant d'autres fouverains?

Croiriez - vous bien, Milord, que Louis XIV a réformé le goût de sa cour en plus d'un genre, il choisit Lulli pour son musicien, et ôta le privilège à Cambert, parce que Cambert était un homme médiocre, et Lulli un homme supérieur. Il savait distinguer l'esprit du génie; il donnait à Quinault les sujets de

V 3

1740.

fes opéra; il dirigeait les peintures de le Brun; il foutenait Boileau, Racine et Molière contre leurs ennemis; il encourageait les arts utiles comme les beaux arts, et toujours en connaissance de cause; il prêtait de l'argent à Van-Robais pour établir ses manufactures: il avançait des millions à la compagnie des Indes qu'il avait formée; il donnait des pensions aux savans et aux braves officiers. Non-seulement il s'est sait de grandes choses sous son règne, mais c'est lui qui les sessait. Sousstrez donc, Milord, que je tâche d'élever à sa gloire un monument que je consacre encore plus à l'utilité du genre-humain.

Je ne considère pas seulement Louis XIV parce qu'il a fait du bien aux Français, mais parce qu'il a sait du bien aux hommes; c'est comme homme, et non comme sujet, que j'écris; je veux peindre le dernier siècle, et non pas simplement un prince. Je suis las des histoires où il n'est question que des aventures d'un roi, comme s'il existait seul, ou que rien n'existat que par rapport à lui; en un mot, c'est encore plus d'un grand siècle que d'un grand roi que j'écris l'histoire.

Pélisson eût écrit plus éloquemment que moi; mais il était courtisan, et il était payé. Je ne suis ni l'un ni l'autre, c'est à moi qu'il appartient de dire la vérité.

J'espère que dans cet ouvrage vous trouverez, Milord, quelques-uns de vos sentimens; plus je penserai comme vous, plus j'aurai droit d'espèrer l'approbation publique.

LETTRE CXXXIX.

1740.

A M. DE MAUPERTUIS

A Bruxelles, le 9 d'auguste.

Je crois vous avoir mandé, Monsieur, par un petit billet, combien votre lettre, du 31 juillet, m'avait étonné et mortissé. Les détails que vous voulez bien me faire, dans votre lettre du 4, m'affligent encore davantage. Je vois, avec douleur, ce que j'ai vu toujours depuis que je respire, que les plus petites choses produisent les plus violens chagrins.

Un mal-entendu a produit entre la personne dont vous me parlez et le suisse (17) une scène très-désagréable. Vous avez, permettez-moi de vous le dire; écrit un peu sèchement à une personne qui vous aimait et qui vous estimait. Vous lui avez sait sentir qu'elle avait un tort humiliant dans une affaire où elle croyait s'être conduite avec générosité; elle en a été sensiblement affligée.

Si j'avais pu vous écrire plutôt ce que je vous écrivis en arrivant à la Haie, si j'avais été à portée d'obtenir de vous que vous sissiez quelques pas, toujours honorables à un homme, et que son amitié pour vous avait mérités, je n'aurais pas aujourd'hui le chagrin d'apprendre ce que vous m'apprenez. J'en ai le cœur percé; mais, encore une sois, je ne crois

⁽¹⁷⁾ Il s'agit ici d'une discussion entre madame du Châtelet et Kanig, qui, dans un voyage en France, s'était chargé de lui expliquer la philo-sophie leibnitzienne. M. de Maupertuis avait pris le parti de Kanig.

pas que ce que vous me mandez puisse vous faire tort. On aura sans doute outré les rapports qu'on vous aura faits; les termes que vous soulignez sont incroyables. N'y ajoutez point soi, je vous en conjure. Donnez-moi un exemple de philosophie; croyez que je parlerai comme il saut, que je vous rendrai, que je vous serai rendre la justice qui vous est due: siez-vous à mon cœur.

Je vous étonnerai peut-être quand je vous dirai que je n'ai pas su un mot de la querelle du suisse à Paris. Soyez tout aussi convaincu que vous m'apprenez de tout point la première nouvelle d'une chose mille sois plus cruelle.

Je vous conjure, encore une fois, de mêler un peu de douceur à la supériorité de votre esprit. Il est impossible que la personne dont vous me parlez ne se rende à la raison et à ma juste douleur.

Soyez sûr que je conserve pour vous la plus tendre estime, que je n'y ai jamais manqué, et que vous pouvez disposer entièrement de moi.

LETTRE CXL.

1740.

A M, LE PRESIDENT HENAULT,

A Bruxelles, 20 auguste.

RIEN ne m'a tant flatté depuis long-temps, Monfieur, que votre souvenir et vos ordres. Vous croyezbien que j'ai reçu M. Dumolard comme un homme qui m'est recommandé par vous; je n'ai pu encore lui rendre que de petits soins, mais j'espère lui rendre bientôt de plus grands services. Il sera heureux si, n'étant pas auprès de vous, il peut être auprès d'un roi qui pense comme vous, qui sait qu'il faut plaire, et qui en prend tous les moyens. Sa passion dominante est de faire du bien, et ses autres passions sont tous les arts. C'est un philosophe sur le trône; c'est quelque chose de plus, c'est un homme aimable. M. de Maupertuis est allé l'observer; mais je ne l'envie point. Je passe ma vie avec un être supérieur, à mon gré, aux rois, et même à celui-là. J'ai été très-aise que M. de Maupertuis ait vu madame du Châtelet. Ce sont deux astres (pour parler le langage newtonien) qui ne peuvent se rencontrer sans s'attirer. Il y avait de petits nuages qu'un moment de lumière a diffipés.

Pour le livre de madame du Châtelet, dont vous me parlez, je crois que c'est ce qu'on a jamais écrit de mieux sur la philosophie de Leibnitz. Si les cœurs des philosophes allemands se prennent par la lecture,

RECUEIL DES LETTRES 314

· les Volfius, les Hanschius et les Tumingius seront tous 1740, amoureux d'elle sur son livre, et lui enverront, du fond de la Germanie, les lemmes et les théorèmes les plus galans; mais je suis bien persuadé qu'il vaut mieux' fouper avec vous que d'enchanter le Nord, ou de le mesurer.

> Je prends la liberté de vous envoyer une épître au roi de Prusse, que mon cœur m'a dictée, il y a quelque temps, et que je souhaite que vous lisiez avec autant d'indulgence que lui. Si madame du Deffant et les personnes avec lesquelles vous vivez daignaient se fouvenir que j'existe, je vous supplierais de leur présenter mes respects. Ne doutez pas des sentimens qui m'attachent à vous pour la vie.

LETTRE CXLI.

A M. THIRIOT.

A Bruxelles, le 16 auguste.

Comme je ne connais aucun cérémonial, Dieu merci, je n'ai jamais imaginé qu'il y en eût dans l'amitié, et je ne conçois pas comment vous vous plaignez du filence d'un folitaire qui, retiré loin de Paris et de la persécution, ne peut avoir rien à mander, tandis que vous, qui êtes au centre des arts et des agrémens, ne lui avez pas écrit une seule fois dans le temps qu'il paraissait avoir besoin de la consolation de ses amis. Je n'avais pas besoin de cette longue interruption de votre commerce, pour en sentir mieux le prix; mais si la première loi de l'amitié est de la

cultiver, la seconde loi est de pardonner quand on . a manqué à la première. Mon cœur est toujours le 1740. même, quoique vos faveurs soient inégales. Je ne sais ni vous oublier, ni m'accoutumer à votre oubli. ni vous le trop reprocher.

L'homme dont vous me parlez me fera cher par deux raisons, parce qu'il est savant et qu'il vient de votre part; mais j'ai peur de l'avoir manqué en chemin. J'étais à la Haie pour une petite commission; j'en revins hier au soir; je trouvai votre lettre du 26 juillet à Bruxelles; j'appris qu'un français, qui allait à Berlin, m'avait demandé ici en passant, et je juge que c'est ce M. Dumolard. Le roi aime toutes les fortes de littérature et de mérite, et les encourage toutes. Il fait qu'il y a d'autres talens dans le monde que celui de mesurer des courbes. Il est comme le père céleste, multæ sunt mansiones in domo ejus. Je ne sais si ma retraite me permettra d'être fort utile auprès de lui aux beaux arts qu'il protége. Une amitié qui m'est facrée me privera du bonheur de vivre à fa cour, et m'empêchera de le regretter. Plus ses lettres me l'ont fait connaître et plus je l'admire. Il est né pour être, je ne dis pas le modèle des rois, cela n'est pas bien difficile, mais le modèle des hommes. Il connaît l'amitié, et, soit dit sans reproche, il me donne de ses nouvelles plus fouvent que vous.

M. de Maupertuis va honorer sa cour; c'est quelque chose de mieux que Platon, qui va trouver un meilleur roi que Denis; il vient d'arriver à Bruxelles et va de là à Vésel ou à Clèves; il y trouvera bientôt le plus aimable roi de la terre, entouré de quelques serviteurs choisis qu'il appelle ses amis, et qui méritent

ce titre. Ses sujets et les étrangers le comblent de 1740. bénédictions. Tout le monde s'embrassait à son retour dans les rues de Berlin; tout le monde pleurait de joie. Plus de trente familles, que la rigueur du dernier gouvernement avait forcées d'aller en Hollande, ont tout vendu pour aller vivre sous le nouveau roi. Un petit-fils du premier ministre de Saxe, qui a cinquante mille florins de revenu, me disait, ces jours passés: Je n'aurai jamais d'autre maître que le roi de Prusse, je vais m'établir dans ses Etats. Il n'a encore perdu aucune journée; il fait des heureux; il respecte même la mémoire de son père; il l'a pleuré, non par ostentation de vertu, mais par l'excès de son bon naturel. Je bénis l'auteur de la nature d'être né dans le siècle d'un si bon prince. Peut-être son exemple donnera de l'émulation aux autres fouverains. Adieu; rougissons de n'être pas aussi vertueux que lui, et de ne pas cultiver assez l'amitié, la première des vertus, dont un

LETTRE CXLII.

roi donne l'exemple aux hommes.

A M. DE MAUPERTUIS.

A Bruxelles , le 29 d'auguste , la 3e année depuis la terre aplatie.

COMMENT diable vouliez-vous, mon grand philosophe, que je vous écrivisse à Vésel? Je vous en croyais parti pour aller trouver le roi des sages sur sa route. J'ai appris qu'on était si charmé de vous avoir dans ce bouge sortissé, que vous devez vous y plaire; car qui donne du plaisir en a. Vous avez déjà vu l'ambassadeur rebondi du plus aimable monarque du monde. M. de Camas est sans 1740. doute avec vous. Pour moi, je crois que c'est après vous qu'il court. Mais vraiment, à l'heure que je vous parle, vous êtes auprès du roi. Le philosophe et le prince s'aperçoivent déjà qu'ils sont saits l'un pour l'autre. Vous direz avec M. Algarotti, faciamus his tria tabernacula: pour moi je ne puis saire que duo tabernacula.

Sans doute, je serais avec vous si je n'étais pas à Bruxelles; mais mon cœur n'en est pas moins à vous, et n'en est pas moins le sujet du roi qui est fait pour régner sur tout être pensant et sentant. Je ne désespère pas que madame du Châtelet ne se trouve quelque part sur votre chemin: ce sera une aventure de conte de sées; elle arrivera avec raison suffisante, entourée de monades (*). Elle ne vous aime pourtant pas moins, quoiqu'elle croye aujourd'hui le monde plein, et qu'elle ait abandonné si hautement le vide. Vous avez sur elle un ascendant que vous ne perdrez jamais. Ensin, mon cher Monsieur, je souhaite aussi vivement qu'elle de vous embrasser au plutôt. Je me recommande à votre amitié dans la cour digne de vous, où vous êtes.

^(*) Allusion à la philosophie de Leibnitz, que madame du Châtelet avait expliquée dans ses Institutions physiques.

1740. LETTRECXLIII.

A M. BERGER.

A Bruxelles, le . . . auguste.

JE reçois votre lettre du 25; vous ne pouvez ajouter, Monsieur, au plaisir que me font vos lettres, qu'en détruisant le bruit qui se répand, que j'ai envoyé mon Siècle de Louis XIV à Prault. Je sais qu'on n'en a que des copies très-infidelles, et je serais fâché que les copies ou l'original sussentiments.

Je n'aurai jamais d'aussi brillantes nouvelles à vous apprendre que celles que vous nous envoyez; c'est ici le pays de l'unisormité. Bruxelles est si peu bruyant que la plus grande nouvelle d'aujourd'hui est une très-petite sête que je donne à madame du Châtelet, à madame la princesse de Chimai, et à M. le duc d'Aremberg. Rousseau, je crois, n'en sera pas. C'est surement la première sête qu'un poëte ait donnée à ses dépens, et où il n'y ait point de poesse. J'avais promis une devise sort galante pour le seu d'artisse; mais j'ai fait saire de grandes lettres bien lumineuses, qui disent je suis du jeu, va tout; cela ne corrigera pas nos dames qui aiment un peu trop le brelan; je n'ai pourtant sait cela que pour les corriger.

Si vous voyez M. Bouchardon, qui élève des monumens un peu plus durables pour sa gloire et pour celle de sa nation, je vous prie de lui faire mes sincères complimens; vous savez que les Phidias me sont aussi chers que les Homère.

Continuez, mon cher ami, à m'écrire de très-Iongues lettres qui me dédommagent de tout ce que 1740. ie ne vois pas à Paris. Mille complimens à M. de Crébillon, à M. de la Bruère. N'oubliez pas de dire à l'abbé Dubos combien je l'estime et je l'aime. Adieu.

LETTRE CXLIV.

DE MAUPERTUIS. '

A la Haie, ce 18 septembre.

E vous sers, Monsieur, plutôt que je ne vous l'avais promis: et voilà comme vous méritez qu'on vous serve. Je vous envoie la réponse de M. Smith; vous verrez de quoi il est question.

Quand nous partîmes tous deux de Clèves, et que vous prîtes à droite, et moi à gauche, je crus être au jugement dernier, où le bon Dieu sépare ses élus des damnés. Divus Federicus vous dit : Asseyez-vous à ma droite dans le paradis de Berlin; et à moi: -Allez, maudit, en Hollande.

Je suis donc dans cet enser phlegmatique, loin du feu divin qui anime les Fédéric, les Maupertuis, les Algarotti. Pour Dieu, faites-moi la charité de quelques étincelles dans les eaux croupissantes où je suis morfondu! Instruisez-moi de vos plaisirs, de vos desseins. Vous verrez sans doute M. de Valori; pré--sentez-lui, je vous en supplie, mes respects. Si je ne lui écris point, c'est que je n'ai nulle nouvelle à lui mander; je serais aussi exact que je lui suis dévoué, si mon commerce pouvait lui être utile ou agréable.

Voulez-vous que je vous envoye quelques livres?

3740. Si je suis encore en Hollande à la réception de vos ordres, je vous obéirai sur le champ. Je vous prie de ne me pas oublier auprès de M. de Keyserling.

Mandez-moi, je vous prie, si l'énorme monade de Volsius argumente à Marbourg, à Berlin ou à Hall?

Adieu, Monsieur; vous pouvez m'adresser vos ordres à la Haie. Ils me seront rendus par-tout où je serai, et je serai par toute terre à vous pour jamais.

LETTRE CXLV.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

A la Haie, ce 26 septembre.

L y a tant de gens, et de gens en place, qui n'ont point d'honneur, qu'il est bien juste que l'homme du monde qui en a le plus, porte le nom de sa terre. Vous voilà donc conseiller d'honneur, mon cher et respectable ami; et avec l'honneur vous aurez encore le prosit. Vous vendrez votre charge; vous aurez le double avantage d'être plus riche et de ne rien faire, deux points assez importans pour l'agrément de cette vie. Heureux qui peut la passer avec vous, mon cher ange, et avec votre aimable moitié et avec votre fortuné frère! Vivez gais, sains et contens: souvenez-vous tous trois d'un homme qui vous aime bien tendrement, et qui vous sera attaché toute sa vie avec les sentimens les plus viss et les plus inaltérables.

LETTRE

LETTRE CXLVI.

1740.

A M. DE CAMAS,

AMBASSADEUR DU'ROI DE PRUSSE.

A la Haie, ce 18 octobre. -

MONSIEUR,

LES jansénistes disent qu'il y a des commandemens de DIEU qui sont impossibles. Si DIEU ordonnait ici que l'on supprimât l'Anti-Machiavel, les jansénistes auraient raison. Vous verrez, Monsieur, par la lettre ci-jointe au dépositaire du manuscrit, la manière dont je me suis conduit. J'ai senti, dès le premier moment, que l'affaire était très-délicate; et je n'ai fait aucun pas sans être éclairé du secrétaire de la légation de Prusse à la Haie, et sans instruire le roi de tout. J'ai toujours représenté ce qui était, et j'ai obéi à ce qu'on voulait. Il faut partir d'où l'on est. Vanduren ayant imprimé sous deux titres différens l'Anti-Machiavel, et le livre étant très-défiguré de la part du libraire, et assez dangereux en quelques pays, par le tour malin qu'on peut donner à plus d'une expression, j'ai cru qu'on ne pouvait y remédier qu'en donnant l'ouvrage tel que je l'ai déposé à la Haie, et tel qu'il ne peut déplaire, je crois, à personne. Avant même de faire cette démarche, j'ai envoyé à sa majesté une nouvelle copie manuscrite de son ouvrage, avec ces petits changemens que j'ai cru que la bienseance exigeait. Je lui ai envoye aussi un exemplaire de l'édition de Vanduren. S'il veut encore

Corresp. générale. Tome II. X

1740. édition; car vous jugez bien qu'on s'arrache le livre dans toute l'Europe. En général on en est charmé (je parle de l'édition de Vanduren même): les maximes qui y sont répandues ont plu infiniment ici à tous les membres de l'Etat, et à la plupart des ministres. Mais il faut avouer qu'il y a eu aussi quelques ministres qui en sont révoltés, et c'est pour eux et pour leurs cours que j'ai fait la nouvelle édition. Car ce livre, qui est le catéchisme de la vertu, doit plaire dans tous les Etats et dans toutes les sectes, à Rome

> que d'amusemens dangereux ou frivoles. Enfin, Monsieur, la chose est faite: il l'a voulu, il n'y a qu'à la foutenir. J'ai tout lieu d'espérer que la conduite du roi justifiera en tout l'Anti-Machiavel du prince. J'en juge par ce qu'il me fait l'honneur de m'écrire du 7 octobre, au sujet d'Herstall.

> comme à Genève, aux jésuites comme aux jansénistes. à Madrid comme à Londres. Je vous dirai hardiment, Monsieur, que je fais plus de cas de ce livre que des césars de l'empereur Julien, et des maximes de Marc-Aurèle. Je trouve bien des gens de mon sentiment; et tout le monde admire qu'un jeune prince de vingt-cinq ans, ait employé ainsi un loisir que les autres princes et les autres hommes n'occupent

> Geux qui ont cru que je voulais garder le comté de Horn au lieu d'Herstall, ne m'ont pas connu. Je n'aurais eu d'autres droits sur Horn, que ceux que le plus fort a sur les biens du plus faible.

> Un prince qui donne à la fois ces exemples de justice et de fermeté, ne sera-t-il pas respecté dans toute l'Europe? quel prince ne recherchera pas son

amitié? Enfin, Monsieur, il vous aime et vous l'aimez; il connaît le prix de vos conseils, c'est assez pour me répondre de sa gloire. Je crois qu'il est né pour servir d'exemple à la nature humaine; et surement il sera toujours semblable à lui-même, s'il croit vos conseils. Je ne lui suis attaché par aucun intérêt; ainsi rien ne m'aveugle. Ce sera au temps à décider si j'ai eu raison ou non de lui donner les surnoms de Titus et de Trajan.

Je me destine à passer mes jours dans une solitude, loin des rois et de toute affaire; mais je ne cesserai jamais d'aimer le roi de Prusse et M. de Camas. Ces expressions sont un peu samilières; le roi les permet, permettez-les aussi, et soussez que je ne distingue point ici le monarque du ministre.

Je suis pour toute ma vie, Monsieur, avec tous les sentimens que je vous dois, &c.

LETTRE CXLVII,

A M. THIRIOT.

A la Haie, octobre.

Mon cher ami, je reçois votre lettre. Vous serez content au plus tard au mois de juin. Vous avez affaire à un roi qui est réglé dans ses sinances comme un géomètre, et qui a toutes les vertus. Ne vous mettez point dans la tête les choses dont vous me parlez. Continuez à bien servir le plus aimable monarque de la terre, et à aimer vos anciens amis d'une amitié

394 RECUEIL DES LETTRES

ferme et courageuse, qui ne cède point aux infinua1740 tions de ceux qui cherchent à extirper dans le cœur
des autres une vertu qu'ils n'ont point connue dans
le leur.

Enfin, le roi de Prusse a accepté le présent que je lui ai voulu faire de M. Dumolard. Annoncez-lui cette bonne nouvelle. M. Jordan vous mandera les détails, s'il ne les a déjà mandés.

Voici de la graine des Péricles et des Lélius; c'est un jeune républicain, d'une famille distinguée dans sa patrie, et qui lui sera honneur par lui-même. Il désire de voir à Paris des hommes et des livres: vous pouvez lui procurer ce qu'il y a de mieux dans ces deux espèces.

Scribe tui gregis hunc, et fortem crede bonumque.

Je vous embrasse, &c.

LETTRE CXLVIII.

A M. DE CIDEVILLE.

A la Haie, au palais du roi de Prusse, le 18 octobre.

Voici mon cas, mon très-aimable Cideville, Quand vous m'envoyâtes, dans votre dernière lettre, ces vers parmi lesquels il y en a de charmans et d'inimitables pour notre Marc-Aurèle du Nord, je me proposai bien de lui en faire ma cour. Il devait alors venir à Bruxelles incognito; nous l'y attendions, mais la sièvre quarte, qu'il a malheureusement

encore, dérangea tous ses projets. Il m'envoya un courrier à Bruxelles, et je partis pour l'aller trouver 1740. auprès de Clèves.

C'est là que je vis un des plus aimables hommes du monde, un homme qui serait le charme de la société, qu'on chercherait par-tout, s'il n'était pas roi; un philosophe sans austérité, rempli de douceur, de complaisance, d'agrémens, ne se souvenant plus qu'il est roi dès qu'il est avec ses amis, et l'oubliant si parfaitement qu'il me le fesait presque oublier aussi, et qu'il me fallait un effort de mémoire pour me fouvenir que je voyais assis sur le pied de mon lit un souverain qui avait une armée de cent mille hommes. C'était bien là le moment de lui lire vos aimables vers : madame du Châtelet qui devait me les envoyer, ne l'a pas fait. J'étais bien fâché, et je le suis encore; ils sont à Bruxelles, et moi, depuis un mois, je suis à la Haie. Mais je vous jure bien fort que la première chose que je ferai en revenant à Bruxelles, sera de les faire copier et de les envoyer à celui qui en est digne, et qui en sentira tout le prix. Soyez sûr que vous en aurez des nouvelles.

Savez-vous bien ce que je fais à présent à la Haie? Je fais imprimer la réfutation de Machiavel, ouvrage fait pour rendre le genre-humain heureux, s'il peut l'être, composé, il y a trois ans, par ce jeune prince qui, dans un temps que les gens de son espèce emploient à la chasse, se formait à la vertu et à l'art de régner. J'y ai joint une petite préface de ma façon, et cela était nécessaire pour prévenir deux éditions toutes tronquées, toutes défigurées, qui paraissent coup sur coup; l'une chez Meyer à Londres, l'autre 1740 chez Vanduren à la Haie.

Il faut que vous lifiez, mon cher ami, cet ouvrage digne d'un roi. Quelque goth et quelque vandale trouveront peut-être à redire qu'un souverain ose si bien penser et si bien écrire; ils regretteront les heureux temps où les rois signaient leur nom avec un monogramme, sans savoir épeler: mais mon cher Cideville et tous les êtres pensans applaudiront. Je n'y sais autre chose que d'envoyer un exemplaire du livre à M. de Pontcarré, avec un autre pour vous dans le paquet.

Et Mahomet; il est tout prêt. Quand, comment le faire tenir au meilleur de mes amis et de mes juges? Je vous embrasse mille sois.

LETTRE CXLIX.

A M. HELVETIUS, à Paris.

A la Haie, au palais du roi de Prusse, ce 27 octobre.

Mon cher et jeune Apollon, mon poëte philofophe, il y a fix semaines que je suis plus errant que vous; je comptais de jour en jour repasser par Bruxelles, et y relire deux pièces charmantes de poësse et de raison, sur lesquelles je vous dois beaucoup de points d'admiration, et aussi quelques points interrogans. Vous êtes le génie que j'aime, et qu'il fallait aux Français. Il vous faut encore un peu de travail, et je vous réponds que vous irez au sommet

du temple de la gloire par un chemin tout nouveau. Je voudrais bien, en attendant, trouver un chemin 1740. pour me rapprocher de vous: la Providence nous a tous dispersés; madame du Châtelet est à Fontainebleau, je vais peut-être à Berlin, vous voilà, je crois, en Champagne; qui fait cependant si je ne passerai pas une partie de l'hiver à Cirey, et si je n'aurai pas le plaisir de voir celui qui est aujourd'hui nostri spes altera Pindi? Ne seriez-vous pas à présent avec M. de Buffon? celui-là va encore à la gloire par d'autres chemins; mais il va aussi au bonheur, il se porte à merveille. Le corps d'un athsète et l'ame d'un sage, voilà ce qu'il faut pour être heureux.

A propos de fage, je compte vous envoyer incesfamment un exemplaire de l'Anti-Machiavel; l'auteur était fait pour vivre avec vous. Vous verrez une chose unique, un allemand qui écrit mieux que bien des français qui se piquent de bien écrire, un jeune homme qui pense en philosophe, et un roi qui pense en homme. Vous m'avez accoutumé, mon cher ami, aux choses extraordinaires. L'auteur de l'Anti-Machiavel et vous sont deux choses qui me réconcilient avec le siècle. Permettez-moi d'y mettre encore Emilie; il ne la faut pas oublier dans la liste; et cette liste ne sera jamais bien longue.

le vous embrasse de tout mon cœur; mon imagination et mon cœur courent après vous.

1740.

LETTRECL.

A M. DE PONT-DE-VESLE,

Ce 16 novembre, en courant.

Huc quoque clara tui pervenit fama triumphi, Languida quò fessi vix venit aura noti.

'APPRENDS dans un village de Liége, en revenant à Bruxelles, que l'homme du monde le plus aimable va être aussi un des plus à son aise. Vous êtes, dit-on, Monsieur, intendant des classes de la marine. Il y a long-temps que je suis dans la classe des gens qui vous sont le plus tendrement attachés, et je vous jure qu'il n'y a personne qui sente plus de plaisir, quand il vous arrive des événemens agréables, que les deux voyageurs flamands qui vous font ces complimens très-sincères et très à la hâte. Madame du Châtelet va vous écrire; mais je l'ai devancée, afin d'avoir un avantage sur elle une sois en ma vie. Ce font des hommes comme vous qu'il faut mettre en place, et non pas des animaux qui ne sont graves que par sottise, et qui ne savent ni donner ni recevoir du plaisir. Je vois que M. de Maurepas aime à placer les gens qui lui ressemblent, et qu'il est bon ami comme bon connaisseur. Adieu, monsieur l'Intendant; il n'est doux de l'être qu'à Versailles et à Paris. Je vous suis attaché pour jamais avec la tendresse la plus respectueuse.

LETTRE CLL.

£740.

AU CARDINAL DE FLEURL

A Berlin, le 26 novembre.

J'AI reçu, Monseigneur, votre lettre du 14, que M. le marquis de Beauvau m'a remise. J'ai obéi aux ordres que votre Eminence ne m'a point donnés; j'ai montré votre lettre au roi de Prusse. Il est d'autant plus sensible à vos éloges qu'il les mérite, et il me paraît qu'il se dispose à mériter ceux de toutes les nations de l'Europe. Il est à souhaiter pour leur bonheur, ou du moins pour celui d'une grande partie, que le roi de France et le roi de Prusse soient amis. C'est votre affaire; la mienne est de faire des vœux et de vous être toujours dévoué avec le plus prosond respect.

1740.

LETTRE CLIL

A M. DE MAUPERTUIS.

Potídam, dècembre.

ETANT obligé de quitter les rois et les philosophes, ou les philosophes et les rois, je vous recommande M. Dumolard comme français et comme homme de mérite. Unissez-vous, je vous prie, avec M. Jordan pour le présenter au roi par l'ordre duquel il est venu, et pour faire régler sa destinée; la mienne sera de vous aimer toujours.

LETTRE CLIIL

A M. * *.

Courte réponse aux longs discours d'un docteur allemand.

Je m'étais donné à la philosophie, croyant y trouver le repos que Newton appelle rem prorsus substantialem; mais je vis que la racine carrée du cube des révolutions des planètes, et les carrés de leurs distances, sessaient encore des ennemis. Je m'aperçois que j'ai encouru l'indignation de quelques docteurs allemands. J'ai osé mesurer toujours la force des corps en mouvement par m > u. J'ai eu l'insolence de douter des monades, de l'harmonie préétablie, et même du

grand principe des indiscernables. Malgré le respect sincère que j'ai pour le beau génie de Leibnitz, pouvais-je espérer du repos après avoir voulu ébranler ses sondemens de la nature? On a employé, pour me convaincre, de longs sophismes et de grosses injures, selon la respectable coutume introduite depuis long-temps dans cette science qu'on appelle philosophie, c'est-à-dire, amour de la sagesse.

Il est vrai qu'une personne infiniment respectable à tous égards, et qui a beaucoup de sortes d'esprit, a daigné en employer une à éclaircir et à orner le système de Leibnitz. Elle s'est amusée à décorer d'un beau portique ce bâtiment vaste et confus. J'ai été étonné de ne pouvoir la croire en l'admirant; mais j'en ai vu ensin la raison, c'est qu'elle - même n'y croyait guère; et c'est ce qui arrive souvent entre ceux qui s'imaginent vouloir persuader, et ceux qui s'essorte de se laisser persuader.

Plus je vais en avant, et plus je suis confirmé dans l'idée que les systèmes de métaphysique sont pour les philosophes, ce que les romans sont pour les semmes. Ils ont tous la vogue les uns après les autres, et finissent tous par être oubliés. Une vérité mathématique reste pour l'éternité, et les santômes métaphysiques passent comme des rêves de malades.

Lorsque j'étais en Angleterre; je ne pus avoir la consolation de voir le grand Newton qui touchait à sa sin. Le sameux curé de Saint-James, Samuel Clarke, l'ami, le disciple et le commentateur de Newton, daigna me donner quelques instructions sur cette partie de la philosophie qui veut s'élever au-dessus du calcul et des sens. Je ne trouvai pas, à la vérité,

1740

- cette anatomie circonspecte de l'entendement humain. ¹⁷⁴. ce bâton d'aveugle avec lequel marchait le modeste Locke, cherchant fon chemin, et le trouvant; enfin, cette timidité savante qui arrêtait Locke sur le bord des abymes. Clarke fautait dans l'abyme,, et j'osai croire l'y suivre. Un jour, plein de ces grandes recherches qui charment l'esprit par leur immensité, je dis à un membre très-éclairé de la société: Monsieur Clarke est un bien plus grand métaphysicien que M. Newton. Cela peut être, me répondit-il froidement; c'est comme si vous disiez que l'un joue mieux au ballon que l'autre. Cette réponse me fit rentrer en moi-même. l'ai depuis osé percer quelques-uns de ces ballons de la métaphysique, et j'ai vu qu'il n'en est sorti que du vent. Aussi, quand je dis à M. s'Gravesende: Vanitas vanitatum, et metaphysica vanitas; il me répondit : Je suis bien fâché que vous ayez raison.

Le P. Mallebranche, dans sa Recherche de la vérité, ne concevant rien de beau, rien d'utile que son système, s'exprime ainsi: » Les hommes ne sont 99 pas faits pour considérer des moucherons, et on " n'approuve pas la peine que quelques personnes » se sont donnée de nous apprendre comment sont ,, faits certains insectes, les transformations des » vers, &cc. Il est permis de s'amuser à cela quand on n'a rien à faire, et pour se divertir', Cependant cet amusement à cela pour se divertir nous a fait connaître les ressources inépuisables de la nature, qui rendent à des animaux les membres qu'ils ont perdus, qui reproduisent des têtes après qu'on les a coupées, qui donnent à tel insecte le pouvoir de

s'accoupler l'instant d'après que sa tête est séparée de son corps, qui permettent à d'autres de multiplier 1740. leur espèce sans le secours des deux sexes. Cet amu+ sement à cela a développé un nouvel univers en petit, et des variétés infinies de sagesse et de puissance, tandis qu'en quarante ans d'études, le P. Mallebranche a trouvé que la lumière est une vibration de pression sur de petits tourbillons mous, et que nous voyons tout en DIEU.

J'ai dit que Newton savait douter, et là-dessus on s'écrie: Oh! nous autres nous ne doutons pas; nous favons de science certaine, que l'ame est je ne sais quoi destiné nécessairement à recevoir je ne sais quelles idées, dans le temps que le corps fait nécessairement certains mouvemens, fans que l'un ait la moindre influence fur l'autre, comme lorsqu'un homme prêche, et que l'autre fait des gestes, et cela s'appelle l'harmonie préétablie. Nous favons que la matière est composée d'êtres qui ne sont pas matière, et que dans la patte d'un ciron il y a une infinité de substances sans étendue, dont chacune a des idées confuses qui composent un miroir concentré de tout l'univers; cela s'appelle le système des monades. Nous concevons aussi parsaitement l'accord de la liberté et de la nécessité; nous entendons très-bien,

Comment tout étant plein, tout a pu se mouvoir.

Heureux ceux qui peuvent comprendre des choses si peu compréhensibles, et qui voient un autre univers que celui où nous vivons!

J'aime à voir un docteur qui vous dit d'un ton magistral et ironique: >> Vous errez, vous ne savez

" pas qu'on a découvert depuis peu, que ce qui 1740. ,, est, est possible; et que tout ce qui est possible, n'est >> pas actuel; et que tout ce qui est actuel, est possible; 29 et que les essences des choses ne changent pas 22, Ah. plût à Dieu que l'essence des docteurs changeât! Eh bien, vous nous apprenez donc qu'il y a des essences, et moi je vous apprends que ni vous ni moi n'avons l'honneur de les connaître; je vous apprends que jamais homme sur la terre n'a su et ne saura ce que c'est que la matière, ce que c'est que le principe de la vie et du sentiment, ce que c'est que l'ame humaine; s'il y a des ames dont la nature foit seulement de sentir sans raisonner, ou de raisonner en ne sentant point, ou de ne faire ni l'un ni l'autre; si ce qu'on appelle matière a des sensations, comme elle a la gravitation; si, &c.

Quant à la dispute sur la mesure de la force des corps en mouvement, il me paraît que ce n'est qu'une dispute de mots, et je suis fâché qu'il y en ait de telles en mathématiques. Que l'on compte comme on voudra, $m \times u$, ou bien $m \times u^2$, rien ne changera dans la mécanique; il faudra toujours la même quantité de chevaux pour tirer les fardeaux, la même charge de poudre pour les canons; et cette querelle est le scandale de la géométrie.

Plût au Ciel encore qu'il n'y eût point d'autre querelle entre les hommes! nous serions des anges sur la terre. Mais ne ressemble-t-on pas quelquesois à ces diables que Milton nous représente dévorés d'ennuis, de rage et d'inquiétude, de douleurs, et raisonnant encore sur la métaphysique au milieu de leurs tourmens?

- . Tels dans l'amas brillant des rêves de Milton,
- 37 On voit les habitans du brûlant Phlégéton,

" Entourés de torrens de bitume et de flamme,

- » Raisonner sur l'essence, argumenter sur l'ame,
- » Sonder les profondeurs de la fatalité,
- » Et de la prévoyance, et de la liberté.
- 37 Ils creusent vainement dans cet abyme immense 38

Of providence, fore knowledge, will, and fate;
Fix't fate, free will, fore knowledge absolute:
And fond no end, &c.

LETTRE CLIV.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL

A Bruxelles, ce 6 janvier.

Je suis arrivé à Bruxelles bien tard, mais le plutôt que j'ai pu, mon cher ange gardien; la Meuse, le 1741. Rhin et la Mer m'ont tenu un mois en route. Ne pensez pas, je vous en prie, que le voyage de Silésie ait avancé mon retour; quand on m'aurait offert la Silésie, je serais ici. Il me semble qu'il y a une grande solie à présérer quelque chose au bonheur de l'amitié. Que peut avoir de plus celui à qui la Silésie demeurera?

Je suis obligé de m'excuser de mon voyage à Berlin auprès d'un cœur comme le vôtre. Il était indispensable, mais le retour l'était bien davantage,

1740.

J'ai refusé au roi de Prusse deux jours de plus qu'il me demandait. Je ne vous dis pas cela par vanité. Il n'y a pas de quoi se vanter; mais il faut que mon angegardien sache au moins que j'ai fait mon devoir.

Jamais madame du Châtelet n'a été plus au-dessus des rois.

LETTRE CLV.

A M. H E L V E T I U S, à Paris.

A Bruxelles, ce 7 janvier.

Mon cher rival, mon poëte, mon philosophe, je reviens de Berlin, après avoir essuyé tout ce que les chemins de la Vestphalie, les inondations de la Meuse, de l'Elbe et du Rhin, et les vents contraires sur la mer ont d'insupportable pour un homme qui revole dans le sein de l'amitié. J'ai montré au roi de Prusse votre épître corrigée; j'ai eu le plaisir de voir qu'il a admiré les mêmes choses que moi, et qu'il a fait les mêmes critiques. Il manque peu de choses à cet ouvrage pour être parfait. Je ne cesserai de vous dire que, si vous continuez à cultiver un art qui semble si aisé et qui est si dissicile, vous vous ferez un honneur bien rare parmi les quarante, je dis les quarante de l'académie comme ceux des fermes.

Les Institutions physiques et l'Anti-Machiavel sont deux monumens bien singuliers. Se serait-on attendu qu'un roi du Nord et une dame de la cour de France eussent honoré à ce point les belles-lettres? *Prault* a

dû vous remettre de ma part un Anti-Machiavel; vous avez eu la Philosophie leibnitzienne de la main 1741. de son aimable et illustre auteur. Si Leibnitz vivait encore, il mourrait de joie de se voir ainsi expliqué, ou de honte de se voir surpasser en clarté, en méthode et en élégance. Je fuis en peu de choses de l'avis de Leibnitz: je l'ai même abandonné sur les forces vives; mais, après avoir lu presque tout ce qu'on a fait en Allemagne sur la philosophie, je n'ai rien vu qui approche à beaucoup près du livre de madame du Châtelet. C'est une chose très-honorable pour son sexe et pour la France. Il est peut-être aussi honorable pour l'amitié d'aimer tous les gens qui ne sont pas de notre avis, et même de quitter, pour son adversaire, un roi qui me comble de bontés, et qui veut me fixer à sa cour par tout ce qui peut flatter le goût, l'intérêt et l'ambition. Vous favez, mon cher ami, que je n'ai pas eu grand mérite à cela, et qu'un tel facrifice n'a pas dû me coûter. Vous la connaissez; vous savez si on a jamas joint à plus de lumières un cœur plus généreux, plus constant et plus courageux dans l'amitié. Je crois que vous me mépriseriez bien si j'étais resté à Berlin. M. Greffet, qui probablement a des engagemens plus légers, rompra fans doute ses chaînes à Paris, pour aller prendre celles d'un roi à qui on ne peut préférer que madame du Châtelet. J'ai bien dit à sa Majesté prussienne que Gresset lui plairait plus que moi, mais que je n'étais jaloux ni comme auteur ni comme courtisan. Sa maison doit être comme celle d'Horace, est locus unicuique suus. Pour moi, il ne me manque à présent que mon cher Tome II. Corresp. générale.

Helvétius; ne reviendra-t-il point sur les frontières?

1741. n'aurai-je point encore le bonheur de le voir et de l'embrasser?

LETTRE CLVI.

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON, à Paris.

A Bruxelles, 8 janvier.

J'AI été un mois en route, Monsieur, de Berlin à Bruxelles. J'ai appris, en arrivant, votre nouvel établissement et vos peines. Voilà comme tout est dans le monde. Les deux tonneaux de Jupiter ont toujours leur robinet ouvert; mais ensin, Monsieur, ces peines passent, parce qu'elles sont injustes, et l'établissement reste.

J'en ai quitté un assez brillant et assez avantageux. On m'osserait tout ce qui peut slatter; on s'est saché de ce que je ne l'ai point accepté. Mais quels rois, quelles cours et quels bienfaits valent une amitié de plus de dix années? A peine m'auraient-ils servi de consolation si cette amitié m'avait manqué.

J'ai eu tout lieu, dans cette occasion, de me louer des bontés de M. le cardinal de Fleuri; mais il n'y a rien pour moi dans le monde que le devoir sacré qui m'arrête à Bruxelles. Plus je vis, plus tout ce qui n'est pas liberté et amitié me paraît un supplice. Que peut prétendre de plus le plus grand roi de la terre? Voilà pourtant ce qui est inconnu des rois et de leurs esclaves dorés.

Vos affaires vous auront-elles permis, Monsieur, de lire un peu à tête reposée l'ouvrage du Salomon 1741. du Nord, et celui de la reine de Saba? Je ne doute pas du jugement que vous aurez porté sur les Institutions physiques; c'est assurément ce qu'on a écrit de meilleur sur la Philosophie de Leibnitz, et c'est une chose unique en son genre. Le livre du roi de Prusse (*) est aussi singulier dans le sien; mais je voudrais que vos occupations et vos bontés pour moi pussent vous permettre de m'en dire votre avis.

l'oserais souhaiter encore que vous me marquassiez si on ne désire pas qu'après avoir écrit comme Antonin, l'auteur vive comme lui. Je voudrais enfin quelque chose que je pusse lui montrer. Il m'a parlé souvent de ceux qui font le plus d'honneur à la France; il a voulu connaître leur caractère et leur façon de penser: je vous ai mis à la tête de ceux dont on doit rechercher le suffrage. Il est passionné pour la gloire. Je l'ai quitté, il est vrai; je l'ai sacrifié, mais je l'aime; et, pour l'honneur de l'humanité, je voudrais qu'il fût à peu-près parfait, comme un roi peut l'être.

Le sentiment des hommes de mérite peut lui faire beaucoup d'impression. Je lui enverrais une page de votre lettre, si vous le permettiez. Son expédition de la Siléfie redouble l'attention du public sur lui. Il peut faire de grandes choses et de grandes fautes. S'il se conduit mal, je briserai la trompette que j'ai entonnée.

M. de Valori n'a pas à se plaindre de la façon dont le roi de Prusse pense sur lui : il le regarde

^(*) L'Anti-Machiavel.

comme un homme sage et plein de droiture; c'est 1741. sur quoi M. de Valori peut compter. Puisse-t-il rester long-temps dans cette cour! et puissent les couteaux qu'on aiguise de tous côtes, se remettre dans le fourreau!

Mais, qu'il y ait guerre ou paix, je ne songe qu'à l'amitié et à l'étude. Rien ne m'ôtera ces deux biens: celui de vous être attaché sera pour moi le plus précieux. Il y a à Bruxelles deux cœurs qui sont à vous pour jamais. Mon respectueux dévouement ne sinira qu'avec ma vie.

LETTRE CLVII.

A M. DE MAUPERTUIS.

A Bruxelles, ce 19 janvier.

M. Algarotti est comte, mais vous, vous êtes marquis du cercle polaire, et vous avez à vous en propre un degré du méridien en France, et un en Laponie. Pour votre nom, il a une bonne partie du globe. Je vous trouve réellement un très-grand seigneur. Souvenez-vous de moi dans votre gloire.

Vous avez perdu pour un temps le plus aimable roi de ce monde, mais vous êtes entouré de reines, de margraves, de princesses et de princes qui composent une cour capable de faire oublier tout le reste. Je n'oublierai jamais cette cour; et je vous avoue que je ne m'attendais pas qu'il fallût aller à quatre

341

cents lieues de Paris pour trouver la véritable politesse.

1741.

Ne voyez-vous pas souvent M. de Keyserling et M. de Polnitz? Je vous prie de leur parler quelquefois de moi. Nous avons reçu des lettres de M. de
Keyserling qui nous apprennent le retour de sa santé.
Peut-être est-il actuellement en Silésie: n'irez-vous
point là aussi? Vous y seriez déjà si la Silésie était
un peu plus au Nord.

Adieu, Monsieur; quand vous retournerez au Midi, fouvenez-vous qu'il y a dans Bruxelles deux personnes qui vous admireront et vous aimeront toujours.

LETTRE CLVIII.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

A Bruxelles, ce 19 janvier.

Je reçois votre lettre, mon cher et respectable ami. Je veux absolument que vous soyez content de ma conduite et de Mahomet. Si vous saviez pourquoi j'ai été obligé d'aller à Berlin, vous approuveriez assurément mon voyage. Il s'agissait d'une affaire qui regardait la personne même qui s'est plainte. Elle était à Fontainebleau; elle devait passer du temps à Paris, et j'avais pris mon temps si juste que, sans les accidens du voyage, les débordemens des rivières et les vents contraires, je serais retourné à Bruxelles avant elle. Ses plaintes étaient très-injustes, mais

leur injustice m'a fait plus de plaisir que les cours 1741 de tous les rois ne pourraient m'en saire. Si jamais je voyage, ce ne sera qu'avec elle et pour vous.

l'ai reçu des lettres charmantes de Silésie. C'est affurément une chose unique, qu'à la tête de son armée, il trouve le temps d'écrire des lettres d'homme de bonne compagnie. Il est fort aimable. voilà ce qui me regarde; pour tout le reste, cela ne regarde que les rois. Je vous avais écrit un petit billet jadis, dans lequel je vous disais: Il n'a qu'un défaut. Ce défaut pourra empêcher que les douze césars n'aillent trouver le treizième. Le Globestorf; qui les a vus à Paris, a soutenu qu'ils ne sont pas de Bernin; et j'ai peur qu'on ne soit aisément de l'avis de celui qui ne veut pas qu'on les achète; (ceci soit entre nous) Algarotti promet plus qu'il n'espère. Cependant, si on pouvait prouver et bien prouver qu'ils sont du Bernin, peut-être réussirait-on à vous en défaire dans cette cour. Mais, quand sera-t-il chez lui? et qui peut prévoir le tour que prendront les affaires de l'Empire? Je songe, en attendant, à celles de Mahomet; et voici ma réponse à ce que vous avez la bonté de m'écrire.

10. Pour la scène du quatrième acte, il est aisé de supposer que les deux enfans entendent ce que dit Zopire; cela même est plus théâtral et augmente la terreur. Je pousserais la hardiesse jusqu'à leur faire écouter attentivement Zopire, et lorsqu'il dit:

Si du fier Mahomet vous respectez le sort.

je voudrais que Séide dit à Palmire,

Tu l'entends, il blasphème.

et que Zopire continuât,

1741.

Accordez-moi la mort;

Mais rendez-moi mes fils à mon heure dernière.

Il n'est pas douteux qu'il ne faille, dans le couplet de Zopire, supprimer le nom d'Hercide. Il dira:

Hélas! si j'en croyais mes secrets sentimens, Si vous me conserviez mes malheureux ensans, &c.

Il me semble que par là tout est sauvé.

A l'égard du cinquième, aimeriez - vous que Mahomet sinst ainsi?

Périsse mon empire, il est trop acheté; Périsse Mahomet, son culte et sa mémoire.

A Omar.

Ah! donne-moi la mort, mais fauve au moins ma gloire; Délivre-moi du jour, mais cache à tous les yeux Que Mahomet coupable est faible et malheureux:

La critique du poison me paraît très-peu de chose. Il me semble que rien n'est plus aisé que d'empoisonner l'eau d'un prisonnier. Il ne saut pas là de détails. Rien ne révolte plus que des personnages qui parlent à froid de leurs crimes.

Il y a une scène qui m'embarrasse infiniment plus. C'est celle de Palmire et de Mahomet. Au troissème acte vous sentez bien que Mahomet, après avoir envoyé Séide recevoir les derniers ordres pour un parricide, tout rempli d'un attentat et d'un intérêt si grand, peut avoir bien mauvaise grâce à parler long-temps d'amour avec une jeune innocente. Cette scène doit

être très-courte. Si Mahomet y joue trop le rôle de 1741. Tartuffe et d'amant, le ridicule est bien près. Il faut courir vîte dans cet endroit-là, c'est de la cendre brûlante. Voyez si vous êtes content de la scène telle que je vous l'envoie.

Je suis fâché de n'avoir pu vous envoyer toute la pièce au net, avec les corrections; les yeux seraient plus fatisfaits, on verrait mieux le fil de l'ouvrage, on jugerait plus aisément. Ayez la bonté d'y suppléer; l'ouvrage est à vous plus qu'à moi. Voyez, jugez; trouvez-vous enfin Mahomet jouable? En ce cas, je crois qu'il faut le donner le lendemain des Cendres; c'est une vraie pièce de carême : d'ailleurs, ce qui peut frapper dans cette pièce ira plus à l'esprit qu'au cœur. Il y a peu de larmes à espérer, à moins que Seide et Palmire ne se surpassent. L'impression que fait la terreur est plus passagère que celle de la pitié, le fuccès plus douteux; ainsi j'aimerais bien mieux que Mahomet fût livré aux représentations du carême. On peut, après le petit nombre de repréfentations que ce temps permet, la retirer avec honneur; mais après Pâques nous manquerons de prétexte.

Il n'y a pas d'apparence que je vienne à Paris ni avant ni après Pâques. Après avoir quitté madame du Châtelet pour un roi, je ne la quitterai pas pour un prophète. Je m'en rapporterai à mon cher ange gardien. Il ne s'agira que de précipiter un peu les scènes de raisonnement, et de donner des larmes, de l'horreur et des attitudes à Grandval et à Gaussin. Mademoiselle Quinault entend le jeu du théâtre comme tout le reste; et si vous vouliez honorer de

votre présence une des répétitions, je n'aurais aucune inquiétude; enfin, je remets tout entre vos mains, 1741. et je n'ai de volontés que les vôtres. Mes anges gardiens sont mes maîtres absolus.

LETTRE CLIX.

A M. L'ABBÉ MOUSSINOT.

Bruxelles, février.

COMPTEZ fur mon amitié, mon cher abbé, quand il s'agira de faire valoir vos tableaux. Vous n'avez en ce genre que de la belle et bonne denrée. Le roi de Prusse aime fort les Wateaux, les Lancrets et les Pater. J'ai vu de tout cela chez lui; mais je foupconne quatre petits Wateaux qu'il avait dans son cabinet d'être d'excellentes copies. Je me fouviens, entre autres, d'une noce de village où il y avait un vieillard en cheveux blancs très-remarquable. Ne connaissez - vous point ce tableau? Tout fourmille en Allemagne de copies qu'on fait passer pour des originaux. Les princes sont trompés, et trompent quelquefois.

Quand le roi de Prusse sera à Berlin, je pourrai lui procurer quelques morceaux de votre cabinet, et il ne sera pas trompé: à présent il a d'autres choses en tête. Il m'a offert honneurs, fortune, agrémens, mais j'ai tout refusé pour revoir mes anciens amis.

Mettez-moi un peu, mon cher, au fil de mes affaires, que j'ai entièrement perdu, m'en rapportant toujours à vos bontés, et vous priant de donner 1741. à M. Berger une copie de ma lettre à Milord Harvey (*). Je crois qu'il est bon que cette lettre soit connue; elle est d'un bon français, et ce sont mes véritables sentimens sur Louis XIV et sur son siècle. Quelque chose qu'on dise à M. Berger sur le siècle et sur la lettre, dites-lui, vous, mon ami, de ne point perdre de temps pour l'imprimer.

LETTRE CLX.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

Ce 20 février.

Voila, je crois, mon cher ange gardien, la seule occasion de ma vie où je pusse être sâché de recevoir une lettre de madame d'Argental; mais, puisque vous avez tous deux, au milieu de vos maux (car tout est commun), la bonté de me dire où en est votre sluxion, ayez donc la charité angélique de continuer. Vous êtes, en vérité, les seuls liens qui m'attachent à la France; j'oublie ici tout, hors vous; et je ne songe à Mahomet qu'à cause de vous. Que madame d'Argental daigne encore m'honorer d'un petit mot. Buvez - vous beaucoup d'eau? Je me suis guéri, avec les eaux du Vezer, de l'Elbe, du Rhin et de la Meuse, de la plus abominable ophtalmie dont jamais deux yeux aient été assubés; et cela, mon cher

^(*) Voyez juillet 1740.

ange, en courant la poste au mois de décembre; mais

1741

Je n'avais rien à redouter, Je revolais vers Emilie, Les faisons et la maladie Ont appris à me respecter.

Elle s'intéresse à votre santé comme moi; elle vous le dit par ma lettre, et vous le dira elle-même cent sois mieux. Je sais transcrire et retranscrire mon coquin de Prophète; sachez que vous êtes le mien, et que tout ce que vous avez ordonné est accompli à la lettre, sans changer, comme dit l'autre, un iota à votre loi.

Est-il vrai que le despotisme des premiers gentils-hommes a dérangé la république des comédiens? La tribu Quinault quitte le théâtre: c'est un grand événement que cela, et je crois qu'on ne parle à Paris d'autre chose. On dit ici les Prussiens battus par le général Brown; mais, pour battre une armée, il faut en avoir une, et le général Brown n'en a pas, que je sache. Et puis, qu'importe! quand Dusresne quitte, tout le reste n'est rien.

Adieu, mon cher ami, mon conseil, mon appui, à qui je veux plaire. Que les rois s'échignent et s'entre-mangent; mais portez-vous bien.

1741.

LETTRE CLXI.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

15 février.

Vos yeux, mon cher et respectable ami, pourrontils lire ce que vous écrivent deux personnes qui s'intéressent si tendrement à vous? Nous apprenons par monsieur votre frère le triste état où vous avez été; il nous flatte en même temps d'une prompte guérison. J'en félicite madame d'Argental qui aura été surement plus alarmée que vous, et dont les soins auront contribué à vous guérir, autant pour le moins que ceux de M. Silva.

Cette beauté que vous aimez,

Et dont le souvenir m'est toujours plein de charmes,

A fans doute éteint par ses larmes

Le seu trop dangereux de vos yeux enslammés.

Je vous renvoie, sur Mahomet et sur le reste, à la lettre que j'ai l'honneur d'écrire à M. de Pont-de-Vesse. J'attendrai que vos yeux soient en meilleur état pour vous envoyer mon Prophète, mais j'ai peur qu'il ne soit pas prophète dans mon pays. Adieu; je vous embrasse, songez à votre santé; je sais mieux qu'un autre ce qu'il en coûte à la perdre. Adieu; je suis à vous pour jamais avec tous les sentimens que vous me connaissez; je veut dire nous. Mille tendres respects à madame d'Argental.

LETTRE CLXII.

1741,

A M. LE COMTE D'ARGENTAL

Le 25 février.

COMMENT se porte mon cher ange gardien? Je lui demande bien pardon de lui adresser, par monsieur son srère, un grimoire de physique; heureusement vous ne satiguerez pas vos yeux à le lire. Je vous prie de le donner à M. de Mairan. S'il en est content, il me sera plaisir de le lire à l'académie. Je suis absolument de son sentiment, et il saut que j'en sois Bien pour combattre l'opinion de madame du Châtelet. Nous avons, elle et moi, de belles disputes dont M. de Mairan est la cause. Elle peut dire: Multa passa sum propter eum. Nous sommes ici tous deux une preuve qu'on peut sort bien disputer sans se hair:

Le Prophète est tout prêt, il ne demande qu'à partir pour être jugé par vous en dernier ressort. J'attends que vous ayez la bonté de m'ordonner par quelle voie vous voulez qu'il se rende à votre tribunal. Il n'est rien tel que de venir au monde à propos; la pièce, toute faible qu'elle est, vaut certainement mieux que l'Alcoran, et cependant elle n'aura pas le même succès. Il s'en faudra de beaucoup que je sois prophète dans mon pays; mais tant que vous aurez un peu d'amitié pour moi, je serai très-content de ma destinée et de celle des miens.

3741.

LETTRE CLXIII.

A M. DE WARMHOLTZ.

GENTILHOMME SUÉDOIS ET TRADUCTEUR DE L'HISTOIRE DE CHARLES XII, PAR NORBERG.

A Bruxelles, 12 mars.

PERMETTEZ-MOI, Monsieur, de vous faire reffouvenir de la promesse que vous avez bien voulu me faire; ma reconnaissance sera aussi vive que vos bons offices me sont précieux. Vous savez à quel point j'aime la vérité, et que je n'ai ni d'autre but ni d'autre intérêt que de la connaître. Il ne vous en coûtera pas quatre jours de travail de mettre quelques notes sur les pages blanches. Cette histoire vous est présente; vous savez en quoi M. Norberg diffère de moi. Marquez-moi, je vous en conjure, les endroits où je me suis trompé, et procurez-moi le plaisir de me corriger.

J'ai l'honneur d'être, &c.

LETTRE CLXIV.

174t.

A M. DE MAIRAN, à Paris.

Le 24 mars.

Vous êtes, moncher Monsieur, le premier ministre de la philosophie; il ne saut pas vous dérober un temps précieux. Je voudrais bien avoir sait en peu de paroles; mais j'ai peur d'être long, et j'en suis fâché pour nous deux, malgré tout le plaisir que j'ai de m'entretenir avec vous.

J'ai reçu votre présent; je vous en remercie doublement, car j'y trouve amitié et instruction, les deux choses du monde que j'aime le mieux, et que vous me rendez encore plus chères.

Parlons d'abord de madame du Châtelet, car cette adversaire-là vaut mieux que votre disciple. Vous lui dites, dans votre lettre imprimée, qu'elle n'a commencé sa rebellion qu'après avoir hanté les mal-intentionnés leibnitziens. Non, mon cher maître; pas un mot de cela, croyez-moi; j'ai la preuve par écrit de ce que je vous dis.

Elle commença à chanceler dans la foi un an avant de connaître l'apôtre des monades qui l'a pervertie, et avant d'avoir vu Jean Bernoulli, fils de Jean.

La manière d'évaluer les forces motrices, par ce qu'elles ne font point, la révolta. Un très-célèbre géomètre fut entièrement de fon avis; je n'en fus point, malgré toutes les raisons qui devaient me séduire. Tenez-m'en compte si vous voulez; mais je regarde ma persévérance comme une très-belle 1741. action.

Madame du Châtelet vous répondra probablement. Je souhaite qu'elle ait une réplique; elle mérite que vous entriez un peu dans des détails instructifs avec elle. Je crois que le public et elle y gagneront. Vous serez comme les dieux d'Homère qui, après s'être battus, n'en reçoivent pas moins en commun l'encens des hommes. Voilà pour madame du Châtelet. Venons à votre serviteur.

Premièrement, je vous déclare que je crois sermement à la simple vîtesse multipliée par la masse. Mais quand je dis qu'il faut l'appliquer au temps, je dis ce que le docteur Clarke dit le premier à Leibnitz; et quand je dis que deux pressions en deux temps donnent deux vîtesses et quatre de sorces, je n'avoue rien dont les adversaires tirent avantage; car je ne veux direautre chose sinon que l'action est quadruple en deux temps.

Je pourrais être mieux reçu qu'un autre à tenir ce langage, parce que je ne sais ce que c'est que cet être qu'on appelle force. Je ne connais qu'action, et je ne veux dire autre chose sinon que l'action est quadruple en un temps double, pour les raisons que vous savez.

Mais, pour lever toute équivoque, je vous prierai de remettre mon Mémoire à M. l'abbé Moussinot, qui aura l'honneur de vous rendre cette lettre, et qui bientôt aura celui de vous en présenter un autre plus court, dont vous ferez l'usage que votre discernement et vos bontés vous seront juger le plus convenable.

J'ai relu votre Mémoire de 1728, et je le trouve, comme je l'ai toujours trouvé et comme il paraît à madame du Châtelet, méthodique, clair, plein de finesse et de prosondeur. J'y trouve de plus ce qu'elle n'y voit pas, que vous pouvez très-bien évaluer la valeur des forces motrices par les espaces non parcourus. Votre supposition même paraît aussi recevable que toutes les suppositions qu'on accorde en géométrie.

Je viens de lire attentivement le Mémoire de M. l'abbé *Deidier*; il est digne de paraître avec le vôtre. Je ne faurais trop vous remercier de me l'avoir envoyé, et je vous supplie, Monsieur, de vouloir bien remercier pour moi l'auteur, du prosit que je tire de son ouvrage. Il y a, ce me semble, de l'invention dans la nouvelle démonstration qu'il donne, sigure II.

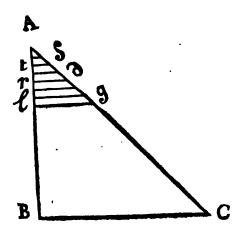
Je n'ose abuser de votre patience; mais si vous, ou M. l'abbé *Deidier*, avez le temps, ayez la bonté de m'éclairer sur quelques doutes; je vous serais bien obligé.

M. Deidier, page 127, dit que le corps A (on sait de quoi il est question) aura une force avant le choc qui sera comme le produit de la masse par la vîtesse,

Mais c'est de quoi les forceviviers ne conviendront point du tout; ils vous diront hardiment que ce corps renserme en soi une sorce qui est le produit du carré de sa vîtesse, et que s'il ne maniseste pas cette sorce en courant sur ce plan poli, c'est qu'il n'en a pas d'occasion. C'est un soldat qui marche armé; dès qu'il trouvera l'ennemi, il se battra; alors il déploiera sa sorce, et alors $m \times u^2$.

Corresp. générale. Tome II. Z

Ils foutiennent donc que le mobile a reçu cette force que nous nions, et ils tâchent de prouver qu'il l'a reçue à priori; ce qui est bien pis encore que des expériences.



Ne disent-ils pas que, dans ce triangle, la force reçue dans le corps A est le produit d'une infinité de pressions accumulées? ne disent-ils pas que A n'aurait pas en l la force qui résulte de ces pressions, si la ligne t s, par exemple, ne représentait deux pressions, si r d n'en représentait trois, &cc?

Mais, disent-ils, le triangle A lg est au triangle A B C comme le carré de lg au carré de B C, et ces deux triangles sont infiniment petits; donc ils repréfentent, dans le premier triangle A lg, les pressions qui donnent une force égale au carré de lg, et dans le grand triangle la somme des pressions qui donnent la force égale au carré B C.

Mais n'y a-t-il pas là un artifice? et ne faut-il

pas que toutes ces pressions, si on les distingue, agissent chacune l'une après l'autre? Il y a donc dans 1741. cet instant, autant d'instans que de pressions. Cette figure même montre évidemment un mouvement uniformément accéléré : or, comment peut-on supposer qu'un mouvement accéléré s'opère en un seul instant indivisible?

Je demande si cette seule réponse ne peut pas suffire à découvrir le sophisme.

Je viens ensuite à la conclusion très-spécieuse que les leibnitziens tirent de la percussion des corps à ressort et des corps inélastiques.

Dans la collision des corps à ressort, ils retrouvent toujours les mêmes forces devant et après le choc, quand ils supputent la force par le carré de la vîtesse; et, dans la collision d'un corpsinélastique qui choque un corps dur, ils retrouvent encore leur compte.

Par exemple, une boule de terre glaife, suspendue à un fil, rencontre un morceau de cuivre de même pesanteur qu'elle:

Leur masse est 2, leur vîtesse 5;

Le choc produit un ensoncement que j'appelle 2; que chaque masse soit 2, et chaque vîtesse 10, l'enfoncement est 4.

Mais que la masse de l'un soit 4 et la vîtesse 5, la masse de l'autre 2 et la vîtesse 10, l'enfoncement n'est que 3.

C'est là que les forceviviers prétendent triompher; car, disent-ils, nous avons trouvé cavité 2 produite par 200 de force, et cavité 4 produite par 400 de force; nous trouvons ici cavité 3 produite par 300. felon notre calcul.

Mais si l'on compte, poursuivent-ils, selon l'an1741. cienne méthode, on aura pour le troisième cas,
non pas 300 de force, mais 4 × 5 pour un des
mobiles, 2 × 10 pour l'autre; le tout = 40. Donc,
selon l'ancien calcul, l'ensoncement devrait être 4
comme dans le second cas, et non pas 3; donc il
faut, concluent-ils, que l'ancienne saçon de compter
soit très-mauvaise.

Je sais bien qu'on peut dire que, dans la percussion de deux corps à ressort, lorsqu'un plus petit va choquer un plus grand, le ressort augmente les sorces; mais ici, lorsque ce mobile de cuivre, et ce mobile inélastique de terre glaise se rencontrent, pourquoi se perd-il de la sorce? Nous n'avons plus dans ce cas la ressource des ressorts.

Ne dois-je pas recourir à une raison primitive? et fi cette raison satisfait pleinement à ces deux difficultés qui paraissent opposées, pourrai-je me flatter d'avoir rencontré juste?

Cette cause que je cherche n'est-elle pas la masse même des corps?

Je remarque que dans les corps à ressort il n'y a accroissement de quantité de mouvement (que j'appelle force) que lorsque le corps à ressort choqué est plus pesant que celui qui l'attaque.

Je vois, au contraire, que quand le mobile inélaftique souffre un enfoncement moins grand qu'il ne devrait le recevoir, le corps inélastique a moins de masse; par exemple, quand la boule de terre glaise, qui est 2 et qui a 10 de vîtesse, rencontre le cuivre 2, qui a aussi 10 de vîtesse, l'enfoncement est 4.

Mais si l'un des deux corps a 2 de masse et 10 de

vîtesse, et l'autre 4 de masse et 5 de vîtesse, alors, quoique les causes paraissent égales, quoiqu'il y ait 1741. de part et d'autre égale quantité de mouvement, l'effet est cependant très-différent. Pourquoi? n'est-ce pas que les corps réagissent moins quand ils ont moins de masse, et réagissent plus quand ils sont plus massis?

N'est-ce pas, toutes choses égales, parce qu'un corps est plus massif qu'il a plus de ressort, et qu'ainsi il réagit plus contre un petit corps à ressort qui le vient frapper? comme dans l'expérience d'Herman. Et n'est-ce pas par cette même raison qu'un corps quelconque, toutes choses égales, réagit moins, s'il est plus petit?

Voilà mon doute. Pardon de cette confession générale au temps de Pâques. Elle est trop longue; mais si je voulais vous dire combien je vous aime et vous estime, je serais bien plus prolixe.

Adieu; je suis de toute mon ame votre, &c.

1741.

LETTRE CLX V.

A M. DE MAIRAN, à Paris.

A Bruxelles, le r d'avril.

ME voici, Monsieur, tout à travers du schisme. Je suis toujours le confesseur de votre évangile, au milieu même des tentations. Je vous envoie mon petit grimoire; vous verrez, seulement par la première partie, si je vous ai bien entendu; et, en cas que vous trouviez quelques réslexions un peu neuves dans la seconde, vous pourrez montrer mes questions à votre aréopage.

Je serai curieux de savoir si on croit que je suis dans le bon chemin. Voilà tout ce que je prétends. Jene veux point une approbation, mais une décision. Ai-je tort? ai-je raison? ai-je bien ou mal pris vos idées?

Vous recevrez peut-être la réponse de madame la marquise du Châtelet imprimée, en recevant mon manuscrit. Puisque vous avez eu la patience de lire mon Essai sur la métaphysique de Leibnitz, vous avez déjà vu que l'amitié ne me donne ni ne m'ôte mes opinions. Ce petit traité, mal imprimé en Hollande, fait partie d'une introduction aux Elémens de Newton qu'on réimprime; et c'est à madame du Châtelet elle-même que j'adresse, et que je dédie cet ouvrage dans lequel je prends la liberté de la combattre. Il me semble que c'est-là, pour les gens de

lettres, un bel exemple qu'on peut être tendrement et respectueusement attaché à ceux que l'on contredit.

1741

Je me flatte donc que votre petite guerre avec madame du Châtelet ne servira qu'à augmenter l'estime et l'amitié que vous avez l'un pour l'autre. Elle est un peu piquée que vous lui ayez reproché qu'elle n'a pas lu assez votre Mémoire. Je voudrais qu'elle sût persuadée des choses que vous y dites autant qu'elle les a lues; mais songeons, mon cher et aimable philosophe, combien il est difficile à l'esprit humain de renoncer à ses opinions. Il n'y a que l'auteur du Télémaque à qui cela soit arrivé. C'est qu'il aima mieux sacrisser le quiétisme que son archevêché, et madame du Châtelet ne veut point sacrisser les sorces vives, même à vous.

Elle ne peut point convenir qu'il soit possible d'épuiser la force à former des ressorts, et de la reprendre ensuite. Elle trouve là une contradiction qui la frappe. J'ai beau faire; nous disputons tout le jour, et nous n'avançons point. Voilà pourquoi je veux savoir si son opiniatreté ne vient pas en partie de ses lumières, et en partie de ce que je soutiens mal votre cause.

Je ne fais par quelle fatalité les dames se sont déclarées pour Leibnitz. Madame la princesse de Columbrano a écrit aussi en faveur des sorces vives. Je ne m'étonne plus que ce parti soit si considérable. Nous ne sommes guère galans ni vous ni moi. Mais vous êtes comme Hercule qui combattait contre les Amazones sans ménagement, et moi je ne suis dans votre armée qu'un volontaire peu dangereux.

Si nous étions à Paris, la paix serait bientôt faite;

- et je me flatte bien que nous dînerions ensemble un 1741. jour dans cette belle maison (*) consacrée aux arts, peinte par le Sueur et par le Brun, et digne de recevoir M. de Mairan.

> Adieu, cher ennemi de mes amis; adieu, mon maître, digne d'être celui de votre illustre et aimable adversaire.

> P. S. Depuis cette lettre écrite, je reçois votre billet à l'abbé Moussinot. Ne me répondez point, mon cher philosophe; le temps est à ménager, quoi qu'en disent les forceviviers; mais si vous croyez que vous me ferez plaisir en montrant à l'académie de quelle saçon ie pense; si on peut voir, par mon Mémoire, que je ne suis pas absolument étranger dans Jérusalem, ayez la bonté de le communiquer : finon, pereat.

> Je me tiens pour répondu; je ne veux pas un mot. Je vous embrasse, je vous estime, je vous aime autant que vous le méritez.

^(*) L'hôtel Lambert.

1741.

LETTRE CLXVI.

A M. HELVETIUS.

A Bruxelles, 3 avril.

J'Al reçu aujourd'hui, mon cher ami, votre diamant, qui n'est pas encore parsaitement taillé, mais qui sera très-brillant.

Croyez-moi, commencez par achever la première épître; elle touche à la perfection, et il manque beaucoup à la feconde.

Votre première épître, je vous le répète, sera un morceau admirable; facrifiez tout pour la rendre digne de vous; donnez-moi la joie de voir quelque chose de complet sorti de vos mains. Envoyez-lamoi dans un paquet un peu moins gros que celui d'aujourd'hui. Il n'est plus besoin de page blanche. D'ailleurs, quand vous en gardez un double, je puis aisément vous faire entendre mes petites réflexions. J'ai autant d'impatience de voir cette épître arrondie, que votre maîtresse en a de vous voir arriver au rendez-vous. Vous ne savez pas combien cette première épître sera belle, et moi je vous dis que les plus belles de Despréaux seront au-dessous; mais il faut travailler, il faut savoir sacrifier des vers; vous. n'avez à craindre que votre abondance; vous avez trop de sang, trop de substance; il faut vous saigner et jeuner. Donnez de votre superflu aux petits esprits compassés, qui sont si méthodiques et si pauvres, et

qui vont si droit dans un petit chemin sec et uni qui ne mène à rien. Vous devriez venir nous voir ce moisci ; je vous donne rendez-vous à Lille, nous y serons jouer Mahomet; La Noue le jouera, et vous en jugerez. Vous seriez bien aimable de vous arranger pour cette partie.

J'ai peur que nous n'ayons pas raison contre Mairan dans le fond; mais Mairan a un peu tort dans la forme, et madame du Châtelet méritait mieux. Bonsoir, mon cher poëte philosophe; bonsoir, aimable Apollon.

LETTRE CLXVII.

A M. PITOT DE LAUNAY.

A Bruxelles, 5 avril.

MONSIEUR, je vous fais mon compliment sur ce que vous allez changer de vilaine eau en une terre sertile. Cela est moins brillant que de mesurer la terre et de déterminer sa figure, mais cela est plus utile; et il vaut mieux donner aux hommes quelques arpens de terre, que de savoir si este est plateaux pôles. Vous n'aurez besoin de personne auprès de votre confrère M. de Richelieu, mais je me vanterai à lui d'être votre ami; et c'est moi qui vous prie de lui bien faire ma cour, et à un très-aimable syndic avec qui j'ai fait la moitié du voyage jusqu'à Langres. Je vous prie, avant de partir, de me mander ce qu'on pense,

ou plutôt ce que vous pensez sur le quatrième tome de la Physique de l'abbé de Molieres.

1741.

Entre autres opinions qui m'ont surpris dans ce livre, j'ai trouvé une preuve surabondante de l'existence de DIEU, qui, me semble, serait des athées si on pouvait l'être. Me trompé-je? M. de Molières me paraît étrangement anti-mécanique.

Je suis fâché que l'auteur des Institutions physiques abandonne quelquesois Newton pour Leibnitz, mais il saut aimer ses amis de quelque parti qu'ils soient. Adieu; je vous prie de vous souvenir de moi avec tous vos amis. Vous savez que je vous aime et que je vous estime trop pour vous faire des complimens ordinaires. Ne m'oubliez pas auprès de madame Pitot. L'illustre Newto-leibnitzienne va vous écrire.

LETTRE CLXVIII.

A M. DE MAUPERTUIS.

A Bruxelles, le 4 mai.

MADAME du Châtelet, Monsieur, m'a dérobé une marche; elle a envoyé sa lettre avant la mienne; mais je n'ai été ni moins touché ni moins inquiet, et je n'ai pas été moins satissait qu'elle quand j'ai appris votre heureuse arrivée à Vienne, après tant de fatigues et de dangers. Vous êtes fait pour plaire par-tout où vous êtes, mais vous ne plairez jamais tant à personne qu'à vos compatriotes quand vous les reverrez. Ils sont plus dignes que les Islandais de jouir de votre commerce.

Si vous prenez le parti de repasser en France, et que vous preniez votre chemin par Bruxelles, vous porterez la consolation et la joie dans notre solitude. Vous savez, sans doute, combien tout le monde s'est intéresse à votre destinée. Croyez que ce n'est pas à Bruxelles qu'on vous aime le moins. Il y a deux personnes ici qui ne sont point du tout du même avis sur les imaginations de Leibnitz, mais qui se réunifsent à vous estimer et à vous aimer de tout leur cœur.

Conservez-moi, je vous en prie, l'amitié que vous m'avez toujours témoignée, et surtout conservez-vous.

LETTRE CLXIX.

1741.

A M. DE MAIRAN.

A Bruxelles, le 5 mai.

J'AI reçu, Monsieur, votre certificat; mais je vois que l'académie est neutre, et n'ose pas juger un procès qui me paraît pourtant assez éclairci par vous.

Je crois que la fociété royale ferait plus hardie, et ne balancerait pas à prononcer qu'en temps égal deux font deux, et quatre font quatre; car, en vérité, tout bien pesé, voilà à quoi se réduit la question.

Franchement, Leibnitz n'est venu que pour embrouiller les sciences. Sa raison insuffisante, sa continuité, son plein, ses monades, &c., sont des germes de consusion dont M. Volf a fait éclore méthodiquement quinze volumes in-4°., qui mettront plus que jamais les têtes allemandes dans le goût de lire beaucoup et d'entendre peu. Je trouve plus à prositer dans un de vos Mémoires que dans tout ce verbiage qu'on nous donne more geometrico. Vous parlez more geometrico et humano.

Ce Koënig, élève de Bernoulli, qui nous apporta à Cirey la religion des monades, me fit trembler, il y a quelques années, avec sa longue démonstration qu'une force double communique en un seul temps une force quadruple. Ce tour de passe-passe est un de ceux de Bernoulli, et se résout très-facilement.

Je suis fâché que mes amis se soient laissé prendre à ce piège, et encore plus de la querelle qui s'est élevée. Mais il ne faut pas gêner ses amis dans leur profession de soi; et moi qui ne prêche que la tolérance, je ne peux pas damner les hérétiques. J'ai beau regarder les monades avec leur perception et leuraperception comme une absurdité, je m'y accoutume, comme je laisserais ma semme aller au prêche, si elle était protestante.

La paix vaut encore mieux que la vérité. Je n'ai guère connu ni l'une ni l'autre en ce monde; mais ce que je connais très-bien c'est l'estime et l'amitié avec laquelle je serai toute ma vie, mon très-cher philosophe, votre, &c.

La première fois qu'on disséquera un corps calleux, mes respects à l'ame qui y loge.

LETTRE CLXX.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL

A Bruxelles, ce 5 mai.

Mes faints anges fauront que j'obéis de tout mon cœur à leurs ordres de ne point imprimer notre Prophète; mes idées avaient prévenu fur cela leur volonté. J'attendrai qu'ils mettent Mahomet fur les treteaux de Paris.

Le roi de Prusse m'a fait l'honneur de me mander, deux jours après la bataille: On dit les Autrichiens battus, et je crois la chose vraie. Pour moi, je vous dois un peu plus de détail de la journée de Lille; car c'est à mes souverains que j'écris, et il faut leur rendre compte des opérations de la campagne. On n'a pas pu refuser quatre représentations aux empressemens de la ville; et, de ces quatre, il y en a eu une chez l'intendant, en faveur du clergé qui a voulu absolument voir un fondateur de religion. Vous croirez peut-être que je blasphème quand je dis que La Noue, avec sa physionomie de singe, a joué le rôle de Mahomet, bien mieux que n'eût fait Dufresne. Cela n'est pas vraisemblable, mais cela est très-vrai. Le petit Baron s'est tellement perfectionné depuis la première représentation, a eu un jeu si naturel, des mouvemens si passionnés, si vrais et si tendres, qu'il fesait pleurer tout le monde, comme on saigne du nez. C'est une chose bien singulière qu'une pièce nouvelle soit jouée en province, de façon à me faire désespérer qu'elle puisse avoir le même succès à Paris. Mon fort, d'ailleurs, a toujours été d'être persécuté dans cette capitale, et de trouver ailleurs plus de justice. On dit que le goût des mauvaises pointes et des quolibets est la seule chose qui soit aujourd'hui de mode, et que sans la voix de la Le Maure, et le canard de Vaucanson, vous n'auriez rien qui sit ressouvenir de

Je devrais dire: Frange, miser, calamos, vigilataque pralia dele. Cependant j'aime toujours les lettres, comme si elles étaient honorées et récompensées; vous seuls me les rendez toujours chères, et vous faites ma patrie.

la gloire de la France.

Madame du Châtelet a encore gagné aujourd'hui un incident considérable; et la justice est absolument bannie de ce monde, si elle ne gagne pas un jour le fond du procès; mais ce jour est loin, et le peu qui reste de belles années se consume à Bruxelles. Nous

1741

n'en ferons pas quittes avant trois ans. N'importe, mon courage ne s'épuisera pas, et je ne regretterai ni Paris ni Berlin. Je souhaite seulement que nous puissions venir faire un tour, quand vous nous direz de venir.

Adieu, nos anges; je suis toujours sub umbra alarum vestrarum.

P. S. Vous savez M. de Maupertuis à Vienne chez le prince Lictenstein, après avoir été dépouillé par des paysans en raison directe de tout ce qu'il avait.

LETTRE CLXXI.

A.M. L'ABBÉ MOUSSINOT.

Bruxelles, 17 mai.

En bien! mon cher ami, vous avez donc employé les cent vieux louis. Soit. Tout ce que vous faites est bien, et vidit quod esset bonum, et est bonum d'avoir mille écus de rente de plus. Il faudra un peu pâtir cette année; mais si DIEU permet que je vive, je vivrai à mon aise.

Faites-moi le plaisir, mon cher ami, d'expédier promptement à Lille, à M. Denis, et franc de port, un joli paravent à feuilles, pour mettre devant une cheminée, haut d'environ trois pieds et demi, plus ou moins, les feuilles se levant et se baissant à volonté.

C'est de Lille, où j'ai passé quelques jours, que je vous envoyai ma signature en parchemin, dans laquelle laquelle j'oubliai le nom d'Arouet, que j'oublie assez volontiers. Je vous renvoie d'autres parchemins où se 1741. trouve ce nom, malgré le peu de cas que j'en fais. Dans peu, vous aurez mon certificat de vie, puisque, malgré ma maigreur et ma langueur, on dit que je vis encore. Dites-le vous-même, écrivez-le à nos débiteurs.

LETTRE CLXXII.

M. DE CIDEVILLE.

A Bruxelles, le 27 mai.

E n'apprends qu'aujourd'hui, mon cher ami, que ce manuscrit de Mahomet, dont je vous destinais l'hommage depuis si long-temps, est enfin arrivé à Paris, malgré les saints inquisiteurs. Ce bon musulman est entre les mains d'un docteur de sorbonne, nommé l'abbé Moussinot, cloître Saint-Méri, et cet abbé n'attend que vos ordres pour vous l'envoyer par la voie que vous voudrez.

Je vous prie instamment de le lire avec des yeux de critique, et non pas avec ceux d'un ami. l'ai essayé, comme vous savez, la pièce à Lille. La Noue ne s'en est pas mal trouvé; mais je ne regarde les jugemens de Lille que comme une sentence de juges inférieurs qui pourrait bien être cassée à votre tribunal. Vous consulter de loin, mon cher Cideville, c'est une confolation d'une si longue absence; si je vivais avec vous, je vous consulterais tous les jours.

Corresp. générale. Tome II.

370 RECUEIL DES LETTRES

Pourquoi ne pouvez-vous pas faire comme le jeune Helvétius, qui est venu passer ici quelques jours? Nous avons parlé de belles-lettres, nous avons rempli toutes nos heures; ce serait avec vous surtout qu'un pareil commerce serait délicieux, sed nos sata premunt. Où êtes-vous à présent, et que saites-vous? Cueillez-vous les sleurs du Parnasse, ou arrachez-vous les chardons de la chicane? Il me semble que vous m'aviez écrit que quelquesois la malheureuse nécessité de plaider vous arrachait à l'étude et au plaisir; c'est le cas où est madame du Châtelet.

Nos patriæ fines et dulcia linquimus arva; Nos patriam fugimus.

Et pourquoi? pour plaider six ou sept ans en Brabant. Personne ne mêne la vie qu'il devrait mener. Voilà-t-il pas le roi de Prusse,

L'enragé qu'il était, né roi d'une province, Qu'il pouvait gouverner en bon et fage prince,

quis'en va hasarder sa vie en Silésie contre des housards! Maupertuis, qui pouvait vivre heureux en France, cherche à Berlin le bonheur qui n'y est pas, et se fait prendre par des paysans de Moravie, qui le mettent tout nu, et lui prennent plus de cinquante théorèmes qu'il avait dans ses poches. J'ai été plus sage; j'ai revolé bien vîte vers Emilie. Le roi de Prusse m'en a un peu boudé. Depuis les incivilités qu'il a faites à la reine d'Hongrie, il sousser impatiemment qu'on lui présère une semme. Il m'a fait des coquetteries immédiatement après la bataille de Molvitz, et

actuellement que je vous écris, je lui dois deux lettres.

Mais il faut que je vous présère; Car, dût-il être mon appui, Vous saites des vers mieux que lui, Et votre amitié m'est plus chère.

Il ne doit aller qu'après vous et madame du Châtelet; chacun doit être à sa place. Il n'est que roi au bout du compte, et vous êtes le plus aimable des hommes. Adieu, je vous embrasse.

LETTRE CLXXIII.

A M. DE MAUPERTUIS.

A Bruxelles, ce 28 de mai.

Vous n'avez pas, sans doute, reçu les lettres que madame du Châtelet et moi nous vous avons écrites à Vienne. Si vous aviez pu savoir la douleur dont nous sûmes pénétrés sur le saux bruit de votre mort, vous m'écririez avec un peu plus d'amitié, et vous ne vous borneriez point à me parler au nom de la reine-mère. Est-il possible que ce soit vous qui ayez des inégalités! Je ne vous cacherai point qu'on m'a mandé que vous vous étiez plaint à Berlin d'expressions dont je m'étais servi en parlant de vous. Je ne me souviens pas d'en avoir jamais employé d'autres que celles de digne appui de Newton, de mon maître dans l'art de penser.

A a 2

Je l'ai dit en vers et en prose, et vous n'avez jamais eu de partisan plus attaché que moi. Si ce sont ces expressions qui vous ont choqué, je vous avertis que je ne me corrigerai pas; et que si vous avez de l'inégalité dans l'humeur, et de l'injustice dans le cœur, je ne vous en regarderai pas moins comme un homme qui fait honneur à son siècle. Mais il m'en coûterait infiniment d'être réduit à n'avoir pour vous que les froids sentimens de l'estime.

Je vous ai toujours aimé, et ne vous ai jamais manqué. Je suis en droit, par mon amitié, de vous gronder vivement, de vous reprocher votre humeur avec moi. J'use de mes droits, et je vous conjure de ne jamais croire que je puisse ni penser ni parler de vous d'une manière qui vous déplaise. C'est une vérité aussi incontestable que celle de l'aplatissement des pôles.

Si vous écrivez au roi, je vous prie de lui dire qu'il y a près d'un mois que je suis malade; c'est ce qui m'empêche de répondre à la lettre charmante dont il m'a honoré. Vous pourrez aisément m'excuser envers sa Majesté de la manière dont vous savez tout dire.

Vous favez qu'on n'a pas été trop content dans le monde de la lettre de M. de Mairan (*), et qu'on l'a été beaucoup de celle de madame du Châtelet. L'académie est toujours partagée sur les forces vives. J'ai pris la liberté d'entrer dans la querelle et d'envoyer un mémoire à l'académie. Je voulais un jugement, mais MM. Camus et Pitot, nommes commissaires, se sont contentés de dire que je n'entendais

^(*) Dispute sur les forces vives entre madame du Châtelet et M. de Mairan.

pas mal la matière; et M. Pitot prétend que le fond de la chose est aussi difficile que la quadrature du cercle. 1741. Je ne croyais pas que cette question fût si profonde.

Savez-vous que M. de la Trimouille est mort de la petite vérole? Ce n'était pas un grand géomètre. mais c'était un homme infiniment aimable, à ce qu'on dit.

Si vous faites un tour à Paris, prenez votre chemin par Bruxelles; vous y verrez une dame plus digne que jamais de vous voir, et un homme qui mérite votre amitié, parce qu'il vous aime autant qu'il vous estime.

Je reçois dans ce moment une lettre du roi, dans, laquelle il me conte votre aventure de Molvitz, avec tout l'esprit que vous lui connaissez. Je suis si malade que je ne peux répondre à ses jolis vers. Je vous prie, plus que jamais, de faire mes excuses en cas que vous lui écriviez. S'il pense comme moi, il doit préférer votre prose à mes vers.

Adieu, mon cher Monsieur, aimez-moi un peu, je vous en prie, et ne me tenez pas rigueur.

Du très-humble et très-obéissant, vous n'en aurez pas de Voltaire.

1741.

LETTRE CLXXIV.

A M. DE WARMHOLTZ.

A Bruxelles, mai.

MONSIEUR,

Vous m'auriez fait un vrai plaisir si vous aviez pu remplir les promesses que vous aviez eu la bonté de me faire; mais puisque vous ne le pouvez pas, j'attendrai que votre grande et belle édition ait paru pour corriger mon petit abrégé de l'histoire de Charles XII, que je compte seulement saire imprimer à la suite de mes œuvres. Je ne manquerai pas alors de rendre la justice qui est due à la source où j'aurai puisé. Il est très-naturel que M. Norberg, suédois et témoin oculaire, ait été mieux instruit que moi étranger, et il est juste que sa grande histoire serve d'instruction pour mon petit abrégé. J'aurais renoncé entièrement à cette faible partie de mes ouvrages, si cette histoire que j'ai donnée n'avait eu quelque fuccès, au moins par le style, et si le public n'avait paru souhaiter que ce morceau assez intéressant sût appuyé de faits authentiques.

Au reste, il est très-faux que je me sois adressé à aucun libraire, ni indirectement ni directement, pour saire imprimer cet abrégé nouveau, qui n'est pas même commencé,

1741

Vous me ferez plaisir, Monsieur, et vous me rendrez justice, si vous voulez bien avertir, dans la préface ou dans les notes de votre ouvrage, que je ne prétends point combattre M. Norberg, mais me résormer sur ses mémoires. Je crois même que ce serait la seule note qui conviendrait, car il me paraît fort inutile de citer les endroits où j'aurai été trompé dans mes premières éditions, puisque tous ces endroits seront corrigés dans la nouvelle. C'est sur quoi je m'abandonne à votre discrétion, étant de tout mon cœur (*). Monsieur, &c.

LETTRE CLXXV.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

A Bruxelles, ce 5 juin.

COMMENT mes anges, qui sondent les cœurs, peuvent-ils s'imaginer que je fasse imprimer leur Mahomet? Je ne suis pas assez impie pour transgresser leurs ordres; on ne l'imprimera, on ne le jouera à Paris que quand ils le voudront.

Vous avez cru, je ne sais sur quel billet moitié vers et moitié prose, écrit à La Noue il y a quelques mois, que je lui envoyais ce Mahomet imprimé; mais mes anges sauront qu'il y a deux points dans cette affaire. Le premier est que j'envoyais à ce

^{&#}x27; (*) M. de Voltaire se trompait; il trouva dans le chapelain plus d'injures et d'erreurs que de faits intéressans, ou de remarques utiles.

376 RECÚEIL DES LETTRES

La Noue la pièce manuscrite avec les rôles, et qu'il m'a rendu le tout fidellement, car ce La Noue est un honnête garçon.

Le second point est que ledit La Noue a été aussi indiscret qu'honnête homme, pour le moins; qu'il a montré mes lettres, et que ces petits vers, dont vous me parlez, très-peu faits pour être montrés, ont couru Paris. C'est ce second point qui me fâche beaucoup. Il est défendu dans la fainte Ecriture de révéler la turpitude, et la plus grande des turpitudes c'est une lettre écrite d'abondance de cœur à un ami, et qui devient publique. J'ai appris même qu'on a défiguré et fort envenimé ces petits vers dont, en vérité, il ne me souvient plus. Enfin, j'ai tout lieu de croire que cette bagatelle est allée jusqu'aux oreilles de monfieur le cardinal. Ce qui me le persuade, c'est que dans ce temps-là même, M. du Châtelet étant à Paris, et ayant retiré d'office mes ordonnances dutrésor royal, monsieur le cardinal donna ordre qu'on ne les payat point.

Madame du Châtelet, sans m'en rien dire, m'a joué le tour d'écrire à son éminence, qui a répondu qu'on me payerait, mais qui n'a pas mis dans sa lettre le même air de bonté pour moi que celui dont il m'honorait quand j'étais en Hollande et en Prusse.

Je vais avoir l'honneur de lui écrire pour le remercier; mais je ne sais si je dois prendre la liberté de lui proposer de lire Mahomet; je ne ferai rien sans les ordres de mes anges gardiens,

Je fais mon compliment à M. de la Chaussée. Je voudrais bien que quelque jour il pût me le rendre, mais je doute fort qu'on trouve à la comédie française quatre acteurs tels que ceux qui ont joué Mahomet à Lille.

1741.

Je fais que La Noue a l'air d'un fils rabougri de Baubourg, mais aussi il joue à monsens d'une manière plus forte, plus vraie et plus tragique que Dusresne. Il y a un petit Baron qui n'a qu'un filet de voix, mais qui a fait verser des ruisseaux de larmes. J'en verserais moi de n'être pas auprès de vous, si je n'étais pas ici. Je me mets à l'ombre de vos ailes.

LETTRE CLXXVI.

A M. PITOT DE LAUNAY.

Bruxelles, le 19 juin.

Je suis un paresseux, mon cher philosophe; je crois que c'est une mauvaise qualité attachée au peu de fanté que j'ai. Je passe des six mois entiers sans écrire à mes amis. Il est vrai qu'il saut m'excuser un peu. J'ai sait des voyages au Nord quand vous alliez au Midi; mais ne jugez point, je vous prie, de mon amitié par mon silence; personne ne s'intéresse plus vivement que moi à tout ce qui vous arrive; il sussit d'ailleurs d'être bon citoyen pour être charmé que vous soyez employé en Languedoc. J'aimerais mieux encore que vous sussité a cocupé à ouvrir de nouveaux canaux en France qu'à rajuster les anciens. Il me semble qu'il manque à l'industrie des Français et à la splendeur de l'Etat, d'embellir le royaume, et de faciliter le commerce par ces rivieres artissicielles

dont on a déjà de si beaux exemples. De tels ouvra-1741. ges valent bien l'aire d'une courbe, et la mesure leibnitzienne des forces vives. Vous faites de la géométrie l'usage le plus honorable, puisque c'est le plus utile; car je m'imagine qu'il en est de la physique comme de la politique des princes: où est le prosit, là est l'honneur.

> J'ai un peu abandonné cette physique pour d'autres occupations; il ne faut faire qu'une chose à la fois pour la bien saire. Madame du Châtelet est assez heureuse pour n'avoir rien à présent qui la détourne de cette étude; sa lettre à M. de Mairan a été fort bien reçue, mais j'aurais mieux aimé que cette dispute n'eût pas été publique. Le fond de la question n'a pas été entamé dans les lettres de M. de Mairan et de madame du Châtelet, et le fond de la question consistant à savoir si le temps doit entrer dans la mesure des forces, il me semble que tout le monde devrait être d'accord. M. de Bernoulli lui-même ne nie plus qu'on doive admettre le temps. Ainsi, si on peut disputer encore, ce ne peut plus être que sur les termes dont on se sert. Il est triste pour des géomètres qu'on se soit si long - temps battu sans s'entendre. On les aurait presque pris pour des théologiens.

> Je crois que vous êtes bien content du séjour du Languedoc. Est-il vrai qu'on s'y porte toujours bien? Il n'en est pas de même en Flandre; ma santé continue d'y être bien mauvaise. Les études en souffrent, l'ame est toujours malade avec le corps, quoique ces deux choses soient, dit-on, de nature si héterogène. Avez-vous auprès de vous madame votre femme? ou l'avez-vous laissée à Paris? et vivez-vous avec elle

comme Cérès avec Proserpine, six mois d'absence et six mois de séjour.

1741.

M. de Maupertuis doit être arrivé à Paris. On le dit mécontent; il n'a point fondé d'académie à Berlin, comme il l'espérait, a mangé beaucoup d'argent, a perdu son petit bagage à la bataille de Molvitz, et n'est pas récompensé comme on s'en slattait. Il n'a point passé à son retour par Bruxelles, et il y a trèslong-temps que je n'ai reçu de ses nouvelles. On nous dit, dans le moment, qu'il y a une suspension d'armes en Silésie; mais cette nouvelle mérite consirmation.

Toute l'Europe se prépare à la guerre; DIEU veuille que ce soit pour avoir la paix!

Adieu, mon cher Monsieur; je vous aime tout comme si je vous écrivais tous les jours. Mon cœur n'est pas paresseux.

Madame du Châtelet vous fait mille complimens. Je vous embrasse sans cérémonie.

LETTRE CLXXVII.

A M. HELVETIUS.

A Bruxelles, ce 20 juin.

JE me gronde bien de ma paresse, mon cher et aimable ami; mais j'ai été si indignement occupé de prose depuis un mois, que j'osais à peine vous parler de vers. Mon imagination s'appesantit dans des études qui sont à la poësse ce que des garde-meubles sombres et poudreux, sont à une salle de bal bien éclairée. Il saut secouer la poussière pour vous répondre. Vous m'avez

écrit, mon charmant ami, une lettre où je reconnais 1741. votre génie. Vous ne trouvez point Boileau assez fort, il n'a rien de sublime, son imagination n'est point brillante, j'en conviens avec vous; aussi il me semble qu'il ne passe point pour un poëte sublime, mais il a bien fait ce qu'il pouvait et ce qu'il voulait faire. Il a mis la raison en vers harmonieux; il est clair, consequent, facile, heureux dans ses transitions; il ne s'élève pas, mais il ne tombe guère. Ses sujets ne comportent pas cette élévation dont ceux que vous traitez font susceptibles. Vous avez senti votre talent, comme il a senti le sien. Vous êtes philosophe, vous voyez tout en grand; votre pinceau est fort et hardi. La nature en tout cela vous a mis, je vous le dis avec la plus grande fincérité, fort audessus de Despréaux; mais ces talens-là, quelque grands qu'ils soient, ne seront rien sans les siens. Vous avez d'autant plus besoin de son exactitude, que la grandeur de vos idées fouffre moins la gêne et l'esclavage. Il ne vous coûte point de penser, mais il coûte infiniment d'écrire. Je vous prêcherai donc éternellement cet art d'écrire que Despréaux a si bien connu et si bien enseigné, ce respect pour la langue, cette liaison, cette suite d'idées, cet air aisé avec lequel il conduit son lecteur, ce naturel qui est le fruit de l'art, et cette apparence de facilité qu'on ne doit qu'au travail. Un mot mis hors de sa place gâte la plus belle pensée. Les idées de Boileau, je l'avoue encore, ne sont jamais grandes, mais elles ne sont jamais défigurées : enfin, pour être au-dessus de lui, il faut commencer par écrire aussi nettement et aussi correctement que lui.

Votre danse haute ne doit pas se permettre un faux pas; il n'en fait point dans ses petits menuets. Vous êtes brillant de pierreries; son habit est simple, mais bien fait. Il faut que vos diamans soient bien mis en ordre, sans quoi vous auriez un air gêné avec le diadème en tête. Envoyez-moi donc, mon cher ami, quelque chose d'aussi bien travaillé que vous imaginez noblement; ne dédaignez point tout à la fois d'être possesseur de la mine et ouvrier de l'or qu'elle produit. Vous sentez combien, en vous parlant ainsi, je m'intéresse à votre gloire et à celle des arts. Mon amitié pour vous a redoublé encore à votre dernier voyage. J'ai bien la mine de ne plus faire de vers. Je ne veux plus aimer que les vôtres. Madame du Châtelet, qui vous a écrit, vous fait mille complimens. Adieu; je vous aimerai toute ma vie.

LETTRE CLXXVIII.

M. THIRIOT.

A Bruxelles, le gr juin.

E vous avoue que je suis étonné et embarrassé de l'affaire de votre pension. Je ne peux douter que vous ne la touchiez tôt ou tard. Si vous n'entendez parler d'ici à un mois que des affaires de Hongrie et point des vôtres, et si vous jugez à propos de m'employer, ie prendrai la liberté de faire souvenir sa Majesté prussienne de ses promesses; si même vous crovez

que je doive écrire à présent, je ne balancerai pas.

Mon crédit, à la vérité, est aussi médiocre que les bontés continuelles dont le roi m'honore sont flatteuses. Il pourrait très-bien soussirir mes vers et ma prose, et faire très-peu de cas de mes recommandations. Mais ensin, j'ai quelque droit de lui écrire d'une chose dont j'ai osé lui parler, et sur laquelle j'ai sa parole. La dernière lettre que j'ai reçue est du 3 juin. Je pourrais, dans ma réponse, glisser une commémoration très-convenable de vos services et de vos besoins.

Vous me ferez plaisir de m'apprendre à quel point M. de Maupertuis est satisfait, et ce que sa Majesté prussienne a ajouté à la manière distinguée dont elle l'a toujours traité. Vous pouvez me parler avec une liberté entière, et compter sur ma discrétion comme sur mon zèle.

Les vers qui regardent le roi de Prusse, et qui sont en manuscrit à quelques exemplaires de la Henriade, ne sont plus convenables. Ils n'étaient faits que pour un prince philosophe et pacifique, et non pour un roi philosophe et conquérant. Il ne me siérait plus de blâmer la guerre en m'adressant à un jeune monarque qui la fait avec tant de gloire.

Vous favez d'ailleurs qu'il avait fait commencer une édition gravée de la Henriade. Je ne sais si les affaires importantes qui l'occupent, lui permettront de continuer à me faire cethonneur; mais, soit qu'on la réimprime à Berlin, soit qu'on la grave en Angleterre, je ne pourrai me dispenser de changer cette dédicace d'une manière convenable au sujet et au temps.

A l'égard de ces additions et de ces corrections en vers et en prose que je vous ai envoyées, vous sentez 1741. bien qu'il ne faut jamais que cela passe en des mains profanes. Ce qui est bon pour deux ou trois personnes sensées, ne l'est point pour le grand nombre. Je vous prie donc de ne vous en point désaisir. Ce n'est pas que je pense qu'il y ait rien de dangereux dans ces petites additions; mais, quelque circonfpection que j'apporte dans ce que j'écris, on en peut toujours abuser. Je passerais pour coupable des mauvaises interprétations que la malignité fait trop aisément; enfin, je ne dois donner aucune prise. Je me crois d'autant plus obligé à une extrême retenue, que les obligations que j'ai à monsieur le cardinal, m'imposent un nouveau devoir de les justifier par la conduite la plus mesurée. Je dois particulièrement ses bontés à madame du Châtelet dont il a senti tout le mérite dans les entretiens qu'il eut avec elle à Fontainebleau, et pour laquelle il a conservé la plus grande estime et les attentions les plus flatteuses. Tout cela redouble en moi l'envie de lui plaire, et je vous avoue que quand on voit dans les pays étrangers comment on pense de lui, et avec quel respect on le regarde, cette envie-là ne diminue pas.

M. d'Argenson m'a prévenu. Je voulais faire relier proprement ce recueil pour vous prier de lui en faire présent de ma part; il s'est saiss d'un bien qui était à lui, et que j'aurais voulu lui offrir. Je vous prie de l'assurer de mes plus tendres respects. Je vous embrasse et vous souhaite tranquillité, santé et sortune.

4741.

LETTRE CLXXIX.

A M. DE MAUPERTUIS.

A Bruxelles, le 1 juillet.

Je suis très-mortisse, Monsseur, que vous soyez assez leibnitzien pour imaginer que vous avez une raison suffisante d'être en colère contre moi. Je crois, pour moi, que votre sâcherie est un de ces essets de la liberté de l'homme, dont il n'y a point de raison à rendre.

En vérité, si on vous avait fait quelque rapport, n'était-ce pas à moi-même qu'il fallait vous adresser? Ne connaissez-vous pas mes sentimens et ma franchise? puis-je avoir quelque sujet et quelque envie de vous nuire? prétends-je être meilleur géomètre que vous? ai-je pris parti pour ceux qui n'ont pas été de votre sentiment? ai-je manqué une occasion de vous rendre justice? n'ai-je pas parlé de vous au roi de Prusse, comme j'en ai parlé à toute la terre?

Je vous avoue qu'il est bien dur d'avoir fait tant d'avances pour n'en recueillir qu'une tracasserie. Si vous aviez passé par Bruxelles, vous auriez bien connu votre injustice. Voilà, ce me semble, de ces cas où il est doux d'avouer qu'on a tort.

J'ai été occupé, et ensuite j'ai été malade; cela m'ôtait la liberté d'esprit nécessaire pour écrire ces lettres moitié prose et moitié vers, qui me coûtent beaucoup plus qu'au roi. Je n'ai point d'imagination quand je suis malade, et il faut que je demande quartier. Ce commerce épistolaire est plus vis que jamais. Je ne reviens point de mon étonnement de

recevoir

recevoir des lettres pleines de plaisanteries du camp de Molvitz et d'Ottmachau. Vous pensez bien que votre prise n'a pas été oubliée dans les lettres du roi, mais il n'y a rien qui doive vous déplaire; et s'il parle de votre aventure, comme aurait fait l'abbé de Chaulieu, je me flatte qu'il en a usé ou en usera avec vous, comme eût fait Louis XIV; mais, encore une sois, il fallait passer par Bruxelles pour se dire sur cela tout ce qu'on peut se dire.

Madame du Châtelet n'a point reçu une lettre qu'il me semble que vous dites lui avoir écrite de Francsort. Mandez-lui, elle vous en prie, si c'est de Francsort que vous lui avez écrit cette lettre qui n'est point parvenue jusqu'à elle, et si vous avez été instruit qu'on imprimât dans cette ville les Institutions de physique.

M. de Crouzas, le philosophe le moins philosophe, et le bavard le plus bavard des Allemands, a écrit une énorme lettre à madame du Châtelet, dont le résultat est qu'il n'est pas du sentiment de Leibnitz, parce qu'il est bon chrétien.

Je vous prie d'embrasser pour moi M. Clairaus. Je pourrais lui écrire une lettre à la Crouzas sur les forces vives; je l'avais déjà commencée, mais je la lui épargne. Il me semble que tout est dit sur cela, que ce n'est plus qu'une question de nom.

Il n'en est pas ainsi de mes sentimens pour vous; c'est la chose la plus décidée. Ne soyez jamais injuste avec moi, et soyez sûr que je vous aimerai toute ma vie.

Corresp. générale. Tome II. Bb

741

A741. LETTRE CLXXX.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

Ce lundi 11 juillet.

HUMBLES REMONTRANCES.

1°. Je ne peux goûter le personnage qu'on veut que je fasse jouer à Hercide. Si Séide s'échappe du camp de Mahomet pour se rendre à la Mecque, et si Hercide en sait autant, ces deux évasions, pour saire rendre dans un même lieu deux hommes dont on a besoin, seront alors un artiste du poëte, peu vraissemblable, peu délié, et par là peu intéressant.

De plus, il ne me paraît pas raisonnable que Mahomet eût sait mettre en prison Hercide sur cette raison seule qu'Hercide a de l'amitié pour des ensans qu'il a élevés, et dont l'une est l'objet même de l'amour de Mahomet. Une troisième raison qui me détourne encore de faire ainsi revenir Hercide, c'est la nécessité où je serais d'interrompre le sil de l'action pour conter à plusieurs reprises l'emprisonnement et l'évasion d'Hercide. Je ne suis déjà chargé que de trop de récits préliminaires. Ensin, il me paraît plus court et plus tragique qu'Hercide demeure comme il était.

2°. Pour les changemens qu'on peut faire dans le détail des scènes de Mahomet et de Palmire, je m'y livrerai sans aucune répugnance.

3°. J'essayerai le cinquième acte tel qu'on le propose, et je le dégrossirai pour voir s'il n'y a point là 1741. une action double; si, le père étant mort, le spectateur attend encore quelque chose, et surtout, si Mahomet ne porte pas le crime à un excès révoltant. Une lettre empoisonnée me paraît une chose assez délicate, mais ce qui me fera le plus de peine, c'est Palmire qui doit être désarmée, et qui cependant doit se donner la mort. Je pourrais remédier à cet inconvénient en la fesant tuer avec le poignard qui a frappé Zopire, et que son frère apporterait à la tête des habitans; mais il faut là de la promptitude. Il sera bien difficile que la douleur et le désespoir aient lieu dans l'ame de Mahomet, surtout dans un moment où il s'agit de sa vie et de sa gloire. Il ne sera guère vraisemblable qu'il déplore la perte de sa maîtresse dans une crise si violente. C'est un homme qui a fait l'amour en souverain et en politique, comment lui donner les regrets d'un amant désespéré? Cependant. le moment où Mahomet se justifie aux yeux du peuple par ce faux miracle de la mort de Séide, et cet art étonnant de conserver sa réputation par un crime, est à mon gré une si belle horreur que je vais tout facrifier pour peindre ce sujet de Rembrant de ses couleurs véritables.

Ce 12 juillet, mardi. Je viens d'esquisser ce cinquième acte à peu-près tel qu'on l'a voulu. C'est aux anges qui m'inspirent à voir si je dois continuer. J'attends leur ordre et la grâce d'en haut que je ne dois qu'à eux.

1741. LETTRE CLXXXI.

A M. LOC-MARIA.

Bruxelles, 17 juillet.

J'AI reçu, Monsieur, le mémoire des vexations juridiques que vous avez essuyées. Je suis très-sensible à votre souvenir et à vos peines. Du temps d'Anne de Bretagne, vous auriez gagné votre procès tout d'une voix. La jurisprudence a changé. Il est plaisant qu'on ait raison par-delà la Loire, et tort en-deçà; mais les hommes ne savent pas mieux, et il saut que leur justice se ressente de leur misérable nature.

Recevez aussi mes remercîmens sur l'estampe de M. de Maupertuis. Il est beau à vous de songer, entre les grifses de la chicane, à la gloire de votre ami et de votre compatriote. L'estampe est digne de lui, et je me sens bien indigne de joindre mes crayons à ce burin - là. Une inscription latine me déplaît, parce que je suis bon français. Je trouve ridicule que nos jetons, nos médailles et nos louis soient latins. En Allemagne, en Angleterre la plupart des devises sont françaises; il n'y a que nous qui n'osions pas parler notre langue dans les occasions où les étrangers la parlent. Je sens très-bien qu'il faudrait faire toutes les inscriptions en français, mais aussi cela est trop difficile. La marche de notre langue est trop gênée; notre rime délaye, en quatre vers, ce qu'un vers latin

pourrait facilement exprimer. Ni vous ni moi ne serions contens du chétif quatrain que voici :

1741.

Ce globe mal connu, qu'il a su mesurer, Devient un monument où sa gloire se sonde; Son sort est de fixer la figure du monde, De lui plaire et de l'éclairer. (*)

Si vous voulez mieux, comme de raison, saites les vers vous-même, ou, à votre refus, qu'il les sasse. Despréaux a bien eu le courage de saire son inscription. Il disait modestement de lui-même:

Je rassemble en moi, Perse, Horace et Juvénal;

mais c'est que Boileau n'était pas philosophe. J'ose vous prier d'ajouter à vos bontés celle de vouloir bien faire ma cour à madame la duchesse d'Aiguillon. Quand vous la ferez graver, tout le monde se battra à qui fera l'inscription.

LETTRE CLXXXII.

A M. DE CIDEVILLE.

Bruxelles, ce 19 juillet.

Mon cher ami, celui qui a fait un examen fa approfondi et si juste de Mahomet, est seul capable de faire la pièce. Vous avez développé et éclairci beaucoup de doutes obscurs que j'avais; vous m'avez déterminé tout d'un coup sur deux points très-importans de cet ouvrage.

(*) Ce quatrain sut gravé au bas d'un portrait de M. de Maupertuis.

Bb 3

Le premier, c'est la résolution que prenait ou sem1741. blait prendre Mahomet, dès le second acte, de faire assassiner Zopire par son propre sils, sans être sorcé à ce crime. C'était sans doute un raffinement d'horreur qui devait révolter, puisqu'il n'était pas nécessaire. Il y avait là deux grands désauts, celui d'être inutile,

et celui de n'être pas assez expliqué.

Le second point essentiel, c'est la disparate de Mahomet au cinquième acte, qui envoie chercher des filles dans son boudoir, quand le seu est à la maison. Je crois qu'il ne sera pas mal que Palmire vienne elle-même se présenter à lui pour lui demander la grâce de son frère; alors les bienséances sont observées, et cette action même de Palmire produit un coup de théâtre.

J'aurais voulu pouvoir retrancher l'amour; mais l'exécution de ce projet a toujours été impraticable, et je me suis heureusement aperçu à la représentation que toutes les scènes de *Palmire* ont été très-bien reçues, et que la naïveté tendre de son caractère fesait un contraste très-intéressant avec l'horreur du sond du sujet.

La scène, au quatrième acte, avec Séide qui la consulte, et leur innocence mutuelle concourant au plus cruel des crimes, la mort de leur père devenue le prix de leur amour, tout cela sesait au théâtre un esset que je ne peux vous exprimer; et il me semble que cette scène est aussi neuve qu'elle est touchante et terrible. Je dis plus, cette scène est nécessaire, et sans elle l'acte serait manqué. Je n'ai vu personne qui n'ait pensé ainsi à la lecture et à la représentation.

Il y a bien d'autres détails dont je vous remercie; mais, au lieu de les discuter, je vais les corriger. Je ne trouve point le mot de ciment de l'amitié bas, et j'avoue que j'aime fort haine invétérée; crie encore à son père me paraît aussi, je vous l'avoue, bien supérieur à invoquer encore son père. L'un peint et donne une idée précise, l'autre est vague.

La métaphore des flambeaux de la haine consumés des mains du temps, me paraît encore très-exacte. Le temps consume un slambeau précisément et physiquement, comme il consume du marbre, en enlevant les parties insensibles. L'insecte insensible n'est pas l'insecte qui ne sent pas, mais qui n'est pas senti. L'indigne partage me paraît aussi mauvais qu'à vous; des trônes renversés en sont les récompenses; ils sont alors, dites-vous, de peu de valeur; non, non, les morceaux en sont bons.

Mais je me laisse presque entraîner à un petit air de dispute, lorsqu'il ne faut que travailler. Il faut que je vous dise encore pourtant que tout le monde a exigé absolument quelques petits remords à la sin de la pièce, pour l'édissication publique. Au reste, mon cher ami, je suis bien loin de croire la pièce sinie; je ne l'ai fait jouer, et je ne vous l'ai envoyée, que pour savoir si je la finirais.

Si le sujet était tout neuf, il était aussi bien épineux. C'est un nouveau monde à défricher. Je vais renoncer pour un temps à mes anciennes occupations, pour reprendre Mahomet en sous œuvre. La peine que vous avez bien voulu prendre, m'encourage à en prendre beaucoup. J'aurai sans cesse votre excellente critique devant les yeux.

Bb 4

1741

392 RECUEIL DES LETTRES

Adieu, cher ami, aussi utile qu'aimable; renvoyez cette faible esquisse à l'abbé Moussinot, et prions, chacun de notre côté, les Dieux qui président aux lettres et à la douceur de la vie, qu'ils nous réunissent un jour.

LETTRE CLXXXIII.

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON.

A Bruxelles, ce 9 d'auguste.

MADAME du Châtelet, Monsieur, vous mande que je suis assez heureux pour soumettre à vos lumières un certain prophète, dont j'avais déjà eu l'honneur de vous réciter quelques scènes. Je voudrais pousser ce bonheur-là jusqu'à vous le présenter moi-même à Paris, mais nous sommes encore loin d'une félicité si complète.

J'ai de plus à vous prévenir que vous n'en verrez qu'une copie très-informe. Depuis que la personne qui doit vous prêter le manuscrit en est possesser, j'y ai changé plus de deux cents vers, et dans ces deux cents vers, il y a beaucoup de choses essentielles. Il n'y a pas moyen de vous envoyer la véritable leçon. Pardonnez-moi donc si vous n'avez qu'une ébauche informe. Je vous fais ma cour comme je peux, et certainement je voudrais mieux faire. Je voudrais pouvoir me vanter à moi-même de vous avoir amusé une heure ou deux, dussent ces deux heures m'avoir coûté deux ans de travail.

Si vous aviez été jusqu'à Lille, je n'aurais pas manqué d'y retourner. Je vous aurais couru, comme 1741. les autres courent les princes.

On dit que vous avez un fils digne d'un autre siècle, mais non d'un autre père. Il fait de jolis vers. Macte animo, generose puer. Je croyais qu'on ne sesait plus de vers français qu'en Prusse et en Silésie. Je reçois toujours quelques vers de Breslau et de Berlin: voilà tout le commerce que j'ai avec le Parnasse.

Toute votre nation, à ce qu'on dit, veut passer le Rhin et la Meuse, sans trop savoir ce qu'ils y vont faire; mais ils partent, ils sont des équipages, ils vont à la guerre, et cela leur suffit. Ils chantent et dansent, la première campagne; la seconde, ils bâillent, et la troissème, ils enragent. Il n'y a pas d'apparence qu'ils fassent la troissème. Les choses semblent tournées de saçon qu'on pourra saire bientôt frapper une nouvelle médaille de regna assignata. Il semble que la France, depuis Charlemagne, n'a jamais été dans une si belle situation; mais de quoi tout cela servira-t-il aux particuliers? Ils payeront le dixième de leurs biens, et n'auront rien à gagner.

Je reviens à Mahomet; l'abbé Moussinot aura l'honneur de vous l'envoyer cacheté. Je vous prie instamment de le renvoyer de même, sans permettre qu'il en soit tiré copie.

Adieu, Monsieur; aimez toujours beaucoup les belles-lettres, et daignez aussi aimer un peu l'homme du monde qui vous est attaché avec le respect le plus tendre.

1741. LETTRE CLXXXIV.

A M. DE MAUPERTUIS.

A Bruxelles, 10 d'auguste.

et de Cassinis, de tels quatrains (*) au bas du portrait de Christianus Wolsius. Il y avait long-temps que j'avais vu, avec une stupeur de monade, quelle taille ce bavard germanique assigne aux habitans de Jupiter. Il en jugeait par la grandeur de nos yeux, et par l'éloignement de la terre au soleil; mais il n'a pas l'honneur d'être l'inventeur de cette sottise, car un Wolsius met en trente volumes les inventions des autres, et n'a pas le temps d'inventer. Cet homme-là ramène en Allemagne toutes les horreurs de la scolastique surchargée de raisons suffisantes, de monades, d'indiscernables et de toutes les absurdités scientisques que Leibnitz a mises au monde par vanité, et que les Allemands étudient, parce qu'ils sont Allemands.

C'est une chose déplorable qu'une française, telle que madame du Châtelet, ait sait servir son esprit à broder ces toiles d'araignées. Vous en êtes coupable, vous qui lui avez sourni cet enthousiaste de Koënig, chez qui elle puisa ces hérésies qu'elle rend si sédui-santes.

Si vous étiez assez généreux pour m'envoyer votre

^(*) Les vers pour le portrait de M. de Maspertuis étaient joints à cette lettre; on les a vus dans celle à M. de Loc-Maris, du 17 juillet.

cosmologie, je vous jurerais bien, par Newton et par vous, de n'en pas tirer de copie, et de vous la renvoyer après l'avoir lue. Il ne faut pas que vous mettiez la chandelle sous le boisseau...; et, en vérité, un homme qui a le malheur d'avoir lu la cosmologie de Christian Wolf, a besoin de la vôtre pour se dépiquer.

Est-il vrai qu'Euler est à Berlin? vient-il faire une académie au rabais? Le comte Algarotti vous a-t-il écrit? Je m'imagine que la même ame charitable qui m'avait fait une tracasserie avec votre trèsvive philosophie, m'en a fait une avec sa politique.

Le roi m'écrit toujours comme à l'ordinaire et dans le même style. Keyserling est toujours malade à Berlin où je crois qu'il s'ennuie, et où probablement vous ne vous ennuyerez plus. On dit que vous allez dans un lieu beaucoup plus agréable, et chez une dame (*) qui vaut mieux que tous les rois que vous avez vus. Il n'y a pas d'apparence que celle-là devienne wolfienne.

Plus on lit, plus on trouve que ces métaphysicienslà ne savent ce qu'ils disent; et tous leurs ouvrages me sont estimer Locke davantage. Il n'y a pas un mot de vérité, par exemple, dans tout ce que Mallebranche a imaginé; il n'y a pas jusqu'à son système sur l'apparente grandeur des astres à l'horizon, qui ne soit un roman. M. Smith a fait voir, en dernier lieu, que c'est un effet très-naturel des règles de l'optique (18). Votre vieille académie sera encore bien sachée de cette nouvelle vérité découverte en Angleterre. Cependant,

1741

^(*) Madame la duchesse d'Aiguillon, douairière.

⁽¹⁸⁾ La folution de Smith, bien examinée, se trouve être la même que celle de Mallabranche. Voyez la note 27, du volume de Physique, page 224.

Privat de Molières (quine vaut pas Poquelin de Molière) 1741. approfondit toujours le tourbillon, et les professeurs de l'université enseignent ces chimères; tant les professeurs de toute espèce sont faits pour tromper les hommes.

Bonsoir; madame du Châtelet qui, dans le fond de son cœur, sent bien que vous valez mieux que Wolf, vous fait des complimens, dans lesquels il y a plus de fincérité que dans ses idées leibnitziennes. Je suis à vous pour jamais.

LETTRE CLXXXV.

A M. DE FORMONT.

A Bruxelles, 10 auguste.

Mon cher ami, il me semble que, si je vivais entre vous et notre aimable Cideville, j'en aimerais mieux les vers, et je les ferais meilleurs. Je suis charmé que vous ayez lu avec lui mon fripon de prophète, et que vous soyez de même avis. Il ne faudrait jamais rien donner au public qu'après avoir consulté gens comme vous. Je ne regarde la tragédie que vous avez lue, que comme une ébauche. Je sentais qu'il y avait dans cet embryon, le germe de quelque chose d'assez neuf et d'assez tragique; et, en vérité, si vous l'aviez vu jouer à Lille, vous auriez été ému. Vous avez grande raison de vouloir que mon illustre coquin ne se sérve de la main du petit Séide pour tuer son bon homme de père, que faute d'autre; car les crimes au théâtre, comme en politique, ne sont passables, à ce qu'on dit, qu'autant qu'ils sont nécessaires. Il ne serait pas mal, par exemple, que le grand-vicaire Omar dit au prélat Mahomet:

1741.

Pour ce grand attentat je réponds de Séide: C'est le seul instrument d'un pareil homicide. Otage de Zopire, il peut seul aujourd'hui L'approcher à toute heure, et te venger de lui. Tes autres savoris, pour remplir la vengeance, Pour s'exposer à tout ont trop d'expérience; La jeunesse imprudente a plus d'illusions; Séide est enivré de superstitions, Jeune, ardent, dévoré du zèle qui l'inspire.

Voilà à peu-près comme je voudrais fonder cette action, en ajoutant à ces idées quelques autres préparations dont j'envoyai un cahier presque versissé à M. de Cideville, il y a quelques jours. Ensin, j'y rêverai un peu à loisir; et si vous pensez l'un et l'autre qu'on puisse faire quelque chose de cet ouvrage, je m'y mettrai tout de bon.

C'est à de tels lecteurs que j'offre mes écrits.

J'ai lu cette justification de Thomas Corneille dont vous me parlez. L'esprit fin et délicat de Fontenelle ne pourra jamais faire que son oncle minor ait eu l'imagination d'un poëte; et Boileau avait raison de dire que Thomas avait été partagé en cadet de Normandie. Il est plaisant de venir nous citer Camma et le baron d'Albierac; cela prouve seulement que M. de Fontenelle est un bon parent. C'est une grande erreur, ce me semble, de croire les pièces de ce Thomas bien conduites, parce qu'elles sont sort intriguées. Ce n'est

pas assez d'une intrigue, il la faut intéressante, il la 1741. faut tragique, il ne la faut pas compliquée; sans quoi il n'y a plus de place pour les beaux vers, pour les portraits, pour les sentimens, pour les passions; aussi ne peut-on retenir par cœur vingt vers de ce cadet, qui est par-tout un homme médiocre en poësse, aussi-bien que son cher neveu, d'ailleurs homme d'un mérite très-étendu.

Il me tarde bien, mon cher confrère en Apollon, de raisonner avec vous de notre art dont tout le monde parle, que si peu de gens aiment, et que, moins d'adeptes encore savent connaître. Nous sommes le petit nombre des élus, encore sommes-nous dispersés. Il y a un jeune Helvétius qui a bien du génie; il fait de temps en temps des vers admirables. En parlant de Locke, par exemple, il dit:

D'un bras il abaissa l'orgueil du platonisme, De l'autre il rétrécit le champ du pyrrhonisme.

Je le prêche continuellement d'écarter les torrens de fumée dont il offusque le beau seu qui l'anime. Il peut, s'il veut, devenir un grand-homme. Il est déjà quelque chose de mieux; bon ensant, vertueux et simple. Embrassez pour moi mon cher Cideville à qui j'écrirai bientôt. Adieu; aimez-moi et encouragezmoi à n'abandonner les vers pour rien au monde. Adieu, mon très-aimable ami.

LETTRE CLXXXVI.

1741.

A M. HELVETIUS.

A Bruxelles, ce 14 d'auguste.

IVI on cher confrère en Apollon, j'ai reçu de vous une lettre charmante, qui me fait regretter plus que jamais que les ordres de Plutus nous séparent, quand les Muses devraient nous rapprocher. Vous corrigez donc vos ouvrages, vous prenez donc la lime de Boileau pour polir des pensées à la Corneille. Voilà l'unique façon d'être un grand-homme. Il est vrai que vous pourriez vous passer de cette ambition. Votre commerce est si aimable que vous n'avez pas besoin de talens; celui de plaire vaut bien celui d'être admiré. Quelques beaux ouvrages que vous fassiez, vous serez toujours au-dessus d'eux par votre caractère. C'est, pour le dire en passant, un mérite que n'avait pas ce Boileau dont je vous ai tant vanté le style correct et exact. Il avait besoin d'être un grand artiste pour être quelque chose. Il n'avait que ses vers, et vous avez tous les charmes de la société. Je fuis très-aise qu'après avoir bien raboté en poësse, vous vous jetiez dans les profondeurs de la métaphysique. On se délasse d'un travail par un autre, se sais bien que de tels délassemens fatigueraient un peu bien des gens que je connais, mais vous ne serez jamais comme bien des gens en aucun genre.

Permettez-moi d'embrasser votre aimable ami, qui a remporté le prix de l'éloquence. Votre maison

400 RECUEIL DES LETTRES

est le temple des Muses. Je n'avais pas besoin du juge1741 ment de l'académie française ou françoise, pour sentir
le mérite de votre ami. Je l'avais vu, je l'avais entendu,
et mon cœur partageait les obligations qu'il vous a.
Je vous prie de lui dire combien je m'intéresse à ses succès.

M. du Châtelet est arrivé ici. Il se pourrait bien saire que, dans un mois, madame du Châtelet sût obligée d'aller à Cirey, où le théâtre de la guerre qu'elle soutient sera probablement transporté pour quelque temps. Je crois qu'il y aura une commission des juges de France, pour constater la validité du testament de M. de Trichâteau. Jugez quelle joie ce sera pour nous, si nous pouvons vous enlever sur la route. Je me fais une idée délicieuse de revoir Cirey avec vous. M. de Montmirel ne pourrait-il pas être de la partie? Adieu; je vous embrasse de tout mon cœur; il ne manque que vous à la douceur de ma vie.

LETTRE CLXXXVII.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

A Bruxelles, 22 auguste.

Je ne vous écris guère, mon cher et respectable ami, mais c'est que j'en suis sort indigne. J'ai eu le temps de mettre toute l'histoire des musulmans en tragédie; cependant, j'ai à peine mis un peu de résorme dans mon scélérat de prophète. Toute l'Europe joue à présent une pièce plus intriguée que la mienne. Je suis honteux de faire si peu pour les héros du temps passé, dans le temps que tous ceux 17.41. d'aujourd'hui s'efforcent de jouer un rôle. Je compte en jouer un bien agréable, si je peux vous voir. Madame du Châtelet vous a mandé que le théâtre de sa petite guerre va être bientôt transporté à Cirey. Nous ne passerons à Paris que pour vous y voir. Sans vous, que faire à Paris? Les arts que j'aime y sont méprisés. Je ne suis pas destiné à ranimer leur langueur. La supériorité qu'une physique sèche et abstraite a usurpé sur les belles-lettres, commence à m'indigner. Nous avions, il y a cinquante ans, de bien plus grands-hommes en physique et en géométrie qu'aujourd'hui, et à peine parlait-on d'eux. Les choses ont bien changé. J'ai aimé la physique, tant qu'elle n'a point voulu dominer sur la poësie; à présent qu'elle écrase tous les arts, je ne veux plus la regarder que comme un tyran de mauvaise compagnie. Je viendrai à Paris saire abjuration entre vos mains. Je ne veux plus d'autre étude que celle qui peut rendre la société plus agréable, et le déclin de la vie plus doux. On ne faurait parler physique un quart d'heure, et s'entendre. On peut parler poësse, musique, histoire, littérature tout le long du jour. En parler souvent avec vous, serait le comble de mes plaisirs. Je vous apporterai une nouvelle leçon de Mahomet dans laquelle vous ne trouverez pas assez de changemens; vous m'en ferez faire de nouveaux, je serai plus inspiré auprès de vous. Tout ce que je crains, c'est que vous ne soyez à la campagne quand nous arriverons. Je connais ma destinée, elle est toute propre à m'envoyer à Paris pour ne

Corresp. générale. Tome II. Co

402 RECUEIL DES LETTRES

vous y point trouver; en ce cas, c'est être exilé à 1741. Paris.

On dit que vous n'avez pas un comédien. On ne trouve plus ni qui récite des vers, ni qui les fasse, ni qui les écoute. Je serais venu au monde mal à propos, si je n'étais venu de votre temps et de celui de mes autres anges gardiens, madame d'Argental et M. de Pont-de-Veste. Je leur baise très-humblement le bout des ailes, et me recommande à vos saintes inspirations.

LETTRE CLXXXVIII.

A M. DE MAUPERTUIS.

A Bruxelles, le 6 d'octobre.

Vous devez, mon cher aplatisseur de ce globe, avoir reçu une invitation de vous rendre à Berlin. On compte que nous pourrons arriver ensemble; mais pour moi je n'irai, je pense, qu'à Cirey. Je pourrai bien passer par Paris avec madame du Châtelet; j'espère, au moins, que je vous y verrai.

Si vous n'êtes pas assez philosophe pour présérer le séjour de l'amitié à la cour des rois, vous le serez peut-être assez pour ne vous pas déterminer sitôt à retourner en Prusse. C'est un assez beau siècle que celui où les gens de lettres balancent à se rendre à la cour des rois; mais s'ils ne balancent point, le siècle sera bien plus beau.

Je suis toujours au rang de vos plus tendres et de vos plus sidelles serviteurs.

LETTRE CLXXXIX.

1741.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL, à Paris.

A Cirey, ce 25 décembre.

E ne rends pas à mes chers anges gardiens un compte bien exact de ma conduite; je leur écris peu, et en cela je péche grièvement; mais ne lisent-ils pas dans mon cœur? ne savent-ils pas qu'on est occupé d'eux à Cirey, et qu'on les regrette par-tout? On a encore donné quelques coups de lime à leur Mahomet; mais voici une trifte nouvelle pour la comédie et pour l'opéra. Le roi de Prusse n'est pas content d'avoir pris la Siléfie. Il me mande qu'il prend Dupré et La Noue. Le héros tragique n'est pas si bien sait que le héros dansant, et c'est saire venir un singe de loin; mais ce singe-là joue très-bien, et je ne connais guère que lui qui pût mettre dans notre Mahomet et la force et la terreur convenables. Ce qui me rassure un peu, c'est que La Noue aime fort mademoifelle Gautier, et que surement on ne peut quitter ce qu'on aime pour le roi de Prusse. La place de premier acteur à Paris vaut bien d'ailleurs une pension à Berlin, et notre parterre vaut un péu mieux qu'un parterre de Prussiens. Mandez-moi, je vous en prie, combien de temps l'ambassadeur turc fera à Paris, et ce qu'on fait à la comédie. Madame du Châtelet va passer un jour à Commerci; nous irons ensuite à Gray, et de là nous reviendrons

hermites, qui les fait voyager comme le diable de 1742. Papefiguère, et frère Macaire ne veut point voyager. Madame du Châtelet, qui trouve cet hermite un bon diable, serait fort aise qu'il restât dans sa chapelle. d'où il viendrait quelquesois travailler de son métier à Cirey. Si donc, Monsieur, vous pouvez donner à frère Macaire une patente d'hermite de Doulevent, ou une permission telle quelle de rester là comme il pourra, madame du Châtelet vous remerciera, et DIEU et St Antoine vous béniront.

Quant à frère François, c'est moi, Monsieur, qui suis encore plus hermite que frère Macaire, et qui ne voudrais sortir de mon hermitage que pour vous faire ma cour. J'y vis entre l'étude et l'amitié, plus heureux encore que frère Macaire; et si j'avais de la fanté, je n'envierais aucune destinée; mais la fanté me manque, et m'ôte jusqu'au plaisir de vous écrire aussi souvent que je le voudrais. Au lieu d'aller à Paris, nous allons, sœur Emilie et frère François, en Franche-Comté, au milion des neiges et des glaces. On pourrait choisir un plus beau temps, mais madame d'Autrai est malade; on a logé chez elle à Paris. L'amitié et les bons procédés ne connaissent point les faifons.

Je me flatte qu'après ce voyage vous voudrez bien, Monsieur, me permettre de prositer quelquefois de vos momens de loisir, et que j'aurai encore l'honneur de vous voir dans cette ancienne maison de la baronne où l'on sesait si gaiement de si mauvais foupers.

Voulez-vous bien que je présente mes respects à monsieur votre fils et à celui d'Apollon, qui va faire au châtelet son apprentissage de maître des requêtes, d'intendant, de conseiller d'Etat et de ministre.

1742.

407

Frère François priera toujours DIEU pour vous avec un très-grand zèle et très-efficace.

LETTRE CXCII.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL

A Gray en Franche-Comté, ce 19 janvier.

Nous avons passé par la Franche-Comté, mon cher et respectable ami, pour venir plutôt vous revoir. Puisque l'amitié et la reconnaissance ont conduit madame du Châtelet à Gray, elles nous ramèneront bien vîte auprès de vous. Je ne vous mandai point le succès entier de son affaire, parce que je croyais qu'elle vous écrirait le même jour que moi. Je me contentai de vous parler des bagatelles intéressantes du théâtre. Je n'ai point écrit à La Noue. Entre les rois et les comédiens, il ne faut point mettre le doigt, non plus qu'entre l'arbre et l'écorce. Je ne veux me brouiller ni avec le roi de Prusse, ni avec un roi de théâtre; j'attendrai paisiblement que La Noue soit reçu à Paris, et je ne compte pas plus me mêler de cette élection que de celle de l'empereur. Je ne me mêle que de reprendre de temps en temps mon Mahomet en fous œuvre. I'y ai fait ce que j'ai pu; je le crois plus intéressant que lorsqu'il fit pleurer les Lillois. J'avoue que la pièce est très-difficile à jouer, mais cette difficulté même

peut causer son succès; car cela suppose que tout y est dans un goût nouveau, et cette nouveauté suppléera du moins à ma faiblesse.

Je ne regrette point Dufresne; il est trop sormé pour Séide, et trop saible pour Mahomet. Il n'était nullement sait pour les rôles de dignité et de sorce; je l'ai vu guindé dans Athalie quand il sesait le grand-prêtre. La Noue est très-supérieur à lui dans les rôles de ce caractère; c'est dommage qu'il ait l'air d'un singe.

J'ai lu enfin les Confessions du comte de *** (*); car il faut toujours être comte ou donner les Mémoires d'un homme de qualité. J'aime mieux ces Confessions que celles de St Augustin; mais, franchement, ce n'est pas là un bon livre, un livre à aller à la postérité; ce n'est qu'un journal de bonnes fortunes, une histoire sans suite, un roman sans intrigue, un ouvrage qui ne laisse rien dans l'esprit, et qu'on oublie comme le héros oublie ses anciennes maîtresses. Cependant, je conçois que le naturel et la vivacité du style, et surtout le sond du sujet, aura réjoui les vieilles et les jeunes, et que ces portraits, qui conviennent à tout le monde, ont dû plaire aussi à tout le monde.

Bonsoir, homme charmant, à qui je voudrais plaire. Mille tendres respects à l'autre ange.

^(*) Par M. Duclos,

LETTRE CXCIII.

1748.

A M. DE CIDEVILLE.

A Gray en Franche-Comté, ce 19 janvier.

Le plus ambulant de vos amis, le plus écrivain et le moins écrivant, se jette aux pieds de l'autel de l'amitié, et avoue d'un cœur contrit sa misérable paresse. J'aurais dû vous écrire de Paris et de Cirey, mon aimable Cideville; fallait-il attendre que je susse en Franche-Comté? Nous en partons d'aujourd'hui en huit; nous retournons à Cirey passer quelques jours, et de là nous sesons un petit tour à Paris. Nous y logerons dans la maison de madame la comtesse d'Autrai, près du Palais royal, qui appartient à la dame de la ville de Gray où nous sommes actuellement. Je ne sais si madame du Châtelet vous a fait tout ce détail dans sa lettre, mais je vous dois cette ample instruction de mes marches, pour avoir surement quelques lettres de vous à mon arrivée à Paris.

Ne serez-vous point homme à passer, dans cette grande capitale des bagatelles, une partie du saint temps de carême? N'ai-je pas entendu dire que le philosophe Formont y doit venir? Il serait très-doux, mon cher ami, de nous rassembler un petit nombre d'élus, serviteurs d'Apollon et du plaisir. Je ne sais pas trop comment vont les spectacles. Voilà ce qui m'intéresse; car, pour le spectacle de l'Europe, les armées d'Allemagne et la comédie de Francsort, je n'y jette qu'un coup d'œil. Je paye mon dixième pour être un moment debout au parterre, et je n'y

pense plus; mais nous manquons d'acteurs à la comédie française; c'est-là l'objet intéressant. J'ai plus besoin de voir Dusresne remplacé, que de voir Maximilien de Bavière sur le trône de Charles VI.

Un grand comédien d'Allemagne, nommé le roî de Prusse, m'a mandé qu'il aurait La Noue; d'un autre côté, on se flattait de l'avoir à Paris, et je voudrais bien que La Noue sît comme moi, qu'il quittât les rois pour ses amis. Je serai jouer Mahomet, s'il vient dans, la troupe, supposé, s'entend, que vous soyez content de cet illustre fripon que j'ai retaillé, recoupé, relimé, raboté, rebrodé, le tout pour vous plaire; car il faut commencer par vous, et je serai sûr du public.

J'aurai encore le temps d'attendre que l'ambassadeur turc soit parti; car, en vérité, il ne serait pas honnête de dénigrer le prophète pendant que l'on nourrit l'ambassadeur, et de se moquer de sa chapelle sur notre théâtre. Nous autres Français, nous respectons le droit des gens, surtout avec les Turcs.

Mon Dieu, mon cher ami, que je voudrais vous retrouver à Paris pendant notre ramazan! Que je fasse jouer ou non mon fripon, je n'y resterai pas long-temps. Il faut encore aller boire à Bruxelles la lie du calice de la chicane, et végéter deux ans dans le pays de l'insipidité. Quelques étincelles de votre imagination, et quelques jours de votre présence, me serviraient d'antidote. Je cours grand risque de rester encore deux ans au moins chez les barbares. Ne pourrai-je avoir la consolation de vous voir deux jours?

Adieu, mon cher ami, à qui mon cœur est uni pour toute ma vie. Je vous embrasse bien tendrement.

LETTRE CXCIV.

1748.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

Ce 2 fovrier.

C'EST moi qui me donne aujourd'hui à tous les diables, pour y avoir presque envoyé hier mes bons anges. Vous mandez par votre lettre à madame du Châtelet, que vous avez une mauvaise santé. Vous ne pouviez mander une nouvelle plus affligeante pour nous. Je consens que mes ouvrages meurent, mais je veux que vous viviez.

Ce qui est plus de votre goût, sera plus du mien. Je serai de Pandore ce qu'il vous plaira.

Une scène de Mahomet vaut certainement mieux que tout Zulime; je vous enverrai l'un et l'autre en deux paquets, sous le couvert de M. de Pont-de-Veste, ou sous celui de M. de Maurepas, selon les ordres que vous me donnerez. Vous exercerez votre empire absolu sur les deux pièces; mais si j'ose avoir mon avis, Mahomet, malgré son faible cinquième acte qui sera toujours faible, est un morceau très-singulier, et Zulime un peu in communi martyrum.

Vous ne voulez donc pas qu'une femme soit aussi friponne que Tartusse. Il ne saut donc les représenter que faibles et point méchantes. Dites-moi donc pourquoi on soussire Cléopâtre dans Rodogune? et dites-moi pourquoi on ne peut peindre une semme friponne? S'il ne tenait qu'à adoucir les teintes, et à ne donner à M. Scrupulin d'autre crime que d'avoir

épousé la maîtresse de son ami, ce serait l'affaire 1742, d'une heure. Il me paraît que le personnage d'Adine est bien intéressant, et je vous désie de nier que madame Burlet ne soit une bonne diablesse. Je crois qu'avec des corrections cette pièce serait assez suivie; mais la physique ne s'accommode pas de tout cela, et i'v retourne. Je vous supplie de faire ma cour à M. de Solar, et de vouloir bien lui présenter mes très-humbles remercîmens.

> le vous envoie le gros vin de Mahomet, et la crême fouettée de Zulime. Vous choisirez. Je baise les ailes de mes anges. La maison d'Ussé se souvientelle de moi?

> Un petit mot; c'est sur Pandore. Vous ne goûtez pas la scène de la friponnerie de Mercure, qui lui persuade d'ouvrir la cassette; mais Mercure fait là l'office du serpent qui persuada Eve. Si Eve eût mangé par pure gourmandise, cela eût été bien froid; mais le discours avec le serpent réchauffe l'histoire.

> le sais fort bien que l'aventure de Pandore n'est pas à l'honneur des Dieux. Je n'ai pas prétendu justifier leur providence, surtout depuis que vous êtes malade.

LETTRE CXCV.

1.742.

A M. DE LAROQUE.

Mars.

Permettez, Monsieur, que je m'adresse à vous pour détromper le public au sujet de plusieurs éditions de mes ouvrages, que j'ai vues répandues dans les pays étrangers et dans les provinces de France. Depuis l'édition d'Amsterdam, faite par les Ledet, qui m'a paru très-belle pour le papier, les caractères et les gravures, on en a fait plusieurs dans lesquelles non-seulement on a copié toutes les fautes de cette édition des Ledet, mais qu'on a désigurées par des négligences intolérables.

Si on veut, par exemple, se donner la peine d'ouvrir la tragédie d'Oedipe, on trouve, dès la seconde page, trois vers entiers oubliés, et presque par-tout des contre-sens inintelligibles. Si on veut consulter, dans le tome que les éditeurs ont intitulé Mélanges de philosophie et de littérature, le chapitre qui regarde le gouvernement d'Angleterre, on y verra les fautes les plus révoltantes que l'inattention d'un éditeur puisse commettre. Il y avait dans la première édition de Londres ces paroles: ,, Ce qu'on reproche ,, le plus aux Anglais, et avec raison, c'est le supplice , de Charles I, monarque digne d'un meilleur sort, , qui sut traité par ses vainqueurs, &c. ,,

Au lieu de ces paroles, on trouve celles-ci, qui font également absurdes et odieuses: » Ce qu'on » reproche le plus aux Anglais, c'est le supplice de

- , Charles I , qui fut traité, quec raison , par ses vain-.1742. ,, queurs, &c. ,,

> Et pour comble d'inattention, les éditeurs ont mis en marge, monarque digne d'un meilleur sort, comme si ces mots étaient ou une anecdote, ou quelque titre distinctif. Quand ces éditeurs ont trouvé le terme italien, il costume, consacré à la peinture, ils n'ont pas manqué de prendre ce mot pour une faute, et de mettre à la place la coutume. On y voit les arts engagés par Louis XIV, au lieu d'encouragés; la mère de la Bruyère, au lieu de l'amer la Bruyère; les toiles solaires, pour l'étoile polaire, &c.

> Je ne veux pas faire ici une énumération fatigante de tous les contre-sens dont toutes ces éditions fourmillent, mais je dois me plaindre furtout d'une édition de Rouen, en cinq volumes, sous le nom de la compagnie d'Amsterdam, qui est l'opprobre de la librairie; c'est peu qu'il n'y ait pas une page correcte. On a mis sous mon nom des pièces qu'assurément personne ne mettra jamais sous le sien; une apothéose infame de la demoiselle le Couvreur; un fragment de roman qu'on dit impudemment avoir trouvé écrit de ma main, dans mes papiers; je ne fais quelles chansons faites pour la canaille, et plusieurs ouvrages dans ce goût. Attribuer ainsi à un auteur ce qui n'est point de lui, c'est tout à la fois outrager un citoyen et abuser le public, c'est en quelque façon un acte de faussaire.

> Les libraires, qui ont voulu imprimer mes ouvrages, devaient au moins s'adresser à moi, je ne leur aurais pas refufé mon secours; ils n'auraient pas à se reprocher ces éditions indignes, qui ne doivent leur apporter

aucun profit, et qui font dire aux étrangers que l'imprimerie tombe en France, avec la littérature.

1741.

J'avertis donc tous les particuliers qui auront ces éditions, qu'ils n'ont qu'à voir si, dans le cinquième tome, ils trouveront les pièces dont je parle; en ce cas, je leur conseille de ne point se charger d'un livre si peu fait pour la bibliothèque des honnêtes gens.

LETTRE CXCVI.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

Paris, mars.

Le s saints anges sont adorables; que ne puis-je communier avec eux aujourd'hui? Cette cène serait charmante pour moi. Madame du Châtelet est priée pour aujourd'hui et demain, et a donné sa parole. Je viendrai saire ma cour à mes chers anges à l'issue de leur dîner. Madame du Châtelet est réellement affligée de ne pouvoir souper avec eux. Si elle pouvait se dégager, elle le serait. Ah, chevreuil! ah, perdrix! ce n'est que dans cette compagnie-là que je pourrais vous digérer.

1741. LETTRE CXCVII.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

A Paris, le 22 auguste, es partant.

ANDIS que vous êtes à Lyon, mon cher et respectable ami, avec mon autre ange gardien, le diable, qui dispose de ma vie, m'envoie à Bruxelles; et songez, s'il vous plaît, qu'à Bruxelles il n'y a que des Flamands qui ne sauront pas même si dans la tragédie de Mahomet il sera question de mahométisme. Madame du Châtelet va, toute armée de compulsoires, de requêtes et de contredits, perdre fon argent et fon temps à gagner des incidens inutiles d'un procès qui sera jugé à la quatrième ou cinquième génération. O vanas hominum mentes! ô pectora cæca! Pour moi, je dirai: O noctes canaque Deûm! quand je vous reverrai à Paris. Je ne prétends pas vous regretter précisément autant que fait madame d'Argental; mais, après elle, je crois que je peux trèshardiment le disputer à tout le monde.

Je vois que M. Pallu, et M. Perichon, et tous ceux qui font les honneurs de Lyon, vont donner des indigestions à mes deux anges. M. de la Marche n'est-il pas avec vous? n'avez-vous pas un opéra, et par-dessus tout cela, un cardinal? Voilà assurément de quoi passer son temps. Que dit M. de la Marche de ses confrères de Paris, qui ont instrumenté si pédantesquement contre mon prophète? que dira M. le cardinal de Tençin? que dira madame sa sœur,

de nos convultionnaires en robe longue, qui ne veulent pas qu'on joue le Fanatisme, comme on dit 1742. qu'un premier président ne voulait pas qu'on jouât Tartuffe? Puisque me voilà la victime des jansénistes, je dédierai Mahomet au pape, et je compte être évêque in partibus infidelium, attendu que c'est là mon véritable diocèfe. Bonjour, mes faints anges; je me mets toujours à l'ombre de vos ailes. Voulezvous des nouvelles? on joue jeudi ma comédie nouvelle, mademoiselle Gaussin a été saignée hier, M. le cardinal de Fleuri a eu une petite faiblesse, on répète Hippolyte et Aricie.

A propos, vous avez mon Mahomet; madame de Tençin le lira, monsieur le cardinal le lira, qu'en auront-ils dit? et M. Pallu, on ne peut pas se dispenser de lui en accorder une lecture.

Je vous prie de présenter mes respects à madame votre tante; et si je n'étais pas aussi profane, aussi irrévocablement damné que j'ai l'honneur de l'être, je demanderais la bénédiction de son éminence.

 $\mathbf{D} \mathbf{d}$

1742.

LETTRE CXCVIII.

A M. DE CIDEVILLE.

A Bruxelles, le 1 septembre.

Allah, illah, allah, Mahommed rezoul, allah.

CE Mahomet, mon très-aimable ami, m'a fait bien coupable envers vous; il m'a rendu paresseux.

Me voilà enfin tranquille à Bruxelles, et je profite de ce petit moment de loisir pour m'entretenir avec vous. Je pars demain pour aller trouver, à Aix-la-chapelle, le roi de Prusse, qui a changé deux sois le système de l'Europe, et qui pourtant n'est pas puni de DIEU; car il est aux eaux sans avoir besoin de les prendre, et les médecins sont au nombre des puissances dont il se moque. Si notre Mahomet, mon cher ami, eût été représenté devant lui, il n'en eût pas été essarouché, comme l'ont été nos prétendus dévots. Il ne veut pas faire jouer Zaïre, parce qu'il y a trop de christianisme, à ce qu'il dit, dans la pièce. Vous jugez bien que le miracle de Polyeucte n'est pas de son goût, et que celui de Mahomet lui plaît davantage.

Nos jansénistes de Paris, et surtout nos jansénistes convulsionnaires, ne pensent point ainsi. Les bonnes gens ont cru que l'on attaquait St Médard et monsieur saint Pâris. Il y a eu même de vos graves confrères, conseillers au parlement de Paris, qui ont représenté à leur chambre que cette pièce était toute propre à

faire des Jacques Clément et des Ravaillac. Ne trouvezvous pas que ce sont-là de bonnes têtes? Ils croient 1742. fans doute qu'Harpagon fait des avares, et enseigne à prêter sur gages. Il y a une chose qui me fait de la peine, mon cher ami, et je vous la dirai; c'est que le gros de notre nation n'a point d'esprit. Le petit nombre d'illustres précepteurs que les Français ont eu dans le siècle passé, n'a pu encore rendre la raison universelle. Corneille, Racine, Molière, la Bruyère, Bossuet, Fénélon, &c. &c. ont eu beau faire, le faux, le petit, le léger font le caractère dominant. Cependant, il y a toujours le petit nombre des élus à la tête desquels je vous place. Ceux-là conduisent à la longue le troupeau: Dux regit agmen; mais ce n'est qu'à la longue, et il faut des années avant que les gens d'esprit aient repétri les sots.

Le Tartuffe essuya autresois de plus violentes contradictions; il sut enfin vengé des hypocrites. J'espère l'être des fanatiques; car enfin, Mahomet est Tartuffe le grand.

Nous en raisonnerons à Paris, c'est-là ma plus chère espérance; car vous y viendrez à ce Paris, et moi j'y serai dans deux ou trois mois.

Tout ce griffonnage, mon cherami, avait été écrit il y a huit jours. J'ai été voir le roi de Prusse avant de finir ma lettre. J'ai courageusement résisté aux belles propositions qu'il m'a faites. Il m'offre une belle maison à Berlin, et une jolie terre; mais je présère mon second étage dans la maison de madame du Châtelet. Il m'assure de sa faveur et de la conservation de ma liberté, et je cours à Paris à mon esclavage et à la persécution. Je me crois un petit athénien qui

refuse les bontés du roi de Perse. Il y a pourtant une 1742. petite différence: on était libre à Athènes, et je suis sûr qu'il y avait beaucoup de Cideville; sans cela comment aurait-on pu aimer sa patrie? C'est beaucoup qu'il y en ait un en France, et que je puisse me flatter d'avoir bientôt la consolation de l'embrasser.

> Madame du Châtelet fait toujours ici sa malheureuse guerre de chicane, et on craint à tout moment d'en voir une véritable et universelle. Quel acharnement! ne faudra-t-il pas faire la paix après la guerre? Eh, morbleu, que ne fait-on la paix tout d'un coup!

Adieu; je vous regrette, je vous aime, je voudrais passer avec vous ma vie.

LETTRE CXCIX.

MADAME

DE SOLAR, à Paris.

A Bruxelles, a septembre.

CE fut. Madame, le 23 du dernier mois, que les troupes enfermées dans Prague firent la plus vigoureuse sortie. Ils comblèrent une partie de la tranchée. ils renversèrent des batteries, ils enclouèrent du canon. Le combat dura une heure; on se battit de part et d'autre en désespérés. On dit le prince des Deux-Ponts blessé à mort, le duc de Biron prisonnier. un nombre à peu-près égal de morts des deux côtés, mais beaucoup plus d'officiers français que d'autrichiens, par la raison qu'il y a toujours plus d'officiers dans nos troupes que chez les étrangers, et qu'ainsi nous jouons des pistoles contre de la monnaie.

1742.

Après cette fanglante action, il y eut une heure d'armistice pendant laquelle on agit et on se parla comme si tout le monde avait été du même parti. Les officiers français avouèrent aux autrichiens qu'ils espéraient que l'armée de secours arriverait le 28 auguste. Leurs généraux leur avaient donné cette espérance. Les afsiégeans les détrompèrent, et leur sirent voir que cette armée ne pouvait arriver qu'à la fin de septembre; mais nos troupes, loin d'en être découragées, protestent qu'elles périront plutôt que de se rendre. Jamais on n'a vu tant de zèle et tant d'intrépidité: chaque soldat semble être responsable de la gloire de la nation; c'est une justice que leur rend le prince Charles.

J'ai mandé cette nouvelle à M. le président de Meynières, pour en orner le grand livre de madame Doublet; mais j'ai oublié de lui dire que nous avons pris Monti, ingénieur en chef de l'armée autrichienne. Puisse tant de courage être suivi d'une paix aussi prompte qu'honorable! Il paraît que les Hollandais temporisent. Il y a ici dix-huit mille anglais avec du canon, vingt-deux mille nationaux, et on attendait, il y a cinq jours, M. de Neiperg avec la déclaration de leurs hautes et lentes Puissances. Seize mille hanovriens devaient se joindre à toutes ces troupes, et commencer les opérations vers Thionville. Tous ces projets paraissent suspendents.

Le roi de Prusse est à Aix-la-chapelle où il fait semblant de consulter des charlatans, et de boire des eaux. Il traite les médecins comme les autres puissances. Je pars dans l'instant, avec la permission du roi, pour aller faire un moment ma cour à ce prince. J'aimerais bien mieux partir pour venir manger la poule au riz. Permettez-moi, Madame, de présenter mes respects à M. de Solar. Madame du Châtelet va vous écrire. J'ai écrit aux anges. Le baccio i piedi.

LETTRE CC.

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON, à Paris.

A Bruxelles, ce 10 septembre.

DE vous en fais mon compliment, Monsieur, et je le ferais encore avec plus de plaisir s'il s'adressait à vous directement. J'ai vu, ces jours-ci, le roi de Prusse, et je l'ai vu comme on ne voit guère les rois, fort à mon aife, dans ma chambre, au coin de mon seu où ce même homme, qui a gagné deux batailles, venait causer samilièrement comme Scipion avec Térence. Vous me direz que je ne suis pas Térence, mais il n'est pas non plus tout-à-fait Scipion.

J'ai appris des choses bien extraordinaires. Il y en a une qu'on débite sourdement, au moment que j'ai l'honneur de vous écrire : on dit le siège de Prague levé, mais Bruxelles est le pays des mauvaises nouvelles. M. de Neiperg est arrivé de Hollande ici, mais il n'amène point de troupes hollandaises, comme on s'en flattait; et nous pourrions bien avoir incessamment une paix utile et glorieuse, malgré milord Stairs et malgré M. Van-Haren qui est le

poëte Tirtée des Etats généraux. L'un présente des mémoires, l'autre fait des odes; et avec tant de prose 1742. et tant de vers, leurs grosses et lentes Puissances pourraient bien rester tranquilles. Dieu le veuille, et nous préserve d'une guerre dans laquelle il n'y a rien à gagner, mais beaucoup à perdre!

Les Anglais veulent nous attaquer chez nous, et nous ne pouvons leur en faire autant : la partie en ce sens ne serait pas égale. Si nous les tuons tous. nous envoyons vingt mille hérétiques en enfer, et. nous ne gagnons pas un château fur la terre; s'ils nous tuent, ils mangent encore à nos dépens. Il vaut bien mieux n'avoir de querelles que sur Locke et sur Newton. Celle que j'ai sur Mahomet, n'est heureusement que ridicule. On croit ici les Français gais et légers : qui croirait qu'il y en ait de si tristes et de si pédans!

Vous qui êtes si loin d'être l'un et l'autre, conservez-moi, Monsieur, des bontés qui me seront toujours bien précieuses, et protégez-moi un peu auprès de monsieur votre fils. Madame du Châtelet vous fait mille complimens.

1742.

LETTRE CCI.

AU CARDINAL DE FLEURI.

10 septembre.

MONSEIGNEUR.

E commence par envoyer à votre Eminence la première lettre que le roi de Prusse m'écrivit le 26 d'auguste, qu'il date par mégarde du 26 de septembre. Votre Eminence verra au moins, par cette lettre, que je n'ai point écrit celle qui courut si malheureusement il y a un mois, et qui fut fabriquée à Paris par le secrétaire d'un ambassadeur, aussi-bien qu'une prétendue réponse de sa Majesté prussienne.

J'ai donc quelque droit d'espérer que je serai justifié dans l'esprit du roi, comme dans celui de votre Eminence, sur cette petite affaire.

Je vais maintenant lui rendre compte, comme je le dois, de mon voyage à Aix-la-chapelle.

Je ne partis que le 2 de ce mois. Je rencontrai en chemin un courrier du roi de Prusse qui venait me réitérer ses ordres. Le roi voulut que je logeasse près de son appartement, et passa deux jours consécutifs, quatre heures de suite, dans ma chambre avec cette bonté et cette familiarité qui entre, comme vous favez, dans son caractère, et qui n'abaisse point un roi, parce qu'on n'en abuse jamais. J'eus tout le temps de parler, avec beaucoup de liberté, sur ce que votre Eminence m'avait prescrit, et le roi me parla avec une égale franchise.

D'abord, il me demanda s'il était vrai que la nation fût si piquée contre lui, si le roi l'était, si vous l'étiez. Je répondis qu'en effet tous les Français avaient ressent vivement une désection si inespérée; qu'il ne m'appartenait pas de savoir comment pensait le roi, que je connaissais la modération de votre Eminence, &c. Il daigna me parler beaucoup des raisons qui l'ont engagé à précipiter sa paix. Elles ne roulent point sur les prétendues négociations secrètes à la cour de Vienne, et desquelles votre Eminence a bien voulu se justisser. Elles sont si singulières que j'ose douter qu'on en soit instruit en France. Cependant je n'ose les consier à cette lettre, sentant combien il me sied peu de toucher à des affaires si délicates.

Tout ce que j'ose dire, c'est qu'il m'a semblé trèsaisé de ramener l'esprit de ce monarque, que la situation de ses Etats, son intérêt et son goût semblent rendre l'allié naturel de la France.

Il m'a paru très-affligé de l'opinion que cet événement a fait concevoir de lui aux Français; il m'a dit qu'il avait commencé un manifeste, mais qu'il le supprimerait. Il ajouta qu'il souhaitait passionnément de voir la Bohème aux mains de l'empereur, qu'il renonçait de la meilleure soi du monde à Bergue et à Juliers; que malgré les propositions avantageuses que lui sesait le comte de Stairs, il ne songeait qu'à garder la Silésie; qu'il savait bien qu'un jour la maison d'Autriche voudrait rentrer dans cette belle province, mais qu'il se slattait qu'il garderait sa conquête; qu'il avait actuellement cent trente mille hommes de troupes; qu'il allait saire de Neisse, de Glogaw et de

1742.

Brieg des places aussi fortes que Vésel; que d'ailleurs 1742 il était très-bien informé que la reine d'Hongrie doit plus de quatre-vingts millions d'écus d'Allemagne, qui font environ trois cents millions de France; que ses provinces épuisées et séparées les unes des autres ne pourront saire de longs efforts, et que de longtemps les Autrichiens ne seront redoutables par euxmêmes.

Il est indubitable qu'on avait donné à ce prince des idées aussi fausses sur la France qu'il en a de justes sur l'Autriche. Il me demanda s'il était vrai que la France sût épuisée d'hommes et d'argent, et entièrement découragée : je répondis qu'il doit y avoir encore plus de douze cents millions d'espèces circulant dans le royaume, que les recrues ne se sont jamais faites si aisément, et qu'il n'y a jamais eu tant de bonne volonté.

Milord Hindfort lui avait parlé bien autrement, et milord Stairs dans ses lettres lui représentait, il y a un mois, la France comme prête à succomber. Il n'a cessé de le presser encore pendant le voyage d'Aix.

Malgré la déclaration que M. de Podewils avait faite à la Haie, il y avait, même encore le 30 d'auguste à Aix un anglais, de la part de milord Stairs, qui vint parler au roi de Prusse dans un petit village nommé Boschet, à un quart de lieue d'Aix. On m'a assuré que l'anglais s'en est retourné très-mécontent. Cependant le général Shmettau, qui était avec le roi, envoya dans ce temps-là même acheter à Bruxelles cinq exemplaires des cartes du cours de la Moselle et des Trois-Evêchés.

Voilà les principales choses dont j'ai cru devoir

rendre un compte succinct à votre Eminence, sans me hasarder à faire aucune réflexion, croyant avoir 1742. rempli mon devoir de français, sans manquer à la reconnaissance que je dois aux bontés extrêmes dont le roi de Prusse m'honore.

Votre Eminence verra d'un coup d'œil le fond des choses dont je n'ai vu et dont je ne peux rendre que la superficie.

Si ma lettre est jugée digne de votre attention, je vous supplie, Monseigneur, de ne la regarder que comme le simple témoignage de mon zèle pour le roi et pour ma patrie. La confiance avec laquelle le roi de Prusse daigne me parler, me mettrait peut-être quelquesois en état de rendre ce zèle moins inutile, et je croirais ne pouvoir jamais mieux répondre à ses bontés qu'en cultivant le goût naturel qu'il a pour la France.

Je fuis, &c.

LETTRE CCII.

A M. LE MARQUIS D'ARGENS.

A la Haie, 2 octobre.

Mon cher ami, dont l'imagination et la probité font honneur aux lettres, vous m'avez bien prévenu; j'allais vous écrire et vous dire combien j'ai été fâché de ne point vous trouver ici. On m'avait assuré que vous logiez chez celui que vous avez enrichi (*). J'y ai volé, on vous a dit à Stutgard. Que ne puis-je y

^(*) Son libraire.

aller! Je suis ici accablé d'affaires, je ne pourrai y 1742. être que quatre ou cinq jours encore; il faudra que je retourne d'ailleurs incessamment à Bruxelles; mais vous, pourquoi aller en Suisse? Quoi, il y a un roi de Prusse dans le monde! Quoi, le plus aimable des hommes est sur le trône! Les Algarotti, les Wolf, les Maupertuis, tous les arts y courent en foule, et vous iriez en Suisse! Non, non, croyez-moi, établissezvous à Berlin; la raison, l'esprit, la vertu y vont renaître. C'est la patrie de quiconque pense; c'est une belle ville, un climat fain; il y a une bibliothéque publique que le plus sage des rois va rendre digne de lui. Où trouverez-vous ailleurs les mêmes secours en tout genre? Savez-vous bien que tout le monde s'empresse à aller vivre sous le Marc-Aurèle du Nord. l'ai vu aujourd'hui un gentilhomme de cinquante mille livres de rentes, qui m'a dit : Je n'aurai point d'autre patrie que Berlin, je renonce à la mienne, je vais m'établir là, il n'y aura pas d'autre roi pour moi. Je connais un très-grand seigneur de l'Empire qui veut quitter sa sacrée Majesté pour l'humanité du roi de Prusse. Mon cher ami, allez dans ce temple qu'il élève aux arts. Hélas! je ne pourrai vous y suivre, un devoir facré m'entraîne ailleurs. Je ne peux quitter madame du Châtelet, à qui j'ai voué ma vie, pour aucun prince, pas même pour celui-là; mais je serai consolé si vous vous faites une vie douce dans le seul pays où je voudrais être si je n'étais pas auprès d'elle. Paupie m'a appris vos arrangemens. Je vous en fais les plus tendres complimens; que ne puis-je avoir l'honneur de vous embraffer! Adieu, mon cher Isaac; vis content et heureux.

Si vous avez quelque chose à m'apprendre de votre destinée, écrivez à Bruxelles.

Adieu, mon aimable et charmant ami.

LETTRE CCIII.

A M. THIRIOT.

A Bruxelles, le 9 octobre.

'A I reçu votre lettre du 2 octobre , mais pour celle du 12 septembre, il était fort difficile qu'elle me parvînt, attendu que j'étais parti le 10 d'Aix-la-chapelle où elle était adressée. Je n'avais pas besoin assurément d'être excité à prendre vos intérêts auprès d'un prince à qui je les ai toujours osé, et osé seul représenter: car, quoi que vous en puissiez dire, soyez très-perfuadé qu'il n'y a jamais eu que moi seul qui lui aye parlé de votre pension. On ne paye actuellement aucun marchand, Vous favez que les tableaux de Lancret ne sont point payés. Il faudra bien pourtant qu'on s'arrange à la fin, et qu'on acquitte des dettes si pressantes; alors j'ai tout lieu de croire que vous ne serez point oublié. J'avoue qu'il est très-dur d'attendre. Cet homme-là s'empare d'une province plus vîte qu'il ne paye un créancier; mais comme il ne perd de vue aucun objet, chaque chose aura son temps. Il fait bâtir une salle de spectacle dont l'architecture fera ce qu'il y aura de plus beau dans l'Europe en ce genre. Il aura une comédie l'année prochaine. Il fonde une académie pour l'éducation des jeunes gens d'une manière bien plus utile que ce

2

qu'il s'était proposé d'abord. Vous voyez que ce 1742. serait bien dommage si un prince qui fait de si grandes choses oubliait les petites qui sont nécessaires; je dis les petites par rapport à lui, car votre pension est pour moi une très-grande affaire.

Je ne doute pas qu'avant qu'il soit un an, je ne réussisse à lui saire agréer M. de la Bruère, qui pourra avoir un emploi très-agréable pour un homme de lettres. Ce sera une très-bonne acquisition pour Berlin, mais c'est à mon gré une perte pour Paris. Je ne connais guère d'esprit plus juste et plus délicat. Il est bien triste qu'avec ses talens il ait besoin de sortir de France.

Vous me dites qu'il est venu d'étranges récits sur le compte du roi de Prusse d'Aix-la-chapelle, mais que madame du Châtelet ni moi nous n'y sommes point mêlés. Cette restriction semble supposer que madame du Châtelet était à Aix-la-chapelle: c'est un voyage auquel elle n'a pas pensé. Si elle avait eu à le faire, ce n'est pas ce temps-là qu'elle eût pris. Je sais à peu-près d'où partent ces discours; mais il faut savoir que les seseurs de tragédies, c'est-à-dire, les rois et moi, nous sommes sisses quelquesois par un parterre qui n'est pas trop bon juge; les auteurs en sont sâchés, de ces sisses, mais les rois s'en moquent et vont leur train.

Songez à votre santé, et puissiez-vous avoir incesfamment une bonne pension assignée sur la Silésie, laquelle vaut par an à son vainqueur quatre millions sept cents mille écus d'Allemagne, toutes charges faites. Je vous embrasse de tout mon cœur.

LETTRE CCIV.

1749.

A M. L'ABBÉ ONILLON(*).

Octobre

Allah, illah, allah, Mehemet rezoul, allah.

JE baise les barbes de la plume du sage Onillon, fils d'Onillon, resplendissant entre tous les imans de la loi du Christ.

Votre lettre a été pour moi ce que la rosée est pour les fleurs, et les rayons du foleil pour le tournesol. Que DIEU vous couronne de prospérité comme vous l'êtes de sagesse, et qu'il augmente la rondeur de votre face! Mon cœur sera dilaté de joie, et la reconnaissance sera dans lui comme sur mes lèvres, quand mes yeux pourront lire les doctes pages du généreux iman qui fortifie la faiblesse de mon drame par la force de fon éloquence. J'attends avec impatience sa docte dissertation. Mais comme la poste des infidelles est très-chère, et que le plus petit paquet coûte un sultanin, je vous supplie de vouloir bien faire mettre promptement au coche de Bruxelles cet écrit bien ficelé et point cacheté, selon les usages de la peu sublime poste de Bruxelles. Ce paquetarrivera en six ou sept jours, attendu qu'il n'y a que dix-sept cents vingt-huit stades de la ville impériale de Paris

^(*) Il avait écrit à l'auteur une lettre en style oriental, sur la tragédie de Mahomet. M. de Voltaire lui répondit sur le même ton.

432 RECUEIL DES LETTRES

à celle où la divine Providence nous retient actuelle-2742. ment. Que DIEU vous accorde toutes les églantines de Toulouse, et toutes les médailles des quarante! que le bordereau de la fortune tombe de ses mains entre les vôtres!

Ecrit dans mon bouge, sur la place de Louvain, affligé d'une énorme colique, le 8 de la lune du neuvième mois, l'an de l'hégire 1122.

Si la divine Providence permet que vous voyiez le plus généreux et le plus aimable des enfans des hommes, d'Argental, fils de Fériol, dont DIEU croisse la chevance, nous vous prions de l'assurer que nous soupirons après l'honneur de le voir avec plus d'ardeur que les adjes ne soupirent après la vue de la pierre noire de Caaba, et qu'il sera toujours, ainsi que sa compagne ornée de grâces, l'objet des plus vives tendresses de notre cœur.

LETTRE CCV.

A M. THIRIOT, à Paris.

A Bruxelles, le 3 novembre.

Je vous avoue que je suis aussi fâché que vous du retard que vous éprouvez. Nous en raisonnerons à loisir à Paris où j'espère vous voir avant la fin du mois,

Satisfait sans fortune et sage en vos plaisirs.

Je voudrais bien voir cette sagesse un peu plus à son aise. On ne m'écrira que lorsque je serai à Paris Paris. Ainfi jusque-là je n'ai rien de nouveau à vous dire. J'attends pour cet hiver la paix et votre pénsion. 1742.

J'ai vu les meurtriers anglais et les meurtriers hessois et hanovriens : ce sont de très-belles troupes à renvoyer dans leurs pays. Dieu les y conduise, et moi à Paris, par le plus court! Les maudits houssards ont pris tout le petit équipage de mon pauvre neveu Denis, qui se tue le corps et l'ame en Bohème, et qui est malade à force de bien servir. Pour surcroît de difgrâce, on lui a faisi ici deux beaux chevaux qu'il envoyait à sa femme, et je n'ai jamais pu les retirer des mains des commis, gens maudits de DIEU dans l'Evangile, et plus dangereux que les houssards. Vous voyez que dans ce monde voys n'êtes pas le feul à plaindre.

Madame du Châtelet effuie tous les tours de la chicane, et moi tous ceux des imprimeurs.

Durum : sed levius fit patientia, Quidquid corrigere est nefas.

Ouiconque est au coin de son seu, et qui songe en soupant qu'en Bohème on manque souvent de pain, doit fe trouver heureux.

le vous embrasse; comptez toujours sur mon amitié.

Corresp. générale. Tome II. 1742.

LETTRE CCVI.

A M. D'ARNAUD, à Paris.

A Bruxelles, 20 novembre.

Mon cher enfant en Apollon, vous vous avisez donc ensin d'écrire d'une écriture lisible, sur du papier honnête, de cacheter avec de la cire, et même d'entrer dans quelque détail en écrivant. Il faut qu'il se soit sait en vous une bien belle métamorphose; mais apparemment votre conversion ne durera pas, et vous allez retomber dans votre péché de paresse. N'y retombez pas au moins quand il s'agira de travailler à votre Mauvais riche, car j'aime encore mieux votre gloire que vos attentions. J'espère beaucoup de votre plan, et surtout du temps que vous mettez à composer, car depuis trois mois vous ne m'avez pas fait voir un vers. Sat citò si sat bené.

Plusieurs personnes m'ont écrit que M. Thiriot répandait le bruit que j'avais part à votre comédie; je ne crois pas que M. Thiriot puisse ni veuille vous ravir un honneur qui est uniquement à vous. Je n'ai d'autre part à cet ouvrage que celle d'en avoir reçu de vous les prémices, et d'avoir été le premier à vous encourager à traiter un sujet susceptible d'intérêt, de comique et de morale, et où vous pourrez peindre les vertus d'après nature, en les prenant dans votre cœur. A l'égard des vices, il faudra que vous sortiez un peu de chez vous; mais les modèles ne seront pas difficiles à rencontrer.

Faites-moi le plaisir de me donner souvent de vos nouvelles, si vous pouvez. Je vous embrasse de tout 1742. mon cœur.

LETTRE CCVII.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

A Bruxelles, novembre.

VOTRE gardiennerie m'a donc inspiré, mon cher et respectable ami; car j'ai renoué bien des fils à Mahomet età Zulime avant que votre ordre angélique eût été signifié. Je ne pouvais pas me dispenser de faire imprimer Mahomet après les malheureuses éditions qu'on en avait faites à Paris, et qu'on allait faire encore à Londres et en Hollande. J'ai été obligé d'envoyer à ces deux endroits le véritable manuscrit, après l'avoir encore retouché selon mes petites forces. Il n'y a point d'épître dédicatoire au roi de Prusse, mais on imprime une lettre que je lui avais écrite, il y a deux ans, en lui envoyant un exemplaire manuscrit de la pièce. Je crois que vous ne serez pas mécontent de la lettre: vous y trouverez les objections que le fanatisme a pu faire, détruites sans que je prenne la peine d'y répondre. Je me contente de faire sentir qu'il y a eu plus d'un Séide sous d'autres noms, et que la pièce n'est au fond qu'un sermon contre les maximes infernales qui ont mis le couteau à la main des Poltrot, des Ravaillac et des Châtel. D'ailleurs, quoique je parle à un roi, la lettre est purement philoso. phique: elle n'est souillée d'aucune flatterie; je suis

aussi loin de flatter les rois que je le suis d'écrire au 1742 cardinal de Fleuri que je soupçonne Prault de l'édition clandessine de Mahomet.

Je supplie instamment mes anges d'étendre ici leurs ailes: leur Mahomet pour lequel ils ont eu tant de bontés, et qui m'a coûté tant de soins, ne m'a donc produit que des peines! Mon sort serait bien malheureux, si je n'avais pour ma consolation Emilie et mes anges.

Je compte que nous partirons dans cinq ou fix jours, et que nous serons à Paris vers le 20 du mois. Tous les lieux me seraient égaux sans vous. Nous avons mené à Bruxelles une vie retirée qui est bien de mon goût; j'y ai trouvé peu d'hommes, mais beaucoup de livres; je n'ai pas laissé de travailler, mais ma mauvaise santé me sait perdre bien du temps; elle se dérange plus que jamais. Vous rendrez heureuse cette vie que la nature s'obstine à tourmenter. Je retrouverai dans votre commerce et dans celui de madame d'Argental de quoi braver tous les maux.

Adieu; les Autrichiens disent qu'ils inonderont la France avec cent mille hommes l'année qui vient. Je n'en crois rien du tout.

LETTRE CCVIII.

1743.

A M. DE MONCRIF.

I février.

'AI été enchanté, Monsieur, de vous retrouver, et de retrouver l'ancienne amitié que vous m'avez témoignée. Je vous remercie encore de l'humanité que vous avez fait paraître en examinant les ouvrages d'un homme qui était l'ennemi du genre-humain (19). Si tous les gens de lettres pensaient comme vous, le métier serait bien agréable. Ce serait alors qu'on aurait raison de les appeler humaniores litteræ. J'ai oublié d'écrire à M. d'Argenson que je le suppliais de me recommander à M. de Maboul; mais avec vous, Monsieur, on a beau avoir oublié ce qu'on voulait, vous vous en souviendrez. Je vous prie donc de vouloir bien suppléer mes péchés d'omission, et de dire à M. d'Argenson qu'il ait la bonté de me recommander fortement et généralement : ces deux adverbes joints font admirablement,

Le roi m'a donné son agrément pour être de l'académie, en cas qu'on veuille de moi. Reste à savoir si vous en voulez. Vous savez, que pour l'honneur des lettres, je veux qu'on fasse succéder un pauvre diable à un premier ministre (*); je me présente pour être ce pauvre diable-là.

J'écris à la plus aimable sainte qui soit sur la

⁽¹⁹⁾ M. de Moncrif devait donner une édition des œuvres de J. B. Rousseau.

^(*) Le cardinal de Fleuri était mort le 29 janvier.

terre (*). Elle nous convertira tous. Elle était faite pour mener au ciel ou en enfer qui elle aurait voulu. Je compte sur sa protection dans cette vie et dans l'autre. Je me flatte aussi, mon cher Monsieur, que vous ne m'abandonnerez pas, et que quand vous aurez fini la grande affaire du frère d'Athalie et de Phédre, vous donnerez des marques de votre amitié à votre ancien serviteur qui vous sera tendrement obligé, et qui vous aimera toute sa vie.

LETTRE CCIX.

A M. DE CIDEVILLE.

A Paris, ce jeudi 15 mai.

Mon cher ami, qui me faites plus d'honneur que je n'en mérite, et qui me donnez autant de plaisir que j'en peux ressentir, la difficile *Emilie* a été trèscontente de votre épître, à quelques bagatelles près. Jugez si j'en dois être enchanté. Je passai hier au soir à votre porte pour vous remercier. Je ne pus d'abord vous écrire parce que je soussfrais beaucoup, mais votre épître m'a été un baume souverain.

Si vous voyez Marivaux, appliquez votre baume consolant sur son esprit très-injustement aigri. Vous savez s'il y a dans la bagatelle en question le moindre mot qui puisse le regarder; et s'il y avait la moindre apparence à la plus légère application, je ne l'y laisserais pas un moment. Il y a des gens bien méchans

^(*) Madame de Villars,

qui sèment toujours des poisons, tandis que vous faites naître des fleurs. Guérissez Marivaux, je vous 1743. en prie, des soupçons très-injustes que lui donnent des gens qui veulent nous tourmenter tous deux. Vale, et me ama.

LETTRE CCX.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL, à Paris.

 ${f M}$ o N adorable ami, vous n'aurez pas aujourd'hui la moindre bouteille de ce vin que vous daignez aimer. En vous remerciant de celui de M. de Mairan. Je vais aujourd'hui à Versailles, je ne reviendrai que famedi.

Mais, mon Dieu, je suis accusé bien injustement. Ce n'est qu'à La Noue même que j'ai parlé, et c'est avec la plus tendre amitié que je lui ai fait mes représentations; il les a reçues avec un peu d'aigreur. Mais mon cher et respectable ami, je ne m'opposais à voir le visage de La Noue couvert à Versailles du turban d'Orosmane que parce que je croyais qu'après avoir joué le rôle dans cette petite ville, il aurait le droit et la volonté de le jouer à Paris. Vous m'apprenez qu'il veut bien le céder à Grandval, après l'avoir joué à Versailles, en province : c'est une nouvelle en tout sens très-agréable pour moi. Il s'en faut beaucoup que mon goût pour la personne et les talens de La Noue soit diminué. Je serais fâché que Grandval jouât le rôle de Titus dans Brutus. Chacun a son talent et doit s'y renfermer. En vérité, vous devez avouer que

- La Noue n'est pas fait pour Orosmane. Vous aimiez 1743. Zaïre avant d'aimer La Noue. C'est les trahir tous deux que de donner Orofmane à La Noue. Je vous conjure de lui faire entendre raison. N'appelez point acharnement ma juste fermeté. La Noue devrait me remercier, je lui rends service en le suppliant instamment de ne point paraîtte sous une forme qui le dégrade. Joignezvous à moi, faites-lui connaître ses véritables intérêts; dites-luiqu'ils me sont chers. Il ne faut pas que je lui déplaise en lui rendant service.

> J'ai reçu hier une lettre de l'archevêque de Narbonne par laquelle il me fait entendre qu'on l'a pressé de succéder à M. le cardinal de Fleuri, et qu'il accepte la place.

> Persécuté de tous côtés, que j'aye au moins le public pour moi. Il est de mon intérêt et de mon honneur de me présenter sous des faces différentes, et d'élever en ma faveur la voix publique qui, jointe à la vôtre, me console de tout. Mille tendres respects à mes deux anges que j'adore.

LETTRE CCXI.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

A Versailles, vendredi.

Voici, mon très-cher ange, un fait comique. Je fais à M. le duc de Richelieu mes très-humbles plaintes de ce qu'il m'a force à laisser jouer Rousselois dans mes pièces, et de ce que tout Versailles dit que c'est moi qui l'ai fait venir, que c'est moi qui

441

lui ai écrit de la part de monsieur le premier gentilhomme de la chambre. Je m'épuise en doux reproches, je me lamente. M. de Richelieu me répond en
poussante de rire; eh bien, dit-il, après avoir bien
ricanné, voulez-vous que je vous avoue celui qui a
écrit à Rousselois, sans me consulter? c'est Roi. Quoi
Roi? Oui Roi, Roi le chevalier de Saint-Michel, Roi
le cheval, Roi l'ennuyeux, Roi l'insupportable, Roi
qui fait assez bien des ballets. Il a gagné un homme
à moi qui m'a recommandé Rousselois comme un
Baron. Je l'ai fait jouer dans vos tragédies, croyant
vous servir. Je vous avoue ma faute, et vous pouvez
dire par-tout que c'est moi qui ai tort.

Mes chers anges, cela désarme; mais mademoiselle Duménil et ce pauvre Paulin sont au désespoir, et M. le duc d'Aumont va me croire le plus inepte des mortels; mais ensin la vérité triomphe, et M. le duc de Richelieu confesse son erreur. Il ne reste que Roi à punir; mais il n'y a pas moyen de punir un si sot homme. Justifiez-moi bien, mes chers anges; permettez que je vous dise que je suis enchanté des bontés de sa Majesté. Le ministère n'a pas mis à cela la dernière main; mais il le sera. Je vous consie ce petit secret comme à mes chers protecteurs que j'adorerai toute ma vie.

LETTRE CCXII.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

UAND les autres en ont gros comme un moucheron, j'en ai gros comme un chameau. Quoique j'aye commencé long-temps avant mes anges, je ne crois pas que j'aye la force de sortir aujourd'hui de mon lit. Si je fortais, ce ne serait pas pour Mérope. Je suis trop heureux que ces cahiers vous amusent. En voilà fix autres. J'aurai soin du quatrième acte d'Adélaïde, mais c'est sur Zulime que je compte le plus. Si j'étais plus jeune et moins persécuté, je travaillerais encore. Je suis venu dans le temps de barbarie. Je ne sais rien de cette académie; tout ce que je sais, c'est qu'il est bien cruel que deux hommes puissans se soient réunis pour m'arracher un agrément frivole, la seule récompense que je demandais, après trente années de travail. Bonjour; vous êtes ma plus grande consolation; mais portez-vous bien l'un et l'autre.

LETTRE CCXIII.

1743.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

Mars.

Vous avez bien raison, ange tutélaire; je vous ai cherché tous ces jours-ci pour vous demander vos conseils angéliques. Il est très-vrai que je dois avoir peur que Satan déguisé en ange de lumière, escorté de Marie Alacoque, se déchaîne contre moi.

Oui, l'auteur de Marie Alacoque persécute, et doit persécuter l'auteur de la Henriade; mais je serai tout ce qu'il faudra pour apaiser, pour désarmer l'archevêque de Sens. Le roi m'a donné son agrément; je tâcherai de le mériter. Je me conduirai par vos avis. La place, comme vous savez, est peu ou rien, mais elle est beaucoup par les circonstances où je me trouve. La tranquillité de ma vie en dépend; mais le vrai bonheur, qui consiste à sentir vivement, se goûte chez vous.

Adieu, mes adorables anges gardiens; ma vie est ambulante, mais mon cœur est fixe. Je vous recommande madame du Châtelet et César: ce sont deux grands-hommes.

. 1743.

LETTRE CCXIV.

A M. ***.

DE L'ACADEMIE FRANÇAISE.

Mars.

J'AI l'honneur de vous envoyer les premières seuilles d'une seconde édition des Elémens de Newton, dans lesquelles j'ai donné un extrait de sa métaphysique. Je vous adresse cet hommage comme à un juge de la vérité. Vous verrez que Newton était de tous les philosophes le plus persuadé de l'existence d'un Dieu; et que j'ai eu raison de dire qu'un cathéchiste annonce DIEU aux enfans, et qu'un Newton le démontre aux sages.

Je compte dans quelque temps avoir l'honneur de vous présenter l'édition complète qu'on commence du peu d'ouvrages qui sont véritablement de moi. Vous verrez par-tout, Monsieur, le caractère d'un bon citoyen. C'est par-là seulement que je mérite votre suffrage, et je soumets le reste à votre critique éclairée. J'ai entendu de votre bouche, avec une grande consolation, que j'avais osé peindre, dans la Henriade, la religion avec ses propres couleurs, et que j'avais même eu le bonheur d'exprimer le dogme avec autant de correction que j'avais fait avec sensibilité l'éloge de la vertu. Vous avez daigné même approuver que j'osasse, après nos grands maîtres, transporter sur la scène prosane l'héroisme chrétien. Ensin, Monsieur, vous verrez si, dans cette édition,

il y a rien dont un homme, qui fait comme vous tant d'honneur au monde et à l'Eglise, puisse n'être 1743. pas content. Vous verrez à quel point la calomnie m'a noirci. Mes ouvrages, qui font tous la peinture de mon cœur, seront mes apologistes.

J'ai écrit contre le fanatisme qui dans la société répand tant d'amertumes, et qui dans l'état politique a excité tant de troubles. Mais plus je suis ennemi de cet esprit de faction, d'enthousiasme, de rebellion, plus je suis l'adorateur d'une religion dont la morale fait du genre-humain une famille, et dont la pratique est établie sur l'indulgence et sur les biensaits. Comment ne l'aimerais-je pas, moi qui l'ai toujours célébrée? Vous dans qui elle est si aimable, vous suffiriez à me la rendre chère. Le stoïcisme ne nous a donné qu'un Epictete, et la philosophie chrétienne forme des milliers d'Epictete qui ne savent pas qu'ils le font, et dont la vertu est poussée jusqu'à ignorer leur vertu même. Elle nous soutient surtout dans le malheur, dans l'oppression et dans l'abandonnement qui la suit, et c'est peut-être la seule consolation que ie doive implorer après trente années de tribulations et de calomnies qui ont été le fruit de trente années de travaux.

l'avoue que ce n'est pas ce respect véritable pour la religion chrétienne qui m'inspira de ne faire jamais aucun ouvrage contre la pudeur. Il faut l'attribuer à l'éloignement naturel que j'ai eu dès mon enfance pour ces sottises faciles, pour ces indécences ornées de rimes, qui plaisent par le sujet à une jeunesse effrénée. Je sis à dix-neuf ans une tragédie d'après Sophocle, dans laquelle il n'y a pas même

1743.

d'amour. Je commençai à vingtans un poëme épique dont le sujet est la vertu qui triomphe des hommes et qui se soumet à DIEU. J'ai passé mon temps dans l'obscurité à étudier un peu de physique, à rassembler des mémoires pour l'histoire de l'esprit humain, pour celle d'un siècle dans lequel l'esprit humain s'est persectionné. J'y travaille tous les jours, sinon avec succès, au moins avec une assiduité que m'inspire l'amour de ma patrie.

Voilà peut-être, Monsieur, ce qui a pu m'attirer, de la part de quelques-uns de vos confrères, des polites qui auraient pu m'encourager à demander d'être admis dans un corps qui fait la gloire de ce même siècle dont j'écris l'histoire. On m'a flatté que l'académie trouverait même quelque grandeur à remplacer un cardinal, qui fut un temps l'arbitre de l'Europe, par un simple citoyen qui n'a pour lui que ses études et son zèle.

Mes sentimens véritables sur ce qui peut regarder l'Etat et la religion, tout inutiles qu'ils sont, étaient bien connus en dernier lieu de seu M. le cardinal de Fleuri. Il m'a sait l'honneur de m'écrire, dans les derniers temps desa vie, vingt lettres qui prouvent assez que le sond de mon cœur ne lui déplaisait pas. Il a daigné saire passer jusqu'au roi même un peu de cette bonté dont il m'honorait. Ces raisons seraient mon excuse, si j'osais demander dans la république des lettres la place de ce sage ministre.

Le désir de donner de justes louanges au père de la religion et de l'Etat, m'aurait peut-être sermé les yeux sur mon incapacité; j'aurais fait voir au moins combien j'aime cette religion qu'il a soutenue, et quel est mon zèle pour le roi qu'il a élevé. Ce serait ma réponse aux accusations cruelles que j'ai essuyées; ce serait une barrière contre elles, un hommage solennel rendu à des vérités que j'adore, et un gage de ma soumission aux sentimens de ceux qui nous préparent dans le dauphin un prince digne de son père. (20)

1743.

LETTRE CCXV.

A M. ***.

A Paris, 4 avril.

'AI été bien malade, mon cher ami; j'ai fait parler à M. de la Houssaye, comme vous me l'avez ordonné; il me semble que c'est une chose assez aisée de faire retarder les affaires; voilà de toutes les grâces la plus sacile à obtenir. Je n'ai point vu M. l'abbé Berth, qui devait m'expliquer tant de choses; je ne sais où le déterrer. Si vous me mandez sa demeure, j'irai chez lui. Vous savez si j'ai de l'empressement à vous obéir. Notre Mérope n'est pas encore imprimée; je doute qu'elle réussisse à la lecture autant qu'à la représentation; ce n'est point moi qui ai fait la pièce, c'est mademoiselle Duménil. Que dites-vous d'une actrice qui fait pleurer le parterre pendant deux actes de suite? Le public a pris un peu le change; il a mis sur mon compte une partie du plaisir extrême que lui

⁽²⁰⁾ On verra sans peine que cette lettre qui renserme une espèce d'apologie, était destinée à être répandue et à servir de réponse aux clameurs de la canaille littéraire, qui ne voulait pas que M. de Voltaire sût de l'académie française.

ont sait les acteurs, et la séduction a été au point 1743. que je n'ai pu paraître à la comédie qu'on ne m'ait battu des mains; cette faveur populaire m'a un peu consolé de la petite persécution que j'ai essuyée de monsieur l'évêque de Mirepoix. L'académie, le roi et le public m'avaient désigné pour avoir l'honneur de succéder à M. le cardinal de Fleuri parmi les quarante; mais M. de Mirepoix n'a pas voulu, et il a enfin trouvé, après deux mois et demi, un évêque pour remplir la place qu'on me destinait. Je crois qu'il convient à un profane comme moi de renoncer pour jamais à l'académie, et de m'en tenir aux bontés du public; mais il y a encore quelque chose de plus précieux que cette bienveillance, peut-être passagère, c'est l'amitié constante d'un cœur comme le vôtre.

Les lettres sont ici plus persécutées que favorisées. On vient de mettre à la bastille l'abbé Langlet, pour avoir publié des Memoires dejà connus, qui servent de supplément à l'histoire de M. de Thou; il a rendu un très-grand service aux bons citoyens et aux amateurs des rechercehs sur l'histoire; il méritait des récompenses, et on l'emprisonne à l'âge de soixante et huit ans.

Insere nunc, Melibae, piros, pone ordine vites.

Madame du Châtelet vous fait mille complimens; elle marie sa fille, comme je crois vous l'avoir mandé, à M. le duc de Montenero, napolitain, au grand nez, au visage maigre, à la poitrine enfoncée; il est ici, et va vous enlever une française aux joues rebondies. Vale, et me ama.

LETTRE

LETTRE CCXVI

1743.

A M. THIRIOT.

A Paris, le 11 juin.

L'A perfécution et le ridicule font un peu outrés. J'ai une récompense bien singulière et bien triste de trente années de travail. Ce n'est pas tant Jules-César que moi qu'on proscrit. Mais je songe encore plus à votre pension qu'aux tribulations que j'éprouve, et le plus grand de mes chagrins est de voir souffrir mon ami; car ensin la pension du roi de Prusse vous est plus nécessaire que ne me l'était la justice que me resuse ma patrie.

LETTRE CCXVII.

A M. DE PONT-DE-VESLE.

Juin.

L est bien dur de partir sans avoir la consolation d'embrasser M. de Pont-de-Vesle. Je ne mettrais point de bornes à ma douleur, si, dans ma boîte de Pandore, il ne restait l'espérance de vous revoir un jour, et d'entendre avec vous Jules-César. Les brutes qui me chicanent sont aussi sots que ceux qui assassiment mon héros surent cruels.

Corresp. générale. Tome II. F f

1743. LETTRE CCXVIII.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

A la Haie, au palais du roi de Prusse, 5 juillet.

En bien, mes adorables anges, ce petit hémisphère est plus sou et plus malheureux que jamais; et moi ne suis-je pas un des plus infortunés de la bande? Les uns vont mourir de saim ou par l'épée des ennemis, vers le Danube, les autres sur le Mein, et moi où vais-je? où suis-je? j'ai bien peur de mourir de chagrin loin de vous.

Est-on devenu assez déterminément ostrogots pour ne pas jouer Jules-César? Si on avait dit, il y a quelques années, qu'on parviendrait à cet excès d'impertinence, on ne l'aurait pas cru. Je ne vous déplairai pas en vous difant qu'il y a ici une comédie affez passable, Prin et Fierville en sont les principaux acteurs. Il y a une Bercaville qui vaut mieux sans comparaison que toutes les soubrettes qu'on a essayées, et qui est plus effrontée elle seule que toutes les autres ensemble. Les Anglais sont encore plus effrontés pourtant, et prennent un terrible ascendant sur ce théâtre-ci. Ils jouent le rôle de tyrans fort noblement; et les Hollandais, celui d'affistans derrière leurs maîtres. Peut-on se réjouir à Paris dans ce malheur général! hélas! il le faut bien ; et on tuerait cent mille hommes en Allemagne, que l'opéra serait plein les vendredis. Mais pourquoi la comédie ne le sera-t-elle pas?

Le roi de Prusse est réellement indigné des persécutions que j'essuie; il veut absolument m'établir à 1743. Berlin; j'ai sacrifié sa lettre à madame du Châtelet et à mes anges. Tout ce que je vous dis là, je le dis à M. de Pont-de-Vesle, baisant toujours vos ailes avec un pur amour.

77

LETTRE CCXIX.

M. AMELOT.

MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGERES.

A la Haie, 2 auguste.

MONSEIGNEUR,

E dépêchai, le 21 du mois passé, un courier jusqu'à Lille, avec un paquet qu'il devait rendre à madame Denis ma nièce, femme du commissaire des guerres : dans ce paquet il y en avait un pour M. le comte de Maurepas; et, sous l'enveloppe de M. de Maurepas, une lettre d'environ six pages que j'avais l'honneur de vous adresser, sans signature. Cette lettre contenait, entre autres particularités, la petite découverte que j'avais faite, que le roi de Prusse fait négocier secrétement un emprunt de quatre cents mille florins à Amfterdam à 3 ½ pour cent. Je concluais de là, ou que ses trésors ne sont pas aussi considérables qu'on le dit, ou qu'il veut emprunter à un petit intérêt, pour rembourser des sommes qui en portent un plus grand. Je vous demandais la permission de me servir de cette connaissance pour tâcher de démêler s'il voudrait recevoir des subsides, et j'osais proposer une manière d'affamer les armées ennemies, laquelle ce prince pouvait mettre en usage avec adresse.

Le même jour, 21 du mois passé, je sis proposer, par une voie très-secrète, à ce monarque de saire quelques difficultés aux Provinces-Unies touchant le passage des munitions de guerrequi doivent remonter le Rhin sur son territoire. Il a approuvé le projet; et si les choses ne changent pas, son ministre aura ordre de retarder le passage de ces munitions autant qu'il le pourra. On s'y prend avec beaucoup d'art. L'envoyé du roi de Prusse a ordre de ne point communiquer avec l'ambassadeur de France, parce qu'on craint qu'il ne s'en prévale, dans la chaleur des conjonctures présentes. On ne veut point du tout paraître lié avec vous; et on veut vous servir sous main, en ménageant la république.

Je tâcherai de faire fermenter ce petit levain. Je peux vous assurer que le fond des sentimens du roi de Prusse est tel qu'il était en 1741, quand il écrivit la lettre ci-jointe, dont j'ai l'honneur de vous envoyer copie.

Je compte toujours lui faire ma cour à Aix-lachapelle, vers le 18 de ce mois.

LETTRE CCXX.

1743.

AU MEMÈ.

Ce 3 auguste.

MONSEIGNEUR,

HIER, après le départ de ma lettre, j'en reçus une du roi de Prusse, datée du camp de Husselt en Silésie, place dans laquelle il va bâtir une ville tandis qu'il fortisse ses frontières. Il sera le 14 à Berlin, et le 18 ou le 20 à Spa, et non plus à Aix-la-chapelle.

Je suis toujours dans la même espérance touchant le petit service que le roi de Prusse doit rendre; mais je crains que cette démarche n'ait pas d'assez grandes fuites, si ce prince reste dans les idées qu'il me témoigne. Tous ses correspondans lui ont persuadé que la France est trop affaiblie pour mettre actuellement un grand poids dans la balance. Je n'ai pu même empêcher un ami intime, que j'ai ici, de lui écrire des choses qui doivent le dégoûter de votre alliance. Cet ami est cependant entiérement dans vos intérêts; et le roi de Prusse sent parfaitement qu'au fond votre cause et la sienne sont communes. Mais cet ami ne peut écrire autrement, de peur d'être démenti par les autres correspondans; et le roi de Prusse ne peut à présent concevoir que des idées désavantageuses sur tant de rapports.

Je suis obligé de vous dire que, dans sa dernière lettre, il s'exprime dans les termes les plus durs sur la conduite passée; mais il paraît en sentir autant d'afflic-1743. tion qu'il en parle avec violence.

Soyez très-persuadé que, dès l'année 1741, il a prévu tout ce qui est arrivé. Il pense à présent que si sa Majesté envoyait ou fesait croire qu'elle envoie un corps considérable vers la Meuse, cette démarche bien ménagée opérerait une très-grande désunion entre le parti anglais, qui prédomine en Hollande, et le parti pacifique qu'on ne doit pourtant pas appeler le parti français. Il ne m'appartient pas d'avoir une opinion sur ces matières, j'en laisse le jugement ici à monsieur l'ambassadeur et à M. de Laville, dont les lumières et l'expérience sont trop supérieures à mes faibles conjectures. Je n'ai ici d'autre avantage que celui de mettre les partis différens et les ministres étrangers à portée de me parler librement. Je me borne et me bornerai toujours à vous rendre un compte simple et fidelle.

Mais, comme il paraît nécessaire que le roi de Prusse ait une opinion très-avantageuse des sorces et des résolutions vigoureuses de la France, j'ose vous supplier de m'envoyer quelques couleurs avec lesquelles je puisse faire un tableau qui le frappe quand je lui ferai ma cour à Spa; et je vous en prie d'autant plus, que je suis certain que le tableau lui plaira beaucoup. La France est une maîtresse qu'il a quittée, mais qu'il aime et qu'il souhaite passionnément de voir embellie. M. Trévor m'a demandé aujourd'hui en considence si je croyais que la maison de Lorraine eût un grand parti en Lorraine.

LETTRE CCXXI.

1743.

A M. LE MARQUIS D'ARGENSON, à Paris.

A la Haie, au palais du roi de Prusse, le 8 d'auguste.

Sovez chancelier de France, Monsieur, si vous voulez que j'y revienne; rendez-nous la gloire des lettres, quand nous perdons celle des armes. Les hommes font faits originairement, ce me femble, pour penser, pour s'instruire, et non pour se tuer. Faut-il que la guerre ne foit pas encore la seule perfécution que les arts essuient? Je gémis de voir ce pauvre abbé Langlet enfermé, à soixante-dix ans, dans la bastille, après nous avoir donné une bonne méthode pour étudier l'histoire, et d'excellentes tables chronologiques. Qui font donc les vandales qui se sont imaginés que l'impression du sixième volume des additions à l'histoire de ce bon citoyen le président de Thou, était un crime d'Etat? Quel comble de barbarie, et quel excès de petitesse de ne pas permettre qu'on imprime des livres où l'on explique Newton, et où l'on dit que les rêveries de Descartes sont des rêveries!

J'aime encore mieux l'abus qu'on fait ici de la liberté d'imprimer ses pensées, que cet esclavage dans lequel on veut chez vous mettre l'esprit humain. Si l'on y va de ce train, que nous restera-t-il, que le souvenir de la gloire du beau siècle de Louis XIV?

Cette décadence me ferait souhaiter de m'établir dans le pays où je suis à présent. N'ayant rien à y prétendre, je n'aurais point de plaintes à former.

Je vivrais tranquille, et j'y fouhaiterais à la France 1743. des temps plus brillans.

Il y a ici des hommes très-estimables; la Haie est un séjour délicieux l'été, et la liberté y rend les hivers moins rudes. J'aime à voir les maîtres de l'Etat simples citoyens. Il y a des partis, et il faut bien qu'il y en ait dans une république; mais l'esprit de parti n'ôte rien à l'amour de la patrie, et je vois de grands-hommes opposés à de grands-hommes.

Je suis bien aise, pour l'honneur de la poësse, que ce soit un poëte qui ait contribué ici à procurer des secours à la reine d'Hongrie, et que la trompette de la guerre ait été la très-humble servante de la lyre d'Apollon. Je vois, d'un autre côté, avec non moins d'admiration, un des principaux membres de l'Etat, dont le système est tout pacisique, marcher à pied sans domestiques, habiter une maison saite pour ces consuls romains qui sesaient cuire leurs légumes, dépenser à peine deux mille slorins par an pour sa personne, et en donner plus de vingt mille à des familles indigentes.

Ces grands exemples échappent à la plupart des voyageurs; mais ne vaut-il pas mieux voir de telles curiosités que les processions de Rome, les récolets au capitole, et le miracle de S^t Janvier? Des hommes de bien, des hommes de génie : voilà mes miracles.

Ce gouvernement-ci vous plairait infiniment, même avec les défauts qui en font inféparables. Il est tout municipal, et voilà ce que vous aimez. La Haie d'ailleurs est le pays des nouvelles et des livres; c'est proprement la ville des ambassadeurs; leur

fociété est toujours très-utile à qui veut s'instruire. On les voit tous en un jour. On fort, on rentre chez 1743. foi; chaque rue est une promenade; on peut se montrer, se retirer tant qu'on veut. C'est Fontainebleau, et point de cour à faire.

Adieu, Monsieur; plut à Dieu que je pusse vous faire la mienne! Vous favez si je vous suis attaché pour jamais.

LETTRE CCXXII.

A M. LE DUC DE RICHELIEU.

A la Haie, ce 8 auguste.

'AI reçu, monsieur le Duc, la lettre dont vous m'avez honoré par la voie de Francfort; mais il n'y a plus moyen de vous écrire par l'Allemagne, à moins que je ne veuille apprendre aux houssards Autrichiens combien je vous aime. Daignez donc me donner vos ordres dans les paquets que vous adresserez à madame du Châtelet.

Les troupes hollandaises ne pourront certainement joindre les alliés que le 15 ou le 16 de septembre. Il paraît cependant que le gouvernement anglais commence à faire réflexion que tout le fardeau de la guerre retombera fur lui, et qu'il se ruine dans l'idée chimérique de faire avoir à la reine d'Hongrie un dédommagement aux dépens de la France. La moitié des Provinces-Unies a toujours des sentimens de paix, et je ne voudrais pas parier que les troupes de la république n'eussent bientôt des ordres de ne

- point agir, pour peu que la France témoigne de 1743. vigueur et de bonne conduite. Il y a grande apparence qu'on tirera de grands avantages de nos fautes passées. Dunkerque peut être rétabli pour n'être plus jamais détruit, et la France en deux ou trois mois de temps peut devenir plus respectable que jamais. Il paraît que nous ne sommes pas extrêmement bien voulus dans les pays étrangers; quand je dis nous, je dis notre puissance, car on aime les particuliers en haïssant la France. On nous traite comme nous traitons les jésuites; on dit du mal du corps, et on est fort aise de vivre avec les membres; on nous prie à souper, et on chante pouille à notre ministère; on joue publiquement, par permission du magistrat, une comédie intitulée la Présomption punie, dans laquelle la reine d'Hongrie est repréfentée sous le nom de Mimi; le cardinal de Fleuri. fous celui d'un vieux bailli impuissant, qui, ne pouvant coucher avec Mimi, veut lui ôter toute la fuccession de son père; le prince Charles, sous le nom de Charlot, chasse le bailli et ses consorts, et voilà la Présomption punie; on va voir de dix lieues cette mauvaise bouffonnerie qui se joue à Amsterdam. l'aime encore mieux cette farce que la tragédie de Dettingen, cela ne casse ni bras ni tête. Conservez la vôtre, monsieur le Duc, et permettez que je fasse aussi des souhaits pour un individu fort aimable. qui a grande obligation au vôtre. Souffrez que je vous prie de daigner faire souvenir de moi M. le duc de Duras, in quo bene complacuisti. Si vous pouvez m'apprendre de bonnes nouvelles, si vous avez la bonté de me faire un tableau bien brillant de votre

DE M. DE VOLTAIRE. 459

position, comptez que vous me serez bien du plaisir.

Vous savez avec quel tendre respect je vous suis 1743.

attaché pour toute ma vie.

LETTRE CCXXIII.

A M. AMELOT,

MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGERES, A VERSAILLES.

A la Haie, ce 16 auguste.

MONSEIGNEUR,

J'A I reçu les ordres et les sages instructions dont vous m'honorez, en date du 11 du mois; permettez qu'avant d'y répondre, j'aye l'honneur de vous parler de quelques affaires présentes.

Il y a près d'un mois que je vous informai qu'on pourrait réussir à mettre quelque obstacle au passage des munitions de guerre du corps de troupes hollandaises. Celui qui s'était chargé de cette petite négociation à Berlin, l'a conduite heureusement par le moyen du ministère des sinances. L'ordre vient d'arriver à la régence de la Gueldre prussienne de ne pas laisser passer les essets des Hollandais. M. de Podewils prépare exprès un mémoire très-long et de la discussion la plus ample, qu'il ne présentera que lundi 20 du mois. Il se passera bien du temps avant qu'on y ait répondu, et que cette affaire soit arrangée.

Cet événement du moins fera voir que le roi de 1743. Prusse est bien loin d'entrer dans les mesures de la république et des Anglais, et qu'il est capable de les braver.

Le moment serait bien favorable pour agir auprès de sa Majesté prussienne; mais j'apprends, par cet ordinaire de Berlin, que le roi n'ira point à Spa. On ne me mande point cette nouvelle comme absolument certaine. Dans le doute, je me tiens prêt à partir; et si le roi de Prusse, contre toute attente, était encore en Silésie, j'irais lui faire ma cour à Breslaw.

Le premier usage que j'ai fait de vos instructions, a été de dire en considence à l'envoyé de Prusse que je savais, à n'en point douter, que la reine d'Hongrie avait déclaré depuis peu aux Anglais qu'elle regarderait toujours le roi de Prusse comme son plus cruel ennemi. Il l'a mandé à sa cour dans le moment, sans me nommer, et il a accompagné ce discours de tout ce qui peut exciter le plus le roi son maître à se lier aux intérêts de la France. Il a pris l'occasion du départ de M. le marquis de Fénélon, pour saire valoir adroitement la vigueur du ministère français, les ressources de l'Etat, le courage de la nation. Je suis même convenu avec lui des termes.

Il m'a assuré encore que le premier dessein du roi son maître avait été d'assembler à Magdebourg une armée de neutralité; mais qu'il en avait été détourné par nos disgrâces arrivées coup sur coup en Bavière, et aussi par la politique circonspecte et même timide du comte de *Podewils*, oncle du ministre de la Haie, qui a d'autant plus d'influence sur l'esprit de sa Majesté prussienne qu'il ne veut jamais en avoir.

C'est bien dommage que ce jeune homme plein d'esprit, qui plaît beaucoup au roi et au ministre son 1743. oncle, ne voye point le roi de Prusse à Spa, comme je l'espérais. J'ose vous assurer, Monseigneur, qu'il n'y a personne qui ait à présent le cœur plus français, et qui pût mieux vous seconder dans vos vues.

Cependant, je suis très-loin de perdre l'espérance; je vois même que de jour en jour le roi de Prusse se met dans la nécessité de n'avoir d'autre allié que sa Majesté. J'apprends, par les lettres du ministre hollandais à Pétersbourg, que ce prince refuse toujours, fous différens prétextes, d'accéder au traité défensif de la Russie et de l'Angleterre.

Permettez-moi, Monseigneur, de vous rappeler, à cette occasion, ce que vous avez bien voulu me dire dans votre dépêche du 11, touchant la cour de Russie. On vous la dépeint comme peu liée avec l'Angleterre et la Hongrie; cependant vous verrez, par la copie ci-jointe de la lettre du résident Swart. que le ministère russe paraît entièrement autrichien.

Voilà, Monseigneur, tout ce qui est venu à ma connaissance. Les démarches récentes du roi de Prusse auprès des Etats généraux pour la paix de l'Empire, la hardiesse qu'il a de les mécontenter et de les braver, sa froideur avec les Anglais, ses longueurs avec les Russes, et plus que tout cela son intérêt visible, font espérer qu'on pourrà le porter à quelque résolution éclatante et digne d'un grand roi. Je vous rendrai un compte fidelle de tout ce que j'aurai aperçu à sa cour, sans ofer vous promettre qu'on puisse jamais rien attribuer aux efforts de mon zèle:

J'aurai des lettres de recommandation de monsseur 1743. Trévor pour milord Hindsort, qui vous a tant fait de mal: je tâcherai de me lier avec lui, et de tourner à votre avantage l'heureuse obscurité à l'abri de laquelle je peux être reçu par - tout avec assez de familiarité.

Comme il a été nécessaire que j'écrivisse quelquefois ici en chissres, et que je consultasse M. le marquis de Fénélon et M. de Laville, il pourra arriver que je sois à Berlin dans une pareille obligation. Je ne m'ouvrirai à M. de Valori, qui d'ailleurs m'honore de quelque amitié, qu'avec toute la réserve convenable aux intérêts présens.

Encore une fois, je ne réponds d'aucun succès, mais soyez sûr du zèle le plus ardent.

La manière dont sa Majesté prussienne me parlera, réglera celle dont j'aurai l'honneur de lui parler. Je prendrai conseil de l'occasion et de l'envie extrême que j'ai de mériter l'approbation d'un esprit tel que le vôtre, et la protection d'un ministre tel que vous.

A l'égard de M. Van-Haren, il faut le regarder comme un homme incorruptible, mais il paraît aimer la gloire et les ambassades. Il voulait aller en Turquie; c'est de là que j'ai pris occasion de lui représenter qu'il trouverait plus d'amis et d'approbateurs à Paris qu'à Constantinople. Cette idée a paru le slatter. On pourrait en faire usage en cas que les yeux des Hollandais commençassent à s'ouvrir sur la ridicule injustice d'attaquer la France, sous prétexte d'un secours qu'ils ont resusé à la reine d'Hongrie quand elle en avait besoin, et qu'ils lui donnent

quand elle peut s'en passer. En ce cas, M. Van-Haren pouvant avec honneur employer à la conciliation les talens qu'il a consacrés à la discorde, l'espérance d'être nommé ambassadeur en France, malgré l'usage qui l'en exclut comme frison, pourrait le slatter et le déterminer à servir la cause de la justice et de la raison.

. 1743.

LETTRE CCXXIV.

AU ME'ME.

A la Haie, ce 17 auguste.

MONSEIGNEUR,

HEUREUSEMENT, le courier n'est pas encore parti. Je prosite de cet instant pour avoir l'honneur de vous insormer qu'il vient d'arriver un courier du roi de Prusse à son ministre, avec une lettre portant en substance qu'il regarde comme une violation du droit des souverains, et comme une marque de mépris pour sa personne, le passage des troupes hollandaises par son territoire, sans lui en avoir demandé, à lui expressément, la permission. Il ordonne à son ministre, le jeune comte de Podewils, de prendre cette affaire avec hauteur, et d'exiger une satisfaction authentique. De plus, il ordonne à son ministre de partir, et de venir recevoir ses ordres à Berlin, après avoir sait ses plaintes et demandé réparation. Il lui ordonne en même-temps de ne partir qu'après avoir laissé à la

Haie un secrétaire, et l'avoir instruit du courant des affaires. La lettre est datée de Glatz. Le voyage du ministre à Berlin sera disséré jusqu'au retour de ce secrétaire qui est actuellement à Spa, et auquel on dépêche un courier dans le moment.

J'observe que le roi de Prusse n'a été instruit du passage des troupes que par les dépêches datées de la Haie du 30 juillet, et que la personne que j'avais engagée à demander l'arrêt des munitions de guerre, l'avait obtenu dès le commencement de juillet, et cela même malgré la permission que les Etats devaient demander pour ces munitions.

Ces effets sont assez considérables, et j'aurai l'honneur de vous en adresser le mémoire par le premier ordinaire, après que je l'aurai traduit du hollandais en français.

La mésintelligence que j'avais trouvé l'heureuse occasion de préparer, touchant ces effets, est fondée fur l'intérêt. Celle qui naît du passage des troupes, vient du juste maintien de la dignité de sa couronne. Je souhaiterais que ces deux grands motifs pussent servir à déterminer ce monarque au grand but où il faudrait l'amener. J'ai peur que son ministre à la Haie, qui a plus d'une raison d'aimer ce sejour, ne ménage, autant qu'il pourra, une conciliation. Je n'attends pas une rupture ouverte, mais je tâcherai de faire en sorte que le ministre de sa Majesté prussienne attende encore quelques jours pour faire sa déclaration aux Etats généraux. Plus il aura tardé à éclater, et plus tard la réconciliation se fera, et plus long-temps aussi les munitions de guerre seront arrêtées.

DE M. DE VOLTAIRE. 465

Au reste, je partirai pour Berlin avec ce ministre, et vous êtes bien sûr que je n'omettrai rien pour 1743. le faire servir à vos intentions.

LETTRE CCXXV.

AU MEME.

MONSEIGNEUR,

LE que vous mande M. de Valori, touchant la conduite du roi de Prusse à mon égard, n'est que trop vrai. Vous favez de quel nom et de quel prétexte je m'étais servi auprès de lui pour colorer mon voyage. Il m'a écrit plusieurs lettres sur l'homme (*) qui servait de prétexte, et je lui en ai adressé quelquesunes qui font écrites avec la même liberté. Il y a dans ses billets et dans les miens quelques vers hardis qui ne peuvent faire aucun mal à un roi, et qui en peuvent faire à un particulier. Il a cru que si j'étais brouillé sans ressource avec l'homme qui est, le sujet de ces plaisanteries, je serais force alors d'accepter les offres que j'ai toujours refusés, de vivre à la cour de Prusse. Ne pouvant me gagner autrement, il croit m'acquérir en me perdant en France; mais je vous jure que j'aimerais mieux vivre dans un village suisse que de jouir à ce prix de la faveur dangereuse d'un roi capable de mettre de la trahison dans l'amitié même; ce serait en ce cas un trop grand malheur de lui plaire. Je ne veux point

(*) Boyer, ancien évêque de Mirepoix

Corresp. générale. Tome II, G g

466 RECUEIL DES LETTRES

du palais d'Alcine où l'on est esclave, parce qu'on a été aimé, et je présère surtout vos bontés vertueuses à une faveur si suneste.

Daignez me conserver ces bontés, et ne parler de cette aventure curieuse qu'à M. de Maurepas. Je lui ai écrit de Bareith, mais j'ai peur que le colonel Mentrel n'ait ma lettre.

LETTRE CCXXVI.

A M. THIRIOT.

A la Haie, ce 16 auguste.

E mène ici une vie délicieuse dont les agrémens ne sont combattus que par le regret que m'inspirent mes amis, et surtout par le chagrin que j'ai de voir que vous ne vivez encore que de promesses. Je n'ai jamais douté de la pension, vous le savez; mais je suis aussi sursi de Prusse vous fera-t-il donc vieillir dans l'espérance? et l'inscription de votre tombeau sera-t-elle un jour: Ci gît qui attendit son payement? En vérité, cela perce le cœur. J'espère en parler bientôt sortement à sa Majesté prussienne, soit aux eaux de Spa, soit à Berlin. Vous savez que je ne suis pas

Dissimulator opis propriæ mihi commodus uni.

Je n'ai heureusement rien à demander à ce monarque pour moi-même. On est bien honteux quand on demande pour soi, mais on est bien hardi quand on demande pour un ami. Le roi de Prusse m'a 1743. fait l'honneur, en dernier lieu, de m'écrire plusieurs lettres dans lesquelles il daigne m'offrir un établissement sûr et avantageux. Je lui ai répondu que le plus bel établissement pour moi, était le bonheur de le voir et de l'entendre, que je n'en voulais point d'autre, et que si je pouvais renoncer à ma patrie et à mes amis à qui je dois tout, je passerais le reste de ma vie dans sa cour. Voilà où j'en suis, et voilà quels seront toujours mes sentimens. Je suis même assez heureux pour que le roi de Prusse les approuve. Tout roi qu'il est, il ne trouve pas mauvais que les grands devoirs de l'amitié aillent les premiers.

Ne vous méprenez plus sur le nom d'un homme qui sera immortel dans ce pays-ci. Ce n'est point Van-Hyden, c'est Van-Haren qu'il s'appelle. Il lui est arrivé la même chose qu'à Homère. On gagnait sa vie à réciter ses vers aux portes des temples et des villes. La multitude court après lui quand il va à Amsterdam. On l'a gravé avec cette belle inscription:

Quæ canit ipse fecit.

Vous ne sauriez croire combien cette sadaise, par laquelle j'ai répondu à ses politesses et à ses amitiés, m'a concilié ici les esprits. On en a imprimé plus de vingt traductions. Il n'est rien tel que l'apropos.

Bonsoir; croyez qu'en tout temps et en tout lieu, je songerai à vos intérêts. Je vous embrasse.

Gg 2

1743. LETTRE CCXXVII.

A M. LE COMTE D'ARGENTAL.

Sur l'eau, près d'Utrecht, ce 23 auguste.

LA Haie en Touraine est donc une ville bien célèbre! Savez-vous, mon cher et respectable ami, que votre lettre adressée à la Haie, n'est pas venue d'abord en Hollande. Je l'ai reçue avec ces belles paroles: Inconnu à la Haie en Touraine, renvoyée à la Haie en Hollande. Oh bien, il n'y aura plus de quiproquo; me voici sur le chemin de Berlin. Le roi de Prusse devait aller à Spa, il devait aller à Aix-lachapelle, il m'ordonne d'aller lui faire ma cour dans sa capitale, et peut-être apprendrai-je, en courant la poste, qu'il a changé d'avis, et il faudra courir en Franconie ou dans le haut Palatinat. Heureusement, je ne crains point les houssards en voyageant, comme je fais, avec des allemands; et d'ailleurs je leur réciterai des vers pour la reine d'Hongrie. Le fameux colonel Mentzel a commencé par être comédien. Je lui ferai jouer Jules-César, puisqu'on ne le joue point à Paris. Ah! plût à Dieu que les dévots ne fussent pas plus à craindre que les houssards! Ayez pitié de moi, saltem vos amici mei. Ecrivez-moi un petit mot à Berlin. On dit que vous n'avez pas trop bien vendu votre charge. On n'achète chèrement dans ce temps-ci que des malheurs. Daignez me mander ce que devient ce pays fait pour être si aimable; y est-on bien fou? y a-t-on de la crainte,

de l'espérance; ou plutôt Paris ne s'occupe-t-il pas plus d'une danseuse que de ce qui se passe fur le 1743. Rhin? Cela n'est peut-être pas si sou. Les véritables sous, en vérité, sont ceux qui sont tuer les hommes, et je mets encore de ce nombre ceux qui voyagent en Prusse, pouvant être à Paris; mais puisque ces sous-là sont les plus malheureux, dites-leur des choses bien consolantes; daignez les égayer par des nouvelles. Ayez la bonté de présenter leurs respects à vos parens et amis. Bonsoir, mes anges; j'enrage du meilleur de mon cœur, Adieu, les plus aimables personnes du monde.

LETTRE CCXXVIII.

A M. AMELOT,

MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGERES.

Ce 3 octobre.

MONSEIGNEUR.

En revenant de la Franconie, où j'ai resté quelques jours après le départ de sa Majesté prussienne, je reprends le sil de mon journal.

Le roi de Prusse me dit à Bareith, environ le 13 ou le 14 du mois passé, qu'il était bien content que le roi eût envoyé de l'argent à l'empereur, et qu'il était fatisfait des explications données par M. le maréchal de Noailles, au sujet de l'électeur de

Gg 3

Mayence; mais, ajouta-t-il, il résulte de toutes vos démarches secrètes, que vous demandez la paix à tout le monde, et il se pourrait très-bien saire que votre cour eût sait des propositions contre moi à l'électeur de Mayence, seulement pour entamer une négociation, et pour sonder le terrain.

C'est donc ainsi, lui dis-je en riant, que vous en usez, vous autres rois; et c'est ainsi, probablement, que vous sites, au mois de mai, des propositions à la reine d'Hongrie contre la France. Etes-vous toujours dans cette idée, me répondit-il; je vous jure sur mon honneur que je n'ai jamais pensé à saire cette démarche. Il me répéta deux sois ces paroles, en me frappant sur l'épaule; et vous sentez bien que, quand un roi jure deux sois sur son honneur, il n'y a rien à répliquer. Il m'ajouta: Si j'avais sait la moindre offre à la reine d'Hongrie, on l'eût acceptée à genoux; et il n'y a pas long-temps que les Anglais m'ont offert la carte blanche, si je voulais envoyer seulement dix mille hommes à l'armée autrichienne.

Ensuite il me dit qu'il allait voir à Anspach ce qu'on pourrait faire pour la cause commune, qu'il y attendait l'évêque de Wurtzbourg, et qu'il tâcherait de réunir les cercles de Suabe et de Franconie. Il promit, en partant, au margrave de Bareith son beau-frère, qu'il reviendrait chez lui avec de grands desseins et même de grands succès.

Ces succès se bornèrent à des promesses vagues du margrave d'Anspach, de s'unir aux autres princes en saveur de l'empereur, quand sa Majesté prussienne donnerait l'exemple. L'évêque de Wurtzbourg ne se trouva point à Anspach, et même n'envoya pas s'excuser. Le roi de Prusse alla voir l'armée de l'empereur, et n'entama rien d'essentiel avec le général Sékendorff.

1743.

Tandis qu'il fesait cette tournée, le margrave me parla beaucoup des affaires présentes. Il venait d'être déclaré feld-maréchal du cercle de Franconie. C'est un jeune prince plein de bonté et de courage, qui aime les Français, et qui hait la maison d'Autriche. Il voyait assez que le roi de Prusse n'était point du tout dans l'intention de rien risquer et d'envoyer une armée de neutralité vers la Bavière. Je pris la liberté de dire au margrave en substance, que s'il -pouvait disposer de quelques troupes en Franconie, les joindre aux débris de l'armée impériale, obtenir du roi, son beau-frère, seulement dix mille hommes, je prévoyais en ce cas que la France pourrait lui donner en subside de quoi en lever encore dix mille cet hiver en Françonie, et que toute cette armée, fous le nom d'armée des cercles, pourrait arborer l'étendard de la liberté germanique, auquel d'autres princes auraient alors le courage de se rallier; et que le roi de Prusse engagé, pourrait encore aller plus loin.

Le margrave et son ministre approuvèrent ce projet et l'embrassèrent avec chaleur, d'autant plus qu'il pouvait mettre ce prince en état de faire valoir plus d'une prétention dans l'Empire; mais il fallait gagner l'évêque de Wurtzbourg et de Bemberg, de qui la tête est, dit-on, très-affaiblie; et le ministre du margrave me dit que, moyennant trente à quarante mille écus, on pourrait déterminer les ministres de cet évêque.

Le roi de Prusse, à son retour à Bareith, ne parla 1743. pas de la moindre affaire à son beau-frère, et l'étonna beaucoup. Il l'étonna encore plus en paraissant vouloir retenir de force à Berlin le duc de Virtemberg, fous prétexte que madame la duchesse de Virtemberg, sa mère, voulait saire élever son fils à Vienne.

> Irriter ainsi le duc de Virtemberg, et désespèrer sa mère, n'était pas le moyen d'acquérir du crédit dans le cercle de Suabe, et de réunir tant de princes. La duchesse de Virtemberg, qui était à Bareith pour s'aboucher avec le roi de Prusse, m'envoya chercher. Je la trouvai fondant en larmes. Ah! me dit-elle, le roi de Prusse veut-il être un tyran? veut-il, pour prix de lui avoir confié mes enfans, et donné deux régimens, me forcer à demander justice contre lui à toute la terre? Je veux avoir mon fils. Je ne veux point qu'il aille à Vienne; c'est dans ses Etats que je veux qu'il soit élevé auprès de moi. Le roi de Prusse me calomnie quand il dit que je veux mettre mon fils entre les mains des Autrichiens. Vous favez si j'aime la France, et si mon dessein n'est pas d'y aller passer le reste de mes jours, quand mon fils sera majeur.

> Enfin, la querelle sut apaisée. Le roi de Prusse me dit qu'il ménagerait plus la mère, qu'il rendrait · le fils si on le voulait absolument; mais qu'il se flattait que de lui-même le jeune prince aimerait à rester auprès de lui.

Sa Majesté prussienne partit ensuite pour Leipsick et pour Gotha, où il n'a rien déterminé.

Aujourd'hui vous favez quelles propositions il vous fait; mais toutes ses conversations et celles d'un de ses ministres, qui me parle assez librement, me font voir évidemment qu'il ne se mettra jamais à 1743. découvert que quand il verra l'armée autrichienne et anglaise presque détruite.

Il faudrait du temps, de l'adresse et beaucoup plus de vigueur que le margrave de Bareith n'en a pour faire réussir, cet hiver, le projet d'assembler une armée de neutralité.

Le roi de Prusse veut beaucoup de mal au roi d'Angleterre; mais il ne lui en sera que quand il y trouvera sécurité et prosit. Il m'a toujours parlé de ce monarque avec un mépris mêlé de colère; mais il me parle toujours du roi de France avec une estime respectueuse; et j'ai de sa main des preuves par écrit que tout ce que je lui ai dit de sa Majesté lui a sait beaucoup d'impression.

Je pars vers le 12; j'aurai l'honneur de vous rendre un compte beaucoup plus ample. Je me flatte que vous et monsieur le contrôleur général permettrez que je prenne ici trois cents ducats, pour acheter un carrosse et m'en retourner, ayant dépensé tout ce que j'avais pendant près de quatre mois de voyages.

1743. LETTRE CCXXIX.

A M. AMELOT,

MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGERES.

A Berlin, 8 octobre.

. MONSEIGNEUR,

DANS le dernier entretien particulier que j'eus avec sa Majesté prussienne, je lui parlai d'un imprimé qui courut, il y a six semaines, en Hollande, dans lequel on proposait des moyens de pacifier l'Empire, en sécularisant des principautés ecclésiastiques en faveur de l'empereur et de la reine d'Hongrie, suivant l'exemple qu'on en donna, le siècle passé, à la paix de Vestphalie. Je lui dis que je voudrais de tout mon cœur voir le succès d'un tel projet; que c'était rendre à César ce qui appartient à César; que l'Eglise ne devait que prier Dieu pour les princes; que les bénédictins n'avaient pas été institués pour être souverains; et que cette opinion, dans laquelle j'avais toujours été, m'avait fait beaucoup d'ennemis dans le clergé. Il m'avoua que c'était lui qui avait fait imprimer ce projet. Il me fit entendre qu'il ne serait pas fâché d'être compris dans ces restitutions que les prêtres doivent, dit-il, en conscience aux rois, et qu'il embellirait volontiers Berlin du bien de l'Eglise. Il est certain qu'il veut parvenir à ce but, et ne procurer la paix que quand il y verra de tels avantages.

C'est à votre prudence à prositer de ce dessein secret qu'il n'a consié qu'à moi. Peut-être si l'empereur lui sesait, dans un temps convenable, des ouvertures conformes à cette idée, et pressait une association de princes de l'Empire, le roi de Prusse se déterminerait à se déclarer; mais je ne crois pas qu'il voulût que la France se mêlât de cette sécularisation, ni qu'il fasse aucune démarche éclatante, à moins qu'il n'y voye très-peu de péril et beaucoup d'utilité.

Il me dit que, dans quelque temps, on verrait éclore des événemens agréables à la France. J'ai peur que ce ne soit une énigme qui n'a point de mot. Il veut toujours me retenir. Il m'a fait encore parler aujourd'hui par la reine-mère; mais je crois que je dois plutôt venir vous rendre compte, que de jouir ici de sa saveur.

LETTRE CCXXX.

A M. THIRIOT.

A Berlin, le 8 octobre.

J'AI reçu vos deux lettres en revenant de la Franconie à la suite d'un roi qui est la terreur des possillons, comme de l'Autriche, et qui fait tout en poste. Il traîne ma momie après lui. Je n'ai que le temps de vous dire un mot. Jodelet, prince, est entouré de rois, de reines, de musique, de bals. Le roi de Prusse daigne, en quatre jours de temps, faire

1743.

ajuster sa magnisique salle des machines, et saire 1743. mettre au théâtre le plus bel opéra de Metastasio et de Hass; le tout parce que je suis curieux. Jodelet, prince, s'en retourne, après ce rêve, être à Paris Jodelet tout court, être berné et écrasé comme de coutume; mais il ne s'en retournera pas sans s'être jeté aux pieds du roi, en saveur de son ami Thiriot, et sans avoir obtenu quelque chose. Ce ne sera pas assurément le fruit le moins slatteur du plus agréable voyage qu'on ait jamais sait. L'amitié qui me ramène à Paris, est toujours à Berlin la première divinité à qui je sacrisse.

LETTRE CCXXXI.

A M. DE MAUPERTUIS.

A Brunsvick, le 16 octobre.

J'AI reçu, dans mes courses, la lettre où mon cher aplatisseur de ce globe daigne se souvenir de moi avec tant d'amitié. Est-il possible que je ne vous aye jamais vu que comme un météore toujours brillant et toujours suyant de moi? n'aurai-je pas la consolation de vous embrasser à Paris?

J'ai fait vos complimens à vos amis de Berlin, c'est-à-dire, à toute la cour, et particulièrement à M. de Valori. Vous êtes là, comme ailleurs, aimé et regretté. On m'a mené à l'académie de Berlin, où le médecin Eller a fait des expériences par lesquelles il croit faire croire qu'il change l'eau en air élastique;

mais j'ai été encore plus frappé de l'opéra de Titus, qui est un chef-d'œuvre de musique. C'est, sans vanité, une galanterie que le roi m'a faite, ou plutôt à lui; il a voulu que je l'admirasse dans sa gloire.

1743.

Sa falle d'opéra est la plus belle de l'Europe. Charlotembourg est un séjour délicieux: Fédéric en sait les honneurs, et le roi n'en sait rien. Le roi n'a pas encore sait tout ce qu'il voulait, mais sa cour, quand il veut bien avoir une cour, respire la magnificence et le plaisir.

On vit à Potsdam comme dans le château d'un feigneur français qui a de l'esprit, en dépit du grand bataillon des gardes, qui me paraît le plus terrible bataillon de ce mondé.

Jordan ressemble toujours à Ragotin; mais c'est Ragotin bon garçon et discret, avec seize cents écus d'Allemagne de pension. D'Argens est chambellan, avec une clef d'or à sa poche et cent louis dedans, payés par mois. Chazot, ce Chazot que vous avez vu maudissant la destinée, doit la bénir; il est major, et a un gros escadron qui lui vaut environ seize mille livres, au moins, par an. Il l'a bien mérité, ayant sauvé le bagage du roi à la dernière bataille.

Je pourrais, dans ma sphère pacifique, jouir aussi des bontés du roi de Prusse, mais vous savez qu'une plus grande souveraine, nommée madame du Châtelet, me rappelle à Paris. Je suis comme ces Grecs qui renonçaient à la cour du grand roi, pour venir être honnis par le peuple d'Athènes.

J'ai passé quelques jours à Bareith. Son Altesse royale m'a bien parlé de vous. Bareith est une retraite délicieuse où l'on jouit de tout ce qu'une cour a d'agréable sans les incommodités de la gran1743. deur. Brunsvick, où je suis, a une autre espèce de charme: c'est un voyage céleste où je passe de planète en planète, pour revoir ensin ce tumultueux Paris où je serai très-malheureux si je ne vois pas l'unique Maupertuis que j'admire et que j'aime pour toute ma vie.

LETTRE CCXXXII.

A M. AMELOT.

27 novembre.

MONSEIGNEUR,

En arrivant à la Haie, je commence par vous rendre compte de plusieurs particularités dont je n'ai pu encore avoir l'honneur de vous informer.

Pour aller par ordre, je dirai d'abord que le roi de Prusse m'écrivit quelquesois de Potsdam à Berlin, et même de petits billets de son appartement à ma chambre, dans lesquels il paraissait évidemment qu'on lui avait donné de très-sinistres impressions qui s'essagient tous les jours peu à peu. J'en ai entre autres une du 7 septembre, qui commence ainsi: "> Vous me dites tant de bien de la France pet de son roi, qu'il serait à souhaiter, &c. et qu'un proi digne de cette nation, qui la gouverne sage- ment, peut lui rendre aisément son ancienne pessent. Personne de tous les souverains de

479

39 l'Europe ne sera jamais moins jaloux que moi 39 de ses succès. 39

1743.

l'ai conservé cette lettre, et lui en ai rendu plusieurs autres qui étaient écrites à deux marges, l'une de sa main, l'autre de la mienne. Il me parut toujours jusque-là revenir de ses préjugés; mais lorsqu'il fut prêt de partir pour la Franconie, on lui manda, de plus d'un endroit, que j'étais envoyé pour épier sa conduite. Il me parut alors altéré, et peut-être écrivit-il à M. Chambrier quelque chose de ses soupçons. D'autres personnes charitables écrivirent à M. de Valori que j'étais chargé, à son préjudice, d'une négociation secrète, et je me vis exposé tout d'un coup de tous les côtés. Je fus assez heureux pour dissiper tous ces nuages. Je dis au roi qu'à mon départ de Paris, vous aviez bien voulu seulement me recommander en général de cultiver, par mes discours autant qu'il serait en moi, les sentimens de l'estime réciproque et l'intelligence qui subsiste entre les deux monarques. Je dis à M. de Valori que je ne serais que son secrétaire, et que je ne profiterais des bontés dont le roi de Prusse m'honore, que pour faire valoir ce ministre; c'est en effet à quoi je travaillai. L'un et l'autre me parurent satisfaits; et sa Majesté prussienne me mena en Franconie avec des distinctions slatteuses.

Immédiatement avant ce voyage, le ministre de l'empereur à Berlin m'avait parlé de la triste situation de son maître. Je lui conseillai d'engager sa Majesté impériale à écrire de sa main une lettre touchante au roi de Prusse. Ce ministre détermina l'empereur à cette démarche, et l'empereur envoya

1743.

la lettre par M. de Schendorff. Vous savez que le roi de Prusse m'a dit depuis, qu'il y avait sait une réponse dont l'empereur doit être très-satissait. Vous savez qu'à son retour de Franconie à Berlin, il sit proposer, par M. de Podewils, à M. de Valori, de vous envoyer un courier, pour savoir quelles mesures vous vouliez prendre avec lui pour le maintien de l'empereur; mais ce que le roi me disait de ces mesures, me paraissait si vague, il paraissait si peu déterminé, que j'osai prier M. de Valori de ne pas envoyer un courier extraordinaire, pour apprendre que le roi de Prusse ne proposait rien.

Je peux vous assurer que la réponse que sit M. de Valori au secrétaire d'Etat, étonna beaucoup le roi, et lui donna une idée nouvelle de la fermeté de votre cour. Le roi me dit alors, à plusieurs reprises, qu'il aurait souhaité que j'eusse eu une lettre de créance. Je lui dis que je n'avais aucune commission particulière, et que tout ce que je lui disais, était dicté par mon attachement pour lui. Il daigna m'embrasser à mon départ, me sit quelques petits présens, à son ordinaire, et exigea que je revinsse bientôt. Il se justifia beaucoup sur la petite trahison dont M. de Valori et moi nous vous avons donné avis. Il me dit qu'il ferait ce que je voudrais pour la réparer. Cependant, je ne serais point surpris qu'il m'en eût fait encore une autre par le canal de Chambrier, tandis qu'il croyait que j'avais l'honneur d'être son

J'arrivai le 14 à Brunsvick, où le duc voulut absolument me retenir cinq jours. Il me dit qu'il refusait constamment deux régimens que les Hollandais

efpion.

voulaient

voulaient négocier dans ses Etats. Il m'assura que lui et beaucoup de princes n'attendaient que le signal 1743. du roi de Prusse, et que le sort de l'Empire était entre les mains de ce monarque : il m'ajouta que le collège des princes était fort effarouché que l'électeur de Mayence eût, sans les consulter, admis à la dictature le mémoire présenté, il y a un mois, contre l'empereur, par la reine d'Hongrie; qu'il fouhaitait que le collège des princes pût s'adresser à sa Majesté prussienne (comme roi de Prusse), pour l'engager à soutenir leurs droits, et que cette union en amènerait bientôt une autre en faveur de sa Majesté impériale.

Plusieurs personnes m'ont confirmé dans l'idée où j'étais d'ailleurs, que si l'empereur signifiait au roi de Prusse qu'il va être réduit à se jeter entre les bras de la cour de Vienne, et à concourir à faire le grand-duc roi des Romains, cette démarche précipiterait l'effet des bonnes intentions du roi de Prusse, et mettrait fin à cette politique qui lui a fait envifager fon bien dans le mal d'autrui.

On m'a encore assuré qu'on commence à redouter en Allemagne le caractère inflexible de la reine d'Hongrie, et la hauteur du grand-duc, et que vous pourrez profiter de cette disposition des esprits.

Oserais-je, Monseigneur, vous soumettre une idée qu'un zèle, peut-être fort mal éclairé. me fuggère? On m'a fait promettre d'aller faire un tour à Virtemberg, à Anspach, à Brunsvick, à Bareith, à Berlin. S'il se pouvait faire que l'empereur me chargeat de lettres pressantes pour les princes de l'Empire dont il espère le plus, si je pouvais porter

Tome II. Corresp. générale.

482 RECUEIL DES LETTRES

au roi de Prusse les copies des réponses saites à 1'empereur, ne pourrait-on pas pousser alors le roi de Prusse dans cette association tant désirée, qui se trouverait déjà signée en esset par tous ces princes? on saurait du moins alors certainement à quoi s'en tenir sur le roi de Prusse; et s'il abandonnait la cause commune, ne pourriez-vous pas, à ses dépens, saire la paix avec la reine d'Hongrie? vous ne manquerez de ressources ni pour négocier ni pour faire la guerre. Je vous demande pardon pour mes rêves qui sont les très-humbles serviteurs de votre raison supérieure.

Fin du Tome second.

TABLE ALPHABETIQUE

DES LETTRES

CONTENUES DANS CE VOLUME.

A.

Anonymes.	
LETTRE I. Sur le Mémoire	de Desfontaines.
-	Page 190
LETTRE II. Courte réponse au	x longs discours
d'un docteur allemand.	33o
LETTRE III.	444
LETTRE IV.	447
AMELOT, (M.) ministre des affa	ires étrangères.
LETTRE I.	451
LETTRE II.	453
LETTRE III.	459
LETTRE IV.	463
LETTRE V.	465
LETTRE VI.	469
LETTRE VII.	474
LETTRE VIII.	478
ARGENS. (M. le marquis d')	
LETTRE I.	130
LETTRE II.	238
LETTRE III.	250
LETTRE IV.	427
	Hho

484 T A B L E

ARGENSON. (M. le marquis d'	')
LETTRE I.	205
LETTRE II.	207
LETTRE III.	223
LETTRE IV.	229
LETTRE V.	232
LETTRE VI.	235
LETTRE VII.	243
LETTRE VIII.	251
LETTRE IX.	264
LETTRE X.	269
LETTRE XI.	279
LETTRE XII.	289
LETTRE XIII.	292
LETTRE XIV.	338
LETTRE XV.	392
LETTRE XVI.	405
LETTRE XVII.	422
LETTRE XVIII.	455
ARGENTAL. (M. le comte d')	
LETTRE I.	34
LETTRE II.	49
LETTRE III.	66
LETTRE IV.	98
LETTRE V.	118
LETTRE VI.	136
LETTRE VII.	144
LETTRE VIII.	157

ALPHABETIQUE.	485
LETTRE IX.	165
LETTRE X.	170
LETTRE XI.	172
LETTRE XII.	176
LETTRE XIII.	179
LETTRE XIV.	182
LETTRE XV.	194
LETTRE XVI.	209
LETTRE XVII.	. 270
LETTRE XVIII.	272
LETTRE XIX.	275
LETTRE XX.	282
LETTRE XXI.	290
LETTRE XXII.	296
LETTRE XXIII.	301
LETTRE XXIV.	320
LETTRE XXV.	335
LETTRE XXVI.	341
LETTRE XXVII.	346 ⁻
LETTRE XXVIII.	348
LETTRE XXIX.	349
LETTRE XXX.	366
LETTRE XXXI.	375
LETTRE XXXII.	386
LETTRE XXXIII.	400
LETTRE XXXIV.	403
LETTRE /X X X V.	407
LETTRE XXXVI.	411
LETTRE XXXVII.	. 415

H h 3

486 T A B L E

LETTRE XXXVIII.	416
LETTRE XXXIX.	435
LETTRE XL.	439
LETTRE XLI.	440
LETTRE XLII.	442
LETTRE XLIII.	443
LETTRE XLIV.	4 50
LETTRE XLV.	468
ARNAUD. (M. d')	434
В.	
BERGER. (M.)	
LETTRE I.	13
LETTRE II.	. 39
LETTRE III.	68
LETTRE IV.	140
LETTRE V.	188
LETTRE VI.	318
BURIGNY, (M. de) de l'académie des	inscriptions.
, ,	89
C.	
CAMAS, (M. de) ambassadeur du roi	
	321
CIDEVILLE. (M. de)	
LETTRE I.	99
LETTRE II.	195

ALPHABETIQUE.	487
LETTRE III.	213
LETTRE IV.	255
LETTRE V.	. 266
LETTRE VI.	284
LETTRE VII.	287
LETTRE VIII.	297
LETTRE IX.	324
LETTRE X.	369
LETTRE XI.	389
LETTRE XII.	409
LETTRE XIII.	418
LETTRE XIV.	438
D.	
DEMOULIN. (Madame)	128
DESALLEURS. (M. le comte)	105
DUBOS. (M. l'abbé)	95
F.	
FLEURI. (M. le cardinal de)	•
LETTRE I.	329
LETTRE II.	424
FORMONT. (M. de)	
LETTRE I.	124
LETTRE II.	3 ₉ 6
TELLICE IN	090

_

G

GUISE. (M. le prince de)	27
Н.	
HARVEY, (Milord) garde des se	eaux d'Angleterre,
fur Louis XIV.	305
HELVETIUS. (M.)	
LETTRE I.	74
LETTRE II.	119
LETTRE III.	. 152
LETTRE IV.	168
LETTRE V.	174
LETTRE VI.	192
LETTRE VII.	198
LETTRE VIII.	206
LETTRE IX.	211
LETTRE X.	228
LETTRE XI.	248
LETTRE XII.	257
LETTRE XIII.	260
LETTRE XIV.	27 7
LETTRE XV.	326
LETTRE XVI.	3 36
LETTRE XVII.	. 361
LETTRE XVIII.	3 ₇₉
LETTRE XIX.	300

313

HENAULT. (M. le préfident)

ALPHABETIQUE. 489

L.

LA NOUE, (M. de) auteur de la Mahomet II.	tragédie de 214
LE FRANC. (M.)	
LETTRE I.	91
LETTRE II.	220
LOC MARIA (M.)	388
M.	
MAIRAN. (M. de)	
LETTRE I.	75
LETTRE II.	351
LETTRE III.	358
LETTRE IV.	. 36 5
MAUPERTUIS. (M. de)	
LETTRE I.	3
LETTRE II.	50
LETTRE III.	294
LETTRE IV.	3 0 3
LETTRE V.	311
LETTRE VI.	316
LETTRE VII.	319
LETTRE VIII.	33 ₀
LETTRE IX.	340
LETTRE X.	364

TABLE 490 371 LETTRE XI. 384 LETTRE XII. 394 LETTRE XIII. LETTRE XIV. 402 476 LETTRE XV. MONCRIF. (M. de) 437 MOUSSINOT. (M. l'abbé) 25 LETTRE I. LETTRE II. 47 48 LETTRE III. 65 LETTRE IV. . 85 LETTRE V. 86 LETTRE VI. 134 LETTRE VII. . 187 LETTRE VIII. 196 LETTRE IX. 227 LETTRE X. 345 LETTRE XI. 368 LETTRE XII. O. 431 ONILLON. (M. l'abbé) P. PITOT, (M.) de l'académie des sciences.

70

LETTRE I.

ALPHABETIQU	JE. 491
LETTRE II.	263
LETTRE III.	362
LETTRE IV.	377
PONT-DE-VESLE. (M. de)	
LETTRE I.	3 7
LETTRE II.	. 328
LETTRE III.	4 49
PORÉE, (le père) jésuite.	154
POUILLY. (M. de)	200
PRAULT, (M.) libraire à Paris.	
LETTRE I.	12
LETTRE II,	. 123
PREVOST, (M. l'abbé) sur les Elém	ens de Newton.
LETTRE I.	52
LETTRE II.	299
R.	
RAMEAU, (M.) sur le P. Castel	et son clavecin
oculaire.	21
RICHELIEU. (M. le duc de)	
LETTRE I.	15o
LETTRE II.	457
ROQUE. (M. de la)	413

S.

SEGUI, (M.) éditeur des Ocuvres	de J. B. Rousseau 404
S'GRAVESENDE, (M. de)	
SOLAR. (Madame de)	420
т.	
THIRIOT. (M.)	
LETTRE I.	6
LETTRE II.	10
LETTRE III.	15
LETTRE IV.	17
LETTRE V.	19
LETTRE VI.	29
LETTRE VII.	. • 32
LETTRE VIII.	- 35
LETTRE IX.	60
LETTRE X.	62
LETTRE XI.	72
LETTRE XII.	87
LETTRE XIII.	101
LETTRE XIV.	103
LETTRE XV.	111
LETTRE XVI.	114
LETTRE XVII.	115

ALPHABETIQUE.	493
LETTRE XVIII.	121
LETTRE XIX.	127
LETTRE XX.	131
LETTRE XXI.	138
LETTRE XXII.	142
LETTRE XXIII.	147
LETTRE XXIV.	158
LETTRE XXV.	161
LETTRE XXVI.	167
LETTRE XXVII.	183
LETTRE XXVIII.	202
LETTRE XXIX.	208
LETTRE XXX.	212
LETTRE XXXI.	219
LETTRE XXXII.	225
LETTRE XXXIII.	231
LETTRE XXXIV.	314
LETTRE XXXV.	323
LETTRE XXXVI.	381
LETTRE XXXVII.	429
LETTRE XXXVIII.	432
LETTRE XXXIX.	449
LETTRE XL.	4 66
LETTRE XLI.	475

X.

XIMENES. (M. le marquis de)

262